



Rikke Lauritzen (Ø)

31-05-2011

Sagsnr.  
2011-47208

Dokumentnr.  
2011-366095

**Politikerspørgsmål om henvendelse fra LFS om  
fritidshjemsaftalen fra 2003:**

Kære Rikke

Du har den 17. maj 2011 bedt om forvaltningens kommentar til ndst. henvendelse fra LFS:

**”Emne: LFS ønsker hurtig politisk tilbagemelding på Vedr. Svar til KKFO ved skolen i Peter Vedels Gade**

Som I nok er bekendt med har LFS igennem 1½ år haft diskussioner med vores medlemmer på KKFO'erne om at bruge tilbagekaldelsesretten i forhold til 2003 aftalen ovenpå den 3 uger lange overenskomststridige konflikt i 2000 pga et politisk ønske om at gøre 48 fritidshjem til SFO'er.

5 KKFO'ere har valgt at sende en ansøgning til det politiske udvalg (efter mange og lange diskussioner og med temmelige voldsomme reaktioner fra visse skoleledelser). Men Plads og Kapacitet vil ikke acceptere, at det er medarbejderne og ledelsen, som søger om at benytte tilbagekaldelsesretten. (se vedhæftet svar)

Det rejser følgende problemstillinger:

1. Er I som politikere og udvalg enige i BUF' afvisning af de 5 KKFO'eres ansøgning om at blive til fritidshjem? Og dermed udelukke dem fra at få deres sag politisk udvalgsbehandlet.
2. Hvilken betydning vurderer I det har for den politiske aftale fra 2003, hvis I deler BUF's fortolkning af aftalen?
3. Er det kun muligt for personalegrupper og institutioner at ansøge om ændret forankring (fra fritidshjem til KKFO, fra kommunal til selveje, etc), hvis det understøtter en implicit og de facto politisk og forvaltningsmæssig diskurs?

Af hensyn til det videre forløb vil LFS gerne have en hurtig,- og meget præcis tilbagemelding på jeres og udvalgets syn på sagen.

*Med venlig hilsen*

*Jan Hoby, Næstformand i LFS (Landsforeningen for Socialpædagoger)*

*Telefon: 46971638*

*Mobil: 30948142*

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Telefon  
3366 4138

E-mail  
tha@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383716

www.kk.dk

*LFS er hovedstadens største pædagogiske fagforening, med mere end 10.500 medlemmer. LFS er landets eneste enhedspædagogiske fagforening."*

### **Besvarelse:**

Der er 4 special-KKFO'er og 1 almindelig KKFO som har sendt en henvendelse til Børne- og Ungdomsudvalget underskrevet af deres leder og tillidsmænd, hvor de udtrykker et ønske om at skifte status fra Special-KKFO til Specialfritidshjem. De pågældende institutioner har også søgt foretræde for udvalget.

De er på den baggrund blevet orienteret om, at foretrædemuligheden ikke sigter på ansatte i forvaltningen, men at de ville få et skriftligt svar på deres henvendelse.

Forvaltningen har efterfølgende sendt nedenstående svar til alle de pågældende Special-KKFO'er:

*"Kære xx*

*Foranlediget af, at forvaltningen har modtaget ansøgninger fra KKFO'er, der ønsker at blive omdannet til fritidshjem, sender jeg en kort beskrivelse af, hvilke formaliteter der skal være opfyldt, før et sådant ønske kan blive forelagt Børne- og Ungdomsudvalget.*

*Det er Børne- og Ungdomsudvalget, der beslutter, om en fritidsinstitution skal drives efter Dagtilbudsloven (som fx fritidshjem) eller efter folkeskoleloven (som KKFO).*

*En KKFO repræsenteres af forældrebestyrelsen eller, hvis ikke der er oprettet en forældrebestyrelse, af skolebestyrelsen / forældrerådet. En ansøgning vil derfor af forvaltningen kun blive betragtet som gyldig, hvis én af disse instanser står bag.*

*Der vil forud for en politisk stillingtagen være behov for en høring med udgangspunkt i den aktuelle sag. Denne høring vil også omfatte den skole/KKFO, der oprindeligt har indsendt ansøgningen. Det står alle berørte parter frit for i en sådan høring, at udarbejde deres eget høringssvar.*

*På baggrund af høringen vil forvaltningen vurdere, om sagen skal indstilles til Børne- og Ungdomsudvalget. I forvaltningens overvejelser vil indgå, hvorvidt ansøgningen falder ind under de rammer, som Borgerrepræsentationen i sin tid har besluttet om fritidsinstitutioners muligheder for at ændre status.*

*Det vil sige, at*

- Første skridt er en ansøgning fra forældrebestyrelse-/forældreråd/skolebestyrelse
- Andet skridt en høring
- Tredje skridt en vurdering
- Fjerde skridt politisk behandling

*Jeg håber ovenstående vil hjælpe jer, så I ved hvorledes I skal forholde jer i situationen.*

*Henriette Bjørn Nielsen  
Kontorchef”*

Det er på baggrund af dette brev, at LFS nu sender ovennævnte mail, hvor de rejser tre problemstillinger:

- 1) *Er I som politikere og udvalg enige i BUF' afvisning af de 5 KKFO'eres ansøgning om at blive til fritidshjem? Og dermed udelukke dem fra at få deres sag politisk udvalgsbehandlet.*

**Ad 1:**

LFS refererer til en tilbagekaldelsesret fra 2003-aftalen, dvs. aftalen på fritidshjemsområdet vedtaget i Borgerrepræsentationen den 11. december 2003.

Der er en række at-punkter omkring fritidshjem versus KKFO, hvor det er forvaltningens vurdering, at de følgende at-punkter er de relevante:

*”At eksisterende fritidshjem fastholder deres nuværende status med mindre det enkelte fritidshjem selv ønsker en omlægning til skolefritidsordning/KKFO. Fritidshjemsbestyrelser kan således søge Uddannelses- og Ungdomsudvalget om at blive nedlagt med henblik på at overgå til at blive en del af skolen i form af en KKFO. Herefter fremsættes et beslutningsforslag til realisering af dette.(at-punkt 1)*

*At parallelt med fritidshjemmenes valgmulighed kan en skolebestyrelse eller et forældreråd ved en KKFO rette henvendelse til Uddannelses- og Ungdomsudvalget med henblik på at udskille KKFO'en fra skolen for at oprette et fritidshjem. Herefter fremsættes et beslutningsforslag til realisering af dette.(at-punkt 5)*

*At nye fritidsinstitutioner integreres bygningsmæssigt i skolen, hvor det er hensigtsmæssigt under iagttagelse af de areal- og kvalitetsmæssige krav, som allerede er fastlagt. Nye fritidsinstitutioner, der bygningsmæssigt er integreret i skolen,*

*oprettes som fritidshjem eller KKFO efter en konkret vurdering med inddragelse af skolebestyrelse, de tilknyttede fritidshjem og andre interessenter i området. (at-punkt 8)*

*At på grund af den særlige undervisning børn modtager p skoler, der er oprettet for at drive vidtgående specialundervisning i henhold til Folkeskolelovens § 20, stk. 2, integreres nye fritidstilbud i skolens virke i form af KKFO. (at-punkt 10)*

*At det bekræftes, at samtænkningen mellem skoler og fritidsinstitutioner bygger på ligestilling mellem skoler og institution samt undervisning og fritid. En KKFO-leder kan ikke gøres til leder af indskoling. Det tilstræbes, at der skal være en lønmæssig ligestilling mellem fritidshjemsledere og KKFO-ledere. ”*

Det fremgår således af disse at-punkter, at det er bestyrelserne eller forældrerådene, som har ret til at ansøge om ændret organisering - og ikke personalet i Børne- og Ungdomsforvaltningens institutioner.

2) *Hvilken betydning vurderer I det har for den politiske aftale fra 2003, hvis I deler BUF's fortolkning af aftalen?*

**Ad 2:**

Forvaltningen vurderer ikke, at svaret til de pågældende KKFO'er vil have konsekvenser for fritidshjemsaftalen.

3) *Er det kun muligt for personalegrupper og institutioner at ansøge om ændret forankring (fra fritidshjem til KKFO, fra kommunal til selveje, etc), hvis det understøtter en implicit og de facto politisk og forvaltningsmæssig diskurs?*

**Ad 3:**

Forvaltningen håndterer evt. henvendelser fra personalegrupper og institutioner på samme måde uanset om der søges om omdannelse til KKFO eller fritidshjem.

Det kan afslutningsvis oplyses, at adm. dir. Else Sommer har inviteret lederne af de 5 KKFO'er, som har henvendt sig til BUU om omdannelse til fritidshjem, til møde i uge 23 mhp. afklaring af evt. misforståelser.

Venlig hilsen

Elizabeth Bonde

