

**Fra:** Mette Kirk [mailto:mettek@brugfolkeskolen.dk]

**Sendt:** 31. maj 2011 14:52

**Til:** 'Mette Kirk'; Borgmesteren for BUF; Jesper Christensen; Sofie K. Led; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Anna Mee Allerslev; Karin Storgaard; 'Kasper Johansen'; Kasper Johansen

**Emne:** Vedr. punkt om Sydhavnen til morgendagens BUU møde

Kære BUU

Vedr. Dagsordenens punkt 2: 'Skolestruktur for Sydhavnen/Kgs. Enghave' på mødet i morgen

Brug Folkeskolen(BF) har igennem to måneder haft løbende kontakt med gruppen 'Forældrene i Sydhavnen' om den nye skole i Sydhavnen og fordelings-problematikken.

BF har efter telefonisk forespørgsel fra Carsten Dahlerup med velvillighed indvilliget i lave en indsats i Sydhavnen under forudsætning af at potentialet er der, og at der er forældre, der vil være med. Det er desværre ikke lykkedes os at opnå et møde med nogen fra forvaltningen i den forløbne periode, derfor mangler vi en række oplysninger for at vi kan vurdere om en indsats er realistisk. Vi har udelukkende fået oplysninger fra 'Forældrene i Sydhavnen'. Sidstnævnte er ikke særlig positivt indstillede overfor forvaltningens indstilling, hvilket vi finder bekymrende. Det havde været oplagt med en mulighed for at drøfte og afklare Sydhavnssituationen med BUF, så vi kunne give vores besyv med inden BUU mødet, også set i forlængelse af, at vi er skrevet ind i indstillingen. Vi skriver følgelig til jer om følgende punkter, som på det foreliggende grundlag, bekymrer os:

1. Opnåelse af blandede bæredygtige skoler, via øget søgning fra de ressourcestærke familier, kræver et blandet bæredygtigt skoledistrikt. Vi ser, at forvaltningen af trafikmæssige årsager ikke ønsker at trække skoledistrikterne anderledes for de to gamle distrikter og inddrage de nye ressourcestærke boligområder. Der opstår derfor en situation, hvor skoledistrikterne er meget skævt sat sammen, kombineret med en hel ny skole, i det ressourcestærke område. Det er ikke et godt udgangspunkt for at vende søgningen til de gamle Sydhavnsskoler.
2. Vi kan forstå på forældrene i Sydhavnen, at en gangbro kunne skabe den trafiksikkerhed som BUF vurderer mangler. Den koster en brøkdel af det samlede budget for Sydhavnen, omkr. 50 mio. Hvorfor bygger København ikke en gangbro?
3. Københavnmodellen. Det nævnes, at skolerne skal med i Københavnmodellen, men ikke ved at elever fordeles. Det står vi undrende overfor, da en omfordeling at elever kunne give sprogsvage elever fra Ellebjerg og Bavnehøjs distrikter et bedre skoletilbud på Sydhavnsskolen. Samtidig ville opgaven lettes på de to gamle skoler. De kan få luft til at blive et mere attraktivt skoletilbud blandt de ressourcestærke i eget distrikt, fordi de sociale udfordringer, der skal løftes er fordelt på alle tre skoler = bæredygtige skoler.

Det er Brug Folkeskolens erfaring, at profiler og renovering af skoler ikke kan stå alene, hvis skoledistriktet ikke er bæredygtigt sammensat. Det ser de ikke ud til at være iflg. Tal fra vedhæftede dokument: 'Befolkningen i Sydhavnen', udarbejdet af lokaludvalget. Derfor må fordelingsproblematikken også adresseres i Sydhavnen.

Venlig hilsen

Brug Folkeskolen

/

Venlig hilsen

Mette Kirk

Projektleder  
Forældreforeningen Brug Folkeskolen  
Søllerødgade 33  
2200 København N  
Tlf. 26183242

[mettek@brugfolkeskolen.dk](mailto:mettek@brugfolkeskolen.dk)  
[www.brugfolkeskolen.dk](http://www.brugfolkeskolen.dk)

## Befolkningen i Sydhavns-skoledistrikterne (2009)

	Bavnehøj skole-distrikt	Ellebjerg skole-distrikt	Sydhavns skole-distrikt	København i alt
<b>Økonomisk</b>				
Gennemsnitlig husstandsindkomst, kr.	263.111	259.484	464.265	318.378
<b>Socialt*</b>				
Arbejdsløse (excl. studerende), pct.	20,8	19,7	8,6	16,4
<b>Uddannelsesmæssigt</b>				
Ingen uddannelse, pct.	28,9	33,5	17,1	22,4
Lang videregående uddannelse, pct.	8,4	6,4	20,1	13,2
<b>Etnisk**</b>				
Ikke-vestl. indvandrere (6-15 år), pct.	40,7	37,0	19,6	26,1

\*tal fra 2008

\*\*tal fra 2011