



## **Hvidbog – Henvendelser i forbindelse med offentlighedsperioden for forslag til kommuneplantillæg for Panum Institut**

Der er blevet afholdt offentlig høring for forslag til kommuneplantillæg for Panum Institut, fra den 6. januar 2010 til den 8. marts 2010.

Den offentlige høring blev annonceret i Nørrebro Lokal Avis, Østerbro Lokal Avis og City Avisen samt på Bliv Hørt Portalen.

Høringen har afstedkommet 50 henvendelser. Resume og kommentar og forslag er gengivet i denne hvidbog.

På tværs af de 50 høringssvar kan det konstateres, at

- Et flertal er bekymret overfor højden af udbygningen på 90 m
- Flere peger på, at udbygningen enten skal ske i Ørestad eller i Amorparken
- Flere peger på, at et højt hus vil give vind- og skyggepåvirkninger samt ødelægge de omkringliggende kulturmiljøer især Skt. Hans Torv og Skt. Johannes Kirken
- Ligeledes mener flere, at udbygningen vil medføre øgede trafik i området, og at parkeringsnormen derfor ikke skal ændres.

### ***Højden på udbygningen***

Sagsnr.  
2010-52416

Dokumentnr.  
2010-256851

Sagsbehandler  
Rikke Lethare Nielsen

### **Center for Byudvikling**

Rådhuset, 3. sal, vær. 10  
1599 København V

Telefon  
3366 2226

Telefax  
3366 7003

E-mail  
RLN@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800176

www.kk.dk

Næsten alle er bekymret over højden på udbygningen. De mener, at en så høj en bygning ikke vil passe ind på Nørrebro, da skyline er på 5-6 etager.

#### *Økonomiforvaltningens bemærkninger*

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Universitets- og Bygningsstyrelsen har dog efterfølgende anmodet om, at bygningshøjden sættes ned til 75 m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. bestemmes.

#### ***Udbygningen af Panum Instituttet skal ske i Ørestad eller Amorparken***

Flere peger på, at udbygningen bør ske i Amorparken, så der bliver lavet en port over Tagensvej, der forbinder Panum komplekset med den nye udbygning. Endvidere peger andre på, at udbygningen af Panum og evt. også Rigshospitalet bør flytte til Ørestad, så Panum bevares som et grønt åndehul på Nørrebro

#### *Økonomiforvaltningens bemærkninger*

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og Københavns universitet har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere. I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til verdensklasse.

#### ***Miljøpåvirkninger ved et højt hus***

Mange peger på at, et højt hus vil forårsage skyggepåvirkninger, vindturbulens, ødelægge kulturmiljøet især omkring Skt. Hans Torv og Skt. Johannes Kirke.

#### *Økonomiforvaltningens bemærkninger*

Der vil i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen blive taget højde for skygge-, vindforhold mv. Universitets- og Bygningsstyrelsen har fået udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser, at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panums egen grund og i Amorparken.

#### ***Generere mere trafik***

Flere peger på, at udbygningen af Panum vil medføre en stigende trafik i området, og derfor skal parkeringsnormen ikke ændres. Der er ligeledes enkelte der peger på, at kommuneplantillægget ikke lever op

til stationsnærhedsprincippet, da Panum ikke ligger inden for 1000 til den nærmeste station.

#### *Økonomiforvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen vurderer, at der ikke vil være en stigning i biltrafikken til området, da der ikke planlægges flere parkeringspladser i forbindelse med selve byggeriet. Størstedelen af de studerende og forskerne kommer på cykel og derfor forbedres forholdene for cyklister. Endvidere er busbetjeningen til Panum er god. I Kommuneplan 2009 er der retningslinjer for placering af universitets og forskningsmiljøer. Her står, at de fortrinsvis skal placeres bl.a. i campusområdet ved Nørre Campus. Endvidere er det ifølge Fingerplan 2007 muligt at placere større kontorbyggeri indenfor 1000 m fra en station, hvis der enten bliver arbejdet med supplerende trafikale virkemidler, hvis det drejer sig om udvidelse af eksisterende kontorejendomme, eller hvis parkeringsnormen er mindre end 1 plads pr. 100m<sup>2</sup>. Alle tre kriterier er opfyldt i forbindelse med udbygningen af Panum.

Derfor giver de indkommende høringssvar ikke anledning til konkrete ændringer af forslag til kommuneplantillæg for Panum Institutet. Når der foreligger et konkret projekt i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen vil placering, højde, mv. bestemmes, og der vil blive udarbejdet skyggediagrammer, undersøgt vindforhold mv. Forvaltningen indstiller, at de indkommende høringssvar vil indgå i den videre proces med arkitektkonkurrencen og lokalplanprocessen.

### **1. Dan Abrahamsen**

Dan Abrahamsen mener, at i betragtning af at Nørrebro i forvejen er den tættest bebyggede bydel, skal man ikke belaste området yderligere ved at fjerne et grønt åndehul, intensivere trafikken samt genere beboerne ved at bygge en massiv betonklods.

#### ***Bemærkninger***

I konkurrenceprogrammet for udbygningen af Panum lægges der op til, at de grønne arealer bevares, og Panum åbnes op for resten af byen, så området inviterer til, at man enten kører igennem eller opholder sig på arealerne. I Miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg for Panum Institutet vurderes det, at udbygningen vil generere mere trafik i form af cykler og gående. Biltrafikken vurderes ikke at stige. Der etableres flere cykelstativer og forholdene for cyklister forbedres. Endvidere åbner Cityringen i 2018, og der er nærhed til busforbindelser på Blegdamsvej og Tagensvej.

Københavns Kommune er repræsenteret i juryen for

arkitektkonkurrencen og vil herigennem sikre, at projektet får høj kvalitet også arkitektonisk. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne, og kommentere dem inden den endelige beslutning tages.

## **2. Nanna Hansen**

Nanna Hansen kan ikke tage stilling til det konkrete projekt men mener, at Københavns Kommune bør udforme en politik for hvorledes højhuse fremover skal placeres i Indre By og brokvarterne, således at københavnernes kan være tilfredse med deres skyline.

Endvidere skal der tænkes over de miljømæssige konsekvenser, så som blæst ved foden af huset, skygge- og indkigsscener samt massivt parkeringsbehov. Derfor bør kommunen overveje om et højhus er den rette løsning.

### ***Bemærkninger***

Københavns Kommune har udarbejdet retningslinjer og udpeget områder, hvor der ikke må placeres højhuse. I Kommuneplan 2009 i Hovedstrukturen side 71 er der udpeget et område, hvor der ikke kan opføres højhuse dvs. i Indre By. Side 68 er der retningslinjer for højhuse.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Kommuneplantillægget tager ikke udgangspunkt i et konkret projekt. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning skal tages. Her vil der blive taget højde for at byggeriet ikke påvirker miljøet negativt. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer der viser, at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

## **3. Nils Vest**

Nils Vest mener ikke, at Nørrebro skal belastes med et mastodonttårn ved Panum Institutet. Det vil kaste lange skygger på omgivelserne, skabe mere vindturbulens og ødelægge helhedsfølelsen ved området. Endvidere vil det skabe mere trafik.

Et sådan byggeri er provinsielt og hensynsløst. København er enestående for en storby med sin lave bebyggelse, og det skal bevares. Det er Københavns særpræg.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at byggeriet ikke påvirker miljøet negativt. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer der viser, at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

I Miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg for Panum Institutet vurderes det, at udbygningen vil generere mere trafik i form af cykler og gående. Biltrafikken vurderes ikke at stige, da størstedelen af de studerende og forskerne kommer på cykel. Der etableres flere cykelstativer og forholdene for cyklister forbedres. Endvidere åbner Cityringen i 2018 og der er nærhed til busforbindelser.

Københavns særpræg er de mange tårne der stikker op, dette vil en høj bygning være med til at understøtte.

## **4. Lars Vestergaard**

Et 90 meter højhus på det lille åbne areal mellem Skt. Johannes Gårdens børnehaven og fritidshjem og Panum komplekset vil skabe mere trafik, og dermed større behov for parkering samt kaste lange skygger ud over det gamle byområde, hvormed indtrykket af det åbne rum på Skt. Hans Torv ødelægges.

Området bliver ubehageligt, koldt og blæsende, og folk vil holde sig væk. Lars Vestergaard vil hellere have det placeret i Ørestaden end på Nørrebro?

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det

er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at byggeriet ikke påvirker miljøet negativt, herunder skygge- og vindforhold. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

I Miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg for Panum Instituttet vurderes det, at udbygningen vil generere mere trafik i form af cykler og gående. Biltrafikken vurderes ikke at stige, da størstedelen af de studerende og forskerne kommer på cykel. Der etableres flere cykelstativer og forholdene for cyklister forbedres. Endvidere åbner Cityringen i 2018 og der er nærhed til busforbindelser.

I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Både Rigshospitalet og Nørre Campus skal udvides i de kommende år. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen.

Derfor mener Københavns Kommune, at udbygningen af Panum skal ske i forbindelse med det eksisterende Panum kompleks.

## **5. Stig Jacobson**

Stig Jacobson mener ikke, der er behov for flere fremmedgørende højhuse i hverken Indre By eller brokvartererne. I stedet skal noget af det tomme nybyggeri tages i brug, før der bygges mere. Området er i forvejen skæmmet af de hæslige byggerier; Rigshospitalet og Panum. Der skal ikke tilføjes endnu en arkitektonisk katastrofe tæt på den smukke kirke og de stemningsfyldte historiske gader og pladser i

området ved Skt. Hans Torv.

Den kommende trafikbelastning, som konsekvens af byggeriet, er mere end det hårdtprøvede kvarter kan klare. Hvis Panum har brug for mere plads, så må de udnytte pladsen bedre i deres nuværende labyrint, eller også må de åbne en filial i Ørestaden.

### ***Bemærkninger***

I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Både Rigshospitalet og Nørre Campus udvides i de kommende år. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen.

Derfor mener Københavns Kommune, at udbygningen af Panum skal ske i forbindelse med det eksisterende Panum kompleks. Der bliver udskrevet arkitektkonkurrence primo juni 2010, hvor Københavns Kommune sidder i juryen. Københavns Kommune vil være med til at sikre, at det bliver et arkitektonisk flot byggeri, der passer til resten af bydelen.

Der er ikke tomme bygninger i nærheden af Panum Institutet, som er velegnet til universitetsformål, herunder laboratorier.

I Miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg for Panum Institutet vurderes det at udbygningen vil generere mere trafik i form af cykler og gående. Biltrafikken vurderes ikke at stige, da de studerende og forskerne kommer på cykel. Der etableres flere cykelstativer og forholdene for cyklister forbedres. Endvidere åbner Cityringen i 2018 og der er nærhed til busforbindelser.

## **6. Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur**

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur mener, at der skal findes en anden løsning for byggeriet på grunden ved Panum Institutet.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur mener, at planerne er meget uklare, idet det egentlige formål er henvist til en beskeden notits på side 8, hvor det fremgår, at der er tale om indkaldelse af ideer

og forslag til forbedring af plan for Panum Institut. Landsforeningen vælger derfor at se dette, som indkaldelse af ideer og forslag til et kommende kommuneplantillæg og en kommende lokalplan.

Det nævnes, at det påtænkes at give tilladelse til at bygge i op til 90 m højde. Dette er næsten en halv gang højere, end den højeste bygning på Rigshospitalet, og i øvrigt helt ude af proportioner med de omkringliggende bygninger.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur mener, at projekter af denne karakter skal indstilles, indtil Københavns Kommune har vedtaget en strategi og en planlægning for højhuse i Københavns centrum og for brokvartererne.

Det er ikke udtryk for planlægning, når byggeri af så indgribende karakter planlægges ad hoc, og uden at der er taget stilling til højhusenes indvirkning på omgivelserne og ikke mindst byens skyline.

Indsiger mener ikke, at der i materialet er nogen planmæssig begrundelse for byggeri af dette omfang på dette sted. Københavns Universitet er i dag placeret på mange adresser, så det kan ikke være behovet for nærhed, der er det planmæssige grundlag.

Argumentet om at det er mere funktionelt at placere aktiviteterne over hinanden, er ligeledes ikke en planmæssig begrundelse.

Det omtales, at en bygning nedrives for at give større friarealer. Hertil vil vi indvende, at friarealer ikke er det mest nødvendige på et institut af denne karakter. I stedet for at bygge i højden kunne byggeriet således bredes ud over et større areal.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur vil afvente et kommende forslag til lokalplan for området og her forholde sig til de mere konkrete dele af det påtænkte byggeri.

### ***Bemærkninger***

Formålet med at sende forslag til kommuneplantillæg for Panum Institut i offentlig høring er, at alle kan komme med indsigelser, ændringsforslag eller bemærkninger til forslaget.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at byggeriet ikke påvirker miljøet negativt. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Københavns Kommune har udarbejdet retningslinjer og udpeget områder, hvor der ikke må placeres højhuse. I Kommuneplan 2009 i



Hovedstrukturen side 71 er der udpeget et område, hvor der ikke kan opføres højhuse dvs. i Indre By. Side 68 er der retningslinjer for højhuse.

Københavns Universitet flytter ud af Indre By og koncentrerer sig i fire campusområder: Nørre Campus, City Campus, Søndre Campus og Frederiksberg Campus. Den omfattende campusplanlægning skal samle universitet og være med til at give bedre studieforhold og tiltrække udenlandske arbejdskraft, forskere og studerende. Formålet er netop at samle universitet inden for de forskellige faglige områder samt udbygge Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, så samarbejdet med Rigshospitalet udnyttes optimalt.

Friarealet er vigtigt for Københavns Universitet, da det er med til at skabe et godt studenterliv samt være et grønt åndehul i forhold til resten af bydelen.

## **7. Judy Mürch**

Judy Mürch erklærer sig fuldstændig enig med Nils Vest i hans indsigelse. København har ikke brug for højhuse i den bydel og København er og bliver ikke en metropol i sammenligning med andre storbyer. Der skal værnes om de kvaliteter København har. Turisterne kommer på grund af disse.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at byggeriet ikke påvirker miljøet negativt. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

I Miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg for Panum Institut vurderes det at udbygningen vil generere mere trafik i form af cykler og gående. Biltrafikken vurderes ikke at stige, da de studerende og forskerne vil komme på cykel. Der etableres flere cykelstativer og forholdene for cyklister forbedres. Endvidere åbner Cityringen i 2018 og der er nærhed til busforbindelser.

## **8. Carina Skjold**

Carina Skjold mener ikke, at der skal placeres et højhus som planlagt, da det har en stor negativ effekt på et stort område og især beboerne i området.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

## **9. Michael Nissen**

Michael Nissen mener, at nogen kan foreslå at opføre et 90 m. højt hus midt på Nørrebro er hoveddrystende.

Skt. Johannes Kirken er fra 1864 og en af de vigtigste kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. At bygge højhuse for at vise at man er en storby, og at der er en dynamisk og trendy udvikling i byen har den stik modsatte effekt, forslagsstillerne viser hvor provinsielt de tænker, og hvis forslaget går igennem gør det København mindre.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Udbygningen af Panum i højden har ikke til formål, at bevise at København er en storby. Det skyldes, dels at Københavns Universitet har brug for mere plads på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og dels af funktionelle grunde i laboratorierne.

## **10. Torben A. Jensen**

Indsiger er af den opfattelse at det, at Panum Instituttet mangler plads og vil bygge op til 90 meter i højden ud mod Nørre Alle, mens Nørrebro mangler lys, luft og legepladser, virker som 2 modsatte behov. Derfor foreslår Torben A. Jensen at Amorparken flyttes fra området Tagensvej/Nørre Alle/Blegdamsvej til de foreslåede frie grundarealer ved Panum. De nuværende gule bygninger mod Nørre Alle, og de lave barakker bag Skt Johannesgården kan så fjernes til fordel for den nye park.

Panum kan så bebygge den nedlagte Amorpark, og måske endda hen over Tagensvej, så der kunne blive en Biotek Port eller Panum Port som trafikken skulle køre igennem.

Den nye placering vil også skabe en bedre forbindelse mellem Panum og Rigshospitalet. Alternativt kan Tagensvej sænkes ned i tunnel.

### ***Bemærkninger***

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere.

## **11. Annette Chronstedt**

Annette Chronstedt støtter Torben A. Jensens alternativ til denne byplanlægningsmæssige fadæse.

### ***Bemærkninger***

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere.

## **12. Søren Petersen**

Søren Petersen finder at opførelsen af et højhus bag ved Skt. Johannes Kirken er en skændsel, da området omkring kirken og Skt. Hans Torv er et af de smukkeste steder på Nørrebro. Et højhusbyggeri vil fuldstændig dominere arealet og medføre gener for de borgere som daglig færdes i området. Endvidere vil det give et støjmareridt for beboerne i området.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og

borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der vil i anlægsfasen blive taget højde for beboerne i området, så det kommer til at genere mindst muligt.

### **13. Søren Lund**

Søren Lund finder det positivt med ny arkitektur i København. Et arkitektonisk gennemtænkt højhus kan kun pynte i bydelen, som trænger til et kosttilskud udefra, så der ikke kun er rædselsfulde 5-6 etagers byggeri.

#### ***Bemærkninger***

Københavns Kommune er enig i, at en flot arkitektonisk bygning kan være med til at give området et løft og afspejle vores tids arkitektur samt understøtte Københavns særlige karakter, som tårnes by.

### **14. Steen Andreas Petersen**

Steen Andreas Petersen er af den overbevisning at en ny "sort" firkant der yderlig forringer de resterende smukke bygninger i København. Han forstår ikke, hvorfor sådanne bygninger skal ligge i København, da de ikke hører hjemme her.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

### **15. Ole Munk**

Ole Munk mener, at Københavns særpræg med de ensartede harmoniske bygningshøjder og højdegrænser skal bevares, og er derfor imod et højhus.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af

lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

København er kendt for sine tårne og her vil et højt hus kun understøtte Københavns skyline.

### **16. Bjarne Christiansen**

Bjarne Christiansen mener, at den trekant, der udspænder sig mellem Sankt Hans Torv, Trianglen og Vibenshus Runddel udgør en unik oase i storbyen København, hvilket et amerikansk tidsskrift for nyligt har fremhævet. At bygge et højhus i det område vidner om total mangel på forståelse for Københavns historie, bymæssige udvikling og menneskers trivsel.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Københavns Kommune mener, at byudviklingen i København skal tage hensyn til Københavns historie, samtidig med at udviklingen skriver ny historie.

### **17. Paul Vensman**

Paul Vensman mener, at planlægningen af en opretstående klods midt i byen vidner om at politikerne intet har lært de seneste 40 år. Den vil ødelægge Københavns særpræg.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af

lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, arkitektur mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

København er kendt for sine tårne og her vil et højt hus kun understøtte Københavns skyline.

### **18. Elikofer**

Elikofer finder, at det er et meget flot forslag til at skabe mere liv på det mest øde sted på indre Nørrebro, og hilser det velkomment. I mange år er det forsøgt at skabe lidt "Latinerkvarter" på Indre Nørrebro - specielt området ved Sct. Hans Torv. Med den forøgede forskningspopulation det udvidede Panum vil tiltrække, kan det i lidt højere grad blive en realitet.

#### ***Bemærkninger***

Københavns Kommune er enig i, at en udbygning af Panum vil være med til at give mere byliv i området. I arkitektkonkurrencen for Panum er der lagt op til, at der skal etableres en plads ud mod Blegdamsvej, hvor der i underetagen skal være udadvendte funktioner. Dette skal være med til at give byliv og åbne Panum komplekset op for resten af byen.

### **19. Arne Jensen**

Arne Jensen er generelt positiv overfor en udbygning af Panum Instituttet, men han mener, at der skal skabes flere parkeringspladser, da området er kendetegnet ved for få parkeringspladser.

#### ***Bemærkninger***

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling.

### **20. Æstetisk Råd**

Æstetisk Råd mener, at højhusbyggeri ikke handler om arkitektur, men om bymiljø. Københavns særkende er den harmoni, som byggelinierne har skabt, navnlig fraværet af højhuse. At bygge så højt på det sted vil skade byens fine miljø.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

København er kendt for sine tårne og her vil et højt hus kun understøtte Københavns skyline.

### **21. Lisa v. Bülow**

Indsigers opfattelse er, at byggeriet skal placeres i Ørestaden og ikke på Nørrebro, hvor det skader det omgivende miljø. Hun gør borgerrepræsentationens medlemmer opmærksom på arkitekt Jan Gehl's film "Livet mellem husene" fra Det Danske Filminstitut, der påviser hvilke miljøskadelige virkninger højhuse har på følsomme miljøer.

### ***Bemærkninger***

I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Både Rigshospitalet og Nørre Campus udvides i de kommende år. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen.

Derfor mener Københavns Kommune, at udbygningen af Panum skal ske i forbindelse med det eksisterende Panum kompleks.

Når der foreligger et konkret projekt i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at skade nærmiljøet.

### **22. Atelier-Lendorf**

Atelier-Lendorf mener, at ét højhus vil resultere i turbulente vinde, skygge, kulde. Bare tænk på kulden og blæsten ved Rigshospitalet,

som med sine 16 etager kun er ½ så højt!

Det strider imod al fornuft, alle nabohensyn, alle forureningshensyn og al skønhedssans at lægge en moderne klump 3 gange så højt som rundetårn lige dér.

Det foreslås at placere det ved KUA i stedet, hvor der er bygget i tilsvarende stil, og der henvises til indsigelser fra Lise v. Bülow, Bjarne Christiansen, Annette Chronstedt, Michael Nielsen og Torben A. Nielsen.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Både Rigshospitalet og Nørre Campus udvides i de kommende år. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen.

Derfor mener Københavns Kommune, at udbygningen af Panum skal ske i forbindelse med det eksisterende Panum kompleks.

### **23. L. Nielsen**

L. Nielsen mener, at Københavns Kommune skal respektere sin egen højhusstrategi fra 2007, som var i høring og kun placere højhuse i overensstemmelse med den.



### ***Bemærkninger***

”Højhuse i København – strategi for byens profil” er et debat oplæg, der d. 09.01.2007 blev sendt i offentlighøring. Debatoplægget er ikke blevet vedtaget i Borgerrepræsentationen. Københavns Kommune har udarbejdet retningslinjer og udpeget områder, hvor der ikke må placeres højhuse. I Kommuneplan 2009 i Hovedstrukturen side 71 er der udpeget et område, hvor der ikke kan opføres højhuse dvs. i Indre By. Side 68 er der retningslinjer for højhuse

### **24. Christian Tange**

Christian Tange er af den overbevisning, at den planlagte placering af udbygningen af Panum Institutet ikke er den rigtige. Indsiger foreslår i stedet, at Københavns Kommune respekterer beboerne omkring den påtænkte kolos, respekterer Skt. Johannes Kirkens historie, tænker Skt. Hans Torv og pladsen bag kirken ind i et større grønt område. Endvidere mener indsiger, at Blegdamshospitalets gamle sygeplejerkollegie skal fjernes, Campusen skal samles, at hele byggeriet skal flyttes over til Amorparken, at der skal bygges ned i stedet for op og der skal laves en forbindelse til det eksisterende Panum Institut underjordisk hen under Tagensvej, og at der eventuelt skal laves en bygning hen over Tagensvej, så man får en synlig portal. På den måde får man et flot campus og et flot samlet boligområde.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere.

### **25. Lars Vestergaard**

Lars Vestergaard tilslutter sig Christian Tanges ide og opfordrer til at kommunen videreudvikler den. Et langt byggeri mellem Tagensvej og Rigshospitalet må kunne indpasses med en del af de eksisterende træer. For at undgå canyon-effekter på Tagensvej bør byggeriet holdes på

afstand af Tagensvej og ikke blive for højt.

Hellere langt og lavt end højt og smalt.

### ***Bemærkninger***

Se bemærkning til Christian Tange

## **26. Birger Andersen**

Birger Andersen mener, at det er nødvendigt at se på om pengene til udvidelsen af Panum Institutet kan bruges bedre. Der er et stort ønske om at etablere et topmoderne nyt hospitalsbyggeri i Ørestaden og dette skulle indgå i de økonomiske overvejelser.

### ***Bemærkninger***

I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Derfor skal både Rigshospitalet og Nørre Campus udvides i de kommende år. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen.

Derfor mener Københavns Kommune, at udbygningen af Panum skal ske i forbindelse med det eksisterende Panum kompleks.

## **27. Julie Lawaetz**

Julie Lawaetz mener, at Panumtårnet er en dårlig ide. København har en fantastisk smuk skyline, hvor langt de fleste bygninger ikke er højere end 5-6 sal. Det er værd at bevare.

Dertil kommer ulemperne ved et højt hus i form af øget skygge på gadeplan samt bygningerne ved siden af.

Der skal være plads til ny arkitektur, og byudviklingen skal ikke gå i stå. Men nybyggeri skal laves i tråd med den herskende stil i kvarteret, hvor det bygges.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil

der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

Københavns Kommune er enig i, at byggeriet ikke skal gå i stå og skal ske i overensstemmelse med omgivelserne.

## **28. Freddy Hansen**

Indsiger mener, at den offentliggjorte rapport fra Københavns Kommune har fatale mangler og fordrejelser når alle aspekter skal med, og det håber indsiger, at politikerne vil se konkret på inden en beslutning tages.

Et højhus placeret på dette sted og med den planlagte højde kan jeg kun se som et prestigeprojekt uden hensyntagen til lokalområdet. Der er trend i fallossymboler og disrespekt for byens smukke profil. Endvidere vil det ødelægge bymiljøet og skygge for de omkringliggende gader og nedtone skønheden og områdets forskellige værdier. I stedet foreslår han en gennemgribende reovering og modernisering af det nuværende Panum Institut.

### ***Bemærkninger***

Den offentliggjorte rapport – miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg for Panum Institutet – er en miljøvurdering af kommuneplantillægget, dvs. en indledende miljøvurdering. Borgerrepræsentationen har set miljøvurderingen i forbindelse med vedtagelse af, at forslag til kommuneplantillæg for Panum blev sendt i høring. Når der foreligger et konkret projekt, skal det vurderes om der skal laves en mere dybdegående miljøvurdering af projektet.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

Der er ikke plads nok på Panum selvom det eksisterende kompleks gennemgår en gennemgribende renovering.

## **29. Jacob Johansen**

Jacob Johansen mener, at det er modstridende at Københavns Kommune satser hårdt på at begrænse luftforureningen i indre København, bl.a. ved metroringen, ved miljøzone planen, ved Nordhavnsvejen, og ved at lukke Nørrebrogade for almindelig biltrafik. Denne bygning vil skabe mindst 700 nye arbejdspladser, hvilket vil medføre meget mere biltrafik og dermed mere luftforurening i området.

Indsiger tilslutter andres indsigelser om at anbringe højhuset i Ørestaden med den begrundelse, at der så er nogle af de ansatte, der vil bosætte sig der og skabe mere liv i bydelen.

### ***Bemærkninger***

København har i de seneste år bevidst, at det godt kan lade sig gøre at have vækst samtidig med at forureningen falder, og mener derfor ikke at det er modstridende, at arbejde for at begrænse forureningen samtidig med, at der sker en udvikling i København.

I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Både Rigshospitalet og Nørre Campus udvides i de kommende år. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen.

Derfor mener Københavns Kommune, at udbygningen af Panum skal ske i forbindelse med det eksisterende Panum kompleks.

### **30. Mikkel Noah Clausen**

Mikkel Noah Clausen mener ikke, at det giver mening at placere et tårn midt i den skønneste oase på Nørrebro. Byen har Ørestaden til disse projekter, og derude er der også plads og luft til sådanne opførelser. Han kan ikke se, hvordan sådan et tårn på nogen måde skal kunne harmonere med resten af byggestilen på Nørrebro - det passer simpelthen ikke ind i bybilledet og vil trække lange skygger i hele Skt. Hans Torv kvarteret. Endvidere vil der komme en øget trafik, hvilket går imod filosofien for området - se blot på projektet omkring Nørrebrogade.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling.

### **31. Nørrebro Lokaludvalg**

Nørrebro Lokaludvalg ser frem til en dialog om Nørre Campus og den fremtidige udvikling af Københavns Universitet og Rigshospitalet. Lokaludvalget ser positivt på at Campus udvikles i bydelen.

Lokaludvalget skal i 2010 udarbejde en bydelsplan for Nørrebro og ser frem til en god dialog med forvaltningen om rammerne for Nørre Campus og vil inddrage ønsker til udviklingen i vores bydelsplan.

Lokaludvalget mener, at det er problematisk, at der gives tilladelse til en udvidelse af byggeprocenten fra 150 til 210 samt ændring af den maksimale byggehøjde fra 24 m til 90 m, da det kommer til at ændre hele nærområdets udtryk og ikke vil stå i forhold til den øvrige bebyggelse.

Nørrebro Lokaludvalg er imod en ændring i betingelserne for O5 rammen, og mener at den eksisterende byggeprocent og byggehøjde skal fastholdes på grund af det massive udtryk Panum Institutet allerede har i bydelen.

Lokaludvalget ønsker opmærksomheden henledt på den voldsomme påvirkning instituttet allerede har i området. Den manglende udbygning af den kollektive transport i kombination med det stærkt øgede antal arbejdspladser i området vil være ødelæggende for den gennemførte trafik- og parkeringsstrategi for området, der er gennemført i samarbejde med borgere, områdeløft og kommunen. Nørrebro Lokaludvalg skal derfor, som en del af Københavns Kommune fastholde, at der i den kommende udbygning skal skaffes parkeringsplads i konstruktion for hver 100 m<sup>2</sup> bebygget areal.

### ***Bemærkninger***

Københavns Kommune ser også frem til en dialog om udviklingen af Nørre Campus. Lokaludvalgene vil få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Hvis det skal være muligt at udvikle Nørre Campus og herunder Panum, er det nødvendigt at hæve bebyggelsesprocenten. Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Institutet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling. Panum har i dag allerede en god kollektiv trafikbetjening. Der kører i dag 9 busruter uden for døren samt Cityringen åbner i 2018.

### **32. Michael Appel**

Michael Appel mener, at forslaget til kommunaltillægget for Panum Institutet er selektivt og ikke objektivi og sagligt, som det bør være. Kommunen prøver at fremstille placeringen af et højhus som uproblematisk og ikke får væsentlige indvirkninger på miljøet i

området. Indsiger mener, at det er helt urealistisk. Højhuset vil give skyggevirksomheder, vindpåvirkninger, øget biltrafik med tilhørende forurening og trængsel.

Når materialet er blevet så selektivt og ubalanceret skyldes det formentlig en opfattelse af, at man med et sobert beslutningsmateriale ville risikere at borgere, som ikke har set lyset, ville være afvisende overfor projektet.

Michael Appel mener ikke, at højhuset er placeret stationsnært så kommuneplantillægget er ikke i overensstemmelse med Fingerplan 2007, som det hævdes.

Indsiger foreslår muligheden for at klage over at kommuneplantillægget strider mod Miljøministeriets landsplandirektiv for hovedstadsområdet.

### ***Bemærkninger***

Miljøvurderingen af forslaget til kommuneplantillæg for Panum er ikke foretaget på baggrund af et konkret projekt. Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Derfor er miljøvurderingen på et meget overordnet plan, da projektet ikke kendes endnu.

Udbygningen af Panum vil næsten kun medføre skyggepåvirkninger på Panum egens grund.

I HUR's Regionplan 2005, side 82, er Universitetsparken, Panum og Rigshospitalet lagt ud til særlige udviklingsområder. Denne bestemmelse er optaget i Kommuneplan 2009, side 64. Her står der, at universiteterne og nye forskningsmiljøer fortrinsvis skal lokaliseres i det centrale byområde, Ørestad og området ved Nørre Campus. Endvidere ligger udbygningen af Panum inden for 1000m fra den kommende metrostation både den ved Trianglen og metrostationen ved Nørrebro Runddel. Derfor er kommuneplantillægget i overensstemmelse med Miljøministeriets landsplandirektiv for hovedstadsområdet.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling. Panum har i dag allerede en god kollektiv trafikbetjening. Der kører i dag 9 busruter uden for døren samt Cityringen åbner i 2018.

### **33. Bo Andresen**

Et 90m. højt hus vil give skygge for beboere på Nørre Alle om formiddagen, men også trække stærke vinde ned fra de højere luftlag, og derved medføre, at det bliver svært at opholde sig for foden af huset. Det høje hus vil overskygge kirketårnet på Sankt Johannes kirken på Skt. Hans Torv. Kirken er fra 1861, og var den første kirke der blev opført i København i 150 år, og den første kirke på Nørrebro. I det hele taget vil den 90 meter høje bygning skæmme det flotte Skt. hans Torv, og skræmme gæster og brugere væk.

Et højhus på dette sted vil endvidere bevirke at borgerne på Nørrebro føler sig overvåget og gøre området endnu tættere og mere klaustrofobisk.

Yderligere ligger det foreslåede byggeri for langt væk fra den nærmeste station. Ifølge Fingerplanen og stationsnærhedsprincippet skal kontorbyggeri over 1500 m<sup>2</sup>, ligger indenfor en radius af 600 meter fra nærmeste station. Den nærmeste station er Nørreport, som ligger ca. 1200 meter væk.

I øvrigt strider forslaget imod den rækkefølge bestemmelse i Fingerplan 07, hvori det bliver beskrevet at rækkefølgeangivelser skal sikre sammenhængen mellem byudviklingen og den trafikale infrastruktur. Hvis dette skal holdes i hævd, vil det betyde at såfremt udvidelsen af Panum Instituttet påbegyndes, så kan den ikke færdiggøres før efter at metrostationen på Trianglen er taget i brug. Det faktum at der kun bliver én parkeringsplads pr. 320 m<sup>2</sup> kontorareal, medfører at Nørrebro vil blive oversvømmet af biler fra de 700 ansatte.

Det må være muligt at finde en bedre beliggenhed.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro samt at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.



Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling.

Udbygningen af Panum Instituttet er ikke omfattet af rækkefølgeplanen. Derfor strider udbygningen ikke mod rækkefølgebestemmelserne i Fingerplan 2007.

I HUR's Regionplan 2005, side 82, er Universitetsparken, Panum og Rigshospitalet lagt ud til særlige udviklingsområder. Denne bestemmelse er optaget i Kommuneplan 2009, side 64. Her står der, at universiteterne og nye forskningsmiljøer fortrinsvis skal lokaliseres i det centrale byområde, Ørestad og området ved Nørre Campus. Endvidere indebærer stationsnærhedsprincippet, at der kan planlægges for større kontorbyggeri, dvs. over 1500 etagemeter, inden for 600 m fra en station. Dog kan større kontorbyggeri placeres indenfor 1000 m fra en station, hvis der enten bliver arbejdet med supplerende virkemidler med henblik på at sikre trafikale effekter, hvis det drejer sig om udvidelse af eksisterende kontorejendomme eller hvis parkeringsnormen er mindre end 1 plads pr. 100m<sup>2</sup>. Alle tre kriterier er opfyldt i forbindelse med udbygningen af Panum. Derfor er kommuneplantillægget i overensstemmelse med Miljøministeriets landsplandirektiv for hovedstadsområdet. Der vil blive etableret cykelparkeringspladser så forholdene for cyklister forbedres. Busbetjeningen til Panum er god. Følgende busser kører til Panum Instituttet: 42, 43, 184, 185, 3A, 6A, 150S, 173E og 865. Der vil i den videre lokalplaneprocess blive arbejdet med supplerende virkemidler.

### **34. Natalie Mégard**

Indsiger er af den opfattelse, at et højhus vil være en klar forringelse af forholdene for beboerne i nærheden og for de mange besøgende i Skt. Hans Torvets kvarter. Der vil komme skygge ude såvel som inde helt hen til Søerne og Fredensgade, ubehagelige kastevinde, følelse af fremmedgjorthed og trafikproblematikken - som bagatelliseres ved at metrostationen skal klare situationen, når man udmærket ved, at vellønnede forskere kræver egen bil. Kvarteret omkring Skt. Hans Torv har en enestående stemning og tiltrækker besøgende fra hele byen og udlandet.

Hvis Panum skal udvides mener Natalie Mégard, at det skal ske ud mod Nørre Alle på Panums egen grund eller ved Amor Parken og kun dybt og lavt i stedet for at bygge højt. Ellers må det placeres et andet sted.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for Skt. Johannes Kirken og de kulturhistoriske bygninger på Nørrebro samt at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling.

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere. Endvidere er der i kommuneplantillægget indtegnet et byggefelt, hvor indenfor, der kan bygges op til 90 m. Inden for dette byggefelt, vil et højt hus fortrinsvist kun skygge på Panum selv. Hvis udbygningen rykkes ud om Nørre Allé, vil naboerne få en større skygge påvirkning.

I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Både Rigshospitalet og Nørre Campus udvides i de kommende år. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen.

Derfor mener Københavns Kommune, at udbygningen af Panum skal ske i forbindelse med det eksisterende Panum kompleks.

### **35. Kristine Hanskov**

Kristine Hanskov er positiv over for udviklingen af Panum Institutet, men finder det problematisk at udvidelsen skal ske på Nørrebro. Nørrebro er et tæt bebygget område. Der findes enkelte pletter, der ikke er bebygget, disse pletter nyder vi som indbyggere på Nørrebro. Fjerner man parkeringspladsen foran Panum skaber man to problemer:

- 1) man fjerner parkeringspladser som der i høj grad er brug for.
- 2) man fjerner en af de få skønne grønne pletter der er at finde på Nørrebro.

Indsiger mener ikke, det er nødvendigt at bygge endnu mere i dette område, da bygningerne på Nørrebro allerede står side om side.

#### ***Bemærkninger***

En af ideerne med udbygningen er at åbne Panum op, så det inviterer til at bydelen enten kan køre igennem eller opholder sig. I området omkring Panum ligger Rigshospitalet og Nørre Campus, som indbyrdes er afhængige af hinanden i forhold til vidensdeling og forskning inden for sundhedsområdet. Netop denne tætte placering gør, at bydelen har de optimale muligheder for at udvikle sig til vidensbydel, hvor vidensinstitutioner, erhverv og by frit kan udveksle, udvikle og udnytte viden. Både Rigshospitalet og Nørre Campus udvides i de kommende år. Udvidelsen af Nørre Campus og Rigshospitalet skal være med til at tiltrække internationale udviklingsafdelinger, vidensmedarbejdere og studerende, der kan bidrage med viden til dansk forskning indenfor sundhed og erhvervsliv. Endvidere skal moderniseringen af området være med til at udvikle en stærk og karakteristisk profil for bydelen. Derfor kan udbygningen ikke ske andet sted i byen.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Institutet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling.

### **36. Kira Kofoed og Pia Weise Pedersen**

Indsigerne finder, at det monsterhøjhus, der truer Blegdamsvej-kvarteret, er mange gange værre end den brutale betonbygning, der præger området i dag.

Ideen er muligvis god, men placeringen er helt forkert, når den skal realiseres midt i et trafikplaget boligområde, fjernt fra tog- og

metrobetjening. Busserne på strækningen vil blive endnu mere overfyldte, og privatbilismen tage til. Den tiltagende trafik øger luftforurening og gadelarmen, som i forvejen er stor på grund af den megen gennemkørende trafik.

Fejlplaceringen handler ikke kun om trafik. Den har også stor betydning for lys og luft for de omkringliggende boligkarreer. Højhuse kaster lange skygger, og dermed får borgerne mindre sol i deres stue og gårdanlæg.

### ***Bemærkninger***

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling.

I HUR's Regionplan 2005, side 82, er Universitetsparken, Panum og Rigshospitalet lagt ud til særlige udviklingsområder. Denne bestemmelse er optaget i Kommuneplan 2009, side 64. Her står der, at universiteterne og nye forskningsmiljøer fortrinsvis skal lokaliseres i det centrale byområde, Ørestad og området ved Nørre Campus. Endvidere indebærer stationsnærhedsprincippet, at der kan planlægges for større kontorbyggeri, dvs. over 1500 etagemeter, inden for 600 m fra en station. Dog kan større kontorbyggeri placeres indenfor 1000 m fra en station, hvis der enten bliver arbejdet med supplerende virkemidler med henblik på at sikre trafikale effekter, hvis det drejer sig om udvidelse af eksisterende kontorejendomme eller hvis parkeringsnormen er mindre end 1 plads pr. 100m<sup>2</sup>. Alle tre kriterier er opfyldt i forbindelse med udbygningen af Panum. Derfor er kommuneplantillægget i overensstemmelse med Miljøministeriets landsplandirektiv for hovedstadsområdet. Der vil blive etableret cykelparkeringspladser så forholdene for cyklister forbedres. Busbetjeningen til Panum er god. Følgende busser kører til Panum Instituttet: 42, 43, 184, 185, 3A, 6A, 150S, 173E og 865. Der vil i den videre lokalplaneproses blive arbejdet med supplerende virkemidler.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt dvs. skygge, vind, lys mv. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

### **37. Mads Carstensen**

Indsiger finder ikke, at forslaget er i overensstemmelse med Fingerplan 2007, som er Miljøministeriets landsplandirektiv for hovedstadsområdet. Byggeriet vil give meget trafik, og da byggeriet vil være færdigt før metroen åbner på Trianglen.

Endvidere vil byggeriet give skyggevirksomheder for beboerne på Nørre Alle og De Gamles By. Kortet afslører også, at Sankt Jacobs Kirke kommer til at ligge mindre end 100 m fra byggeriet. Det vil kirken ikke kunne bære.

#### ***Bemærkninger***

I HUR's Regionplan 2005, side 82, er Universitetsparken, Panum og Rigshospitalet lagt ud til særlige udviklingsområder. Denne bestemmelse er optaget i Kommuneplan 2009, side 64. Her står der, at universiteterne og nye forskningsmiljøer fortrinsvis skal lokaliseres i det centrale byområde, Ørestad og området ved Nørre Campus. Endvidere indebærer stationsnærhedsprincippet, at der kan planlægges for større kontorbyggeri, dvs. over 1500 etagemeter, inden for 600 m fra en station. Dog kan større kontorbyggeri placeres indenfor 1000 m fra en station, hvis der enten bliver arbejdet med supplerende virkemidler med henblik på at sikre trafikale effekter, hvis det drejer sig om udvidelse af eksisterende kontorejendomme eller hvis parkeringsnormen er mindre end 1 plads pr. 100m<sup>2</sup>. Alle tre kriterier er opfyldt i forbindelse med udbygningen af Panum. Derfor er kommuneplantillægget i overensstemmelse med Miljøministeriets landsplandirektiv for hovedstadsområdet. Der vil blive etableret cykelparkeringspladser så forholdene for cyklister forbedres. Busbetjeningen til Panum er god. Følgende busser kører til Panum Instituttet: 42, 43, 184, 185, 3A, 6A, 150S, 173E og 865. Der vil i den videre lokalplaneprocess blive arbejdet med supplerende virkemidler.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede

rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt mv. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

### **38. Michael Nissen**

Indsiger mener, at det er vigtigt, at kommunen bemærker, at næsten alle de indgivne høringssvar er negative overfor forslaget. Det virker som om, at man ved ikke at gå til medierne håber på at kunne manipulere forslaget igennem for ikke at gentage nederlaget omkring Tivoli højhuset. Det er naivt at tro, at man kan manipulere dette forslag igennem uden offentlig debat, der vil blive kamp til stregen, når først den bredere offentlighed erfarer, at man endnu engang forsøger at bryde med de grundlæggende arkitektoniske linier i København, og endnu engang uden arkitektoniske og byplanlægningsmæssige argumenter.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillæg for Panum, er blevet annonceret i de lokale aviser og på Københavns Kommunes Bliv Hørt portal samt sendt til de relevante myndigheder. Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages.

Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

### **39. Andelsboligforeningerne AB-trekanten og Nørre allé 23, Nørre Sideallé 2-8 og Møllegade 36.**

Indsiger forstår godt, at der kan være behov for en udbygning af Instituttet, men mener at det må kunne gøres ved en gennemgribende renovering af eksisterende bygninger og evt. udbygning af eksisterende bygninger i bygningsmæssig harmoni med lokalområdet. Det er

positivt, at der er tænkt bæredygtighed ind i projektet.

Indsiger forstår ikke, at man vil bygge et højhus som i det skitserede projekt i en så tæt bebygget bydel på Nørrebro. Det tyder på en opfattelse af, at byggeriet er respekteret og værd at bruge mange penge på, hvis blot det er stort og prangende. Den opfattelse kan vi ikke tilslutte os. Højhuse kan – placeret rigtigt – være flotte, men på indre Nørrebro vil det have negative æstetiske og miljømæssige virkninger på byen og især i lokalområdet.

Miljøvurderingen bærer præg af at være en tendentiøs og useriøs miljørapport for at få det hele til at ”glide bedre ned” også i forhold til beslutningstagerne.

Indsiger bemærker følgende dertil:

- Der er ingen argumenter for at fravige O5 rammen ud fra vores foranstående argumenter.
- Stationsnærhedsprincippet er ikke opfyldt
- Der er intet match mellem den dynamiske by og placeringen af højhuset
- Trafikken øges ganske betydeligt, og set i forhold til rapportens udsagn om ”at biltrafikken vil have det samme omfang som nu og eventuelt højere” kan indsiger kun se det højere niveau
- Beboerne har nu i lang tid døjet med trafikoplægninger, hvilket har givet et stort trafikpres.
- Udelivet i området vil påvirkes negativt af et højhusbyggeri.

Indsiger foreslår at løsningerne kan være renovering og et anderledes byggeprojekt end det skitserede højhus. Alternativt er en mulighed at placere byggeriet i Ørestaden.

### ***Bemærkninger***

Det er ikke muligt at renovere Panum Institutet, så der er plads til 3500m<sup>2</sup>.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt mv. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages

Miljøvurderingen af forslaget til kommuneplantillæg for Panum er ikke

foretaget på baggrund af et konkret projekt, alene ud fra forslaget til kommuneplantillægget. Da det konkrete projekt ikke kendes, kan der endnu ikke laves en dybdegående miljøvurdering.

Hvis det skal være muligt at udbygge Panum Instituttet er det nødvendigt at hæve bebyggelsesprocenten. Derfor er det nødvendigt, at fravige fra O5 rammen i kommuneplan 2009.

Bygningshøjden er hævet for at give rum til at udbygningen kan udvikles så den passer bedst muligt ind i det omgivende miljø samtidig med at bygningen ikke har et stort fodaftryk, så der ikke er grønne områder tilbage på Panum.

Parkeringsnormen hævet fordi det støtter godt om både Københavns Universitets og Københavns Kommunes arbejde med bæredygtig byudvikling. Endvidere kommer størstedelen af de studerende og forskere på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik.

I HUR's Regionplan 2005, side 82, er Universitetsparken, Panum og Rigshospitalet lagt ud til særlige udviklingsområder. Denne bestemmelse er optaget i Kommuneplan 2009, side 64. Her står der, at universiteterne og nye forskningsmiljøer fortrinsvis skal lokaliseres i det centrale byområde, Ørestad og området ved Nørre Campus. Endvidere indebærer stationsnærhedsprincippet, at der kan planlægges for større kontorbyggeri, dvs. over 1500 etagemeter, inden for 600 m fra en station. Dog kan større kontorbyggeri placeres indenfor 1000 m fra en station, hvis der enten bliver arbejdet med supplerende virkemidler med henblik på at sikre trafikale effekter, hvis det drejer sig om udvidelse af eksisterende kontorejendomme eller hvis parkeringsnormen er mindre end 1 plads pr. 100m<sup>2</sup>. Alle tre kriterier er opfyldt i forbindelse med udbygningen af Panum. Derfor er kommuneplantillægget i overensstemmelse med Miljøministeriets landsplandirektiv for hovedstadsområdet. Der vil blive etableret cykelparkeringspladser så forholdene for cyklister forbedres. Busbetjeningen til Panum er god. Følgende busser kører til Panum Instituttet: 42, 43, 184, 185, 3A, 6A, 150S, 173E og 865. Der vil i den videre lokalplaneprocess blive arbejdet med supplerende virkemidler.

Den dynamiske by i Kommuneplan 2009 handler om, at forbedre Københavns konkurrenceevne og tiltrække virksomheder og arbejdskraft til København. Udbygningen af Panum Instituttet og hele Nørre Campus skal være med til at udvikle et universitet i verdensklasse, som kan være med til at tiltrække arbejdskraft, virksomheder og forskere og studerende.



Der vil i anlægsfasen blive taget hensyn til beboerne i området.

#### **40. Katrine Høyberg**

Katrine Høyberg mener, at det er i alles interesse, at Panum har de bedste faciliteter for forskning i medicin og sundhed, og at det ligeledes er nødvendigt og et gode for medicinstudiet, at det ligger i forbindelse med Rigshospitalet.

Men hun er negativt stemt overfor opførelsen af et højhus, da det vil bevirke at ingen eftermiddags og aften sol kan trænge ind i vores lejligheder. Det er konsekvensen for mange af os der bor på henholdsvis Blegdamsvej og Nørre Alle. I stedet foreslås det, at der tænkes på en reel fysisk sammenbygning af Panum Institutet og Rigshospitalet. Et bygningsværk der ikke bare vil stå som en praktisk og funktionel kasse, men en byport hen over Tagensvej, der markerer at her starter byen. Ved at tænke udbygningen henover Tagensvej og ned i Amorparken vil dette bygningskompleks ikke have samme konsekvenser som det nuværende forslag, idet at beboelses tætheden ikke er den samme som på Blegdamsvej/Nørre Alle. Indsiger mener, at man skal arbejde mere i det horisontale plan og dermed mindske bygningshøjden.

#### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt mv. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken. Der vil når der foreligger et konkret projekt tages hensyn til skyggepåvirkninger af den omkringliggende bydel.

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere.

#### **41. Hans Henrik T. Ohlsen**

Indsiger mener ikke, at busbetjeningen til Panum er god, som det står i forslaget. Hans Henrik T. Ohlsen anbefaler derfor, at der allerede i dag tages kontakt til Movia om de eksisterende kapacitetsproblemer mellem Blegdamsvej-Fredensgadekrydset og Nørreport Station, og at Københavns Kommune lader lokalplanen forblive som den er nu, med en maksimal hushøjde på 24 meter. Fremover bliver Trianglen metrostation i langt de fleste tilfælde irrelevant for rejsende fra Panum, når den rejsende skal træffe valget mellem metrostationens adgang til Metrocityringen og Nørreport Stations adgang til både S-togs- og regionaltoogsnettet.

Indsiger finder det problematisk at bygge et hus, som er højere end de allerede høje 24 meter, som findes i området. Et tårn som det beskrevne vil være voldsomt dominerende i hele området, ikke mindst i forhold til Skt. Johannes Kirken ved siden af.

#### ***Bemærkninger***

Københavns Kommune og Movia er opmærksom på kapacitetsproblemerne, og vil i den fremtidige busplanlægning hele tiden vurdere betjeningen.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt mv. Der vil derfor også i forbindelse med den videre proces med udarbejdelse af lokalplanen blive afholdt offentlige høringer og borgermøder. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages.

#### **42. Jakob Rasmussen**

Jakob Rasmussen mener ikke, at huse på 30-35 m og derover hører hjemme i områder, hvor der i forvejen ikke er lignende høje huse.

Han er positiv overfor udvikling, og midlertidige støjgener, trafik etc. i forbindelse med byggerier har han ingen problemer med.

Dog er han imod et højhusbyggeri ved Panum Instituttet, da der allerede nu omkring Sct. Hans Torv er en meget høj bebyggelsesprocent.

I en sammenligning med Rigshospitalet, vil det kommende hus blive meget mere markant i bybilledet. Det vil fra Sct. Hans Torv/Fælledvej, Nørre Allé og Elmegade fylde rigtig meget af det man ser. Som han vurderer det, vil der være mindre end 100 m. fra kirken til højhuset. (og slet ikke 200 m., som der står i lokalplanen).

Af alternativer foreslår indsiger, at hvis man ønsker at knytte Rigshospitalet og Panum Instituttet tættere sammen vil det være oplagt at bruge det 400 m. x 90 m. store areal mellem Tagensvej og Juliane Maries Vej. Hvis man placerer udvidelsen af Panum her, vil man i langt højere grad kunne udnytte kompetencerne imellem. Endvidere kan man ved kun at bygge på halvdelen af arealet opnå samme forøgelse.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer mv. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages samt der vil i forbindelse med lokalplanprocessen være offentlig høring og borgermøder omkring det konkrete projekt.

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere.

### **43. Studentergaarden**

Et flertal af beboere på Studentergaarden ønsker ikke at være naboer til en 90 m høj bygning. De finder ikke beskrivelsen af bygningen tilstrækkelig og savner redegørelse for alternativerne.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af

lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer mv. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages samt der vil i forbindelse med lokalplanprocessen være offentlig høring og borgermøder omkring det konkrete projekt.

#### **44. A/B Nørre Allé 21, m.fl./Håndværkerforeningen/ Ejerforeningen**

Beboerne i ejendommen AB Nørre Alle 21 m.fl., Håndværkerforeningen Alderstrøst, Nørre Allé 13-19, Ejerforeningen Møllegade 34 samt Nørre Sideallé 5-7, udtrykker bekymring overfor luftstrømme, turbulens, skygger, støj og støv i byggeperioden, i forhold til byggeriet.

Indsiger foreslår følgende:

- a. at højhuset placeres et andet sted i fx Amorparken
- b. en opdeling af byggefeltet i et A og B felt – hvor A feltet er placeret tættest på det eksisterende byggeri og fjernest fra Nørre Alle – og diktere i udbudsgrundlaget at i byggefelt A skal Tårnet placeres
- c. at Nørre Alle friholdes 100 % for tung lastvognstrafik
- d. at man tager konsekvenserne af de simuleringer man laver og de anbefalinger som disse måtte afstedkomme

Indsiger må forlange, at der udføres detaljerede registreringer af vores facader - disse og huset i øvrigt er netop byfornyset og vi har ikke råd til selv at skulle udbedre evt. skader efterfølgende.

#### ***Bemærkninger***

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer samt placeringen af udbygningen mv. Skyggepåvirkninger, vindforhold mv.

vil blive undersøgt. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages samt der vil i forbindelse med lokalplanprocessen være offentlig høring og borgermøder omkring det konkrete projekt.

Der er udarbejdet nogle foreløbige skyggediagrammer, der viser at skyggepåvirkningerne langt overvejende er på Panum egens grund og i Amorparken.

Der vil i anlægsfasen blive taget hensyn til beboerne i området, så de oplever så lidt gener som muligt. Herunder tung lastvognstrafik.

Evt. bygningskader under byggeprocessen er grundejerens ansvar. Derfor henvises til Universitets- og Bygningsstyrelsen vedr. registrering af facader.

#### **45. Natalie Mégard**

Indsiger er meget forbavset over den manglende omtale i pressen af så stort et projekt.. Det er meget foruroligende og bekymrende, at man overhovedet påtænker at ændre et helt kvarter på så udemokratisk et grundlag. Det er virkelig meget bekymrende.

##### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillæg for Panum Instituttet har været annonceret i de lokale aviser og på Københavns Kommunes Bliv Hørt Portal. Der vil i forbindelse med det videre arbejde med arkitektkonkurrencen og lokalplanprocessen være offentlighøringer og borgermøder, hvor det konkrete forslag vil blive diskuteret.

#### **46. Karen Sofie Hammer**

Karen Sofie Hammer vil blot give talrige af de forrige høringssvar ret: uæstetisk, (med stor sandsynlighed) trafikale problemer osv.

##### ***Bemærkninger***

Se bemærkninger til de øvrige høringssvar.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer mv.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Instituttet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling. Der vil blive etableret cykelparkeringspladser så forholdene for cyklister forbedres. Busbetjeningen til Panum er god. Følgende busser kører til Panum Instituttet: 42, 43, 184, 185, 3A, 6A, 150S, 173E og 865. Der vil i den videre lokalplanproces blive arbejdet med supplerende virkemidler.

#### **47. Morten Fenger**

Indsiger er negativt stemt over for byggeriet. Han mener, at der er en lokalplan som giver beboerne på Nørrebro en garanti for intet byggeri må overskride 24 meter. Det er årsagen til, at vi ønskede og betalte en formue for at bo på Nørre Alle og ikke i Ishøjs betonslum.

##### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer mv. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages samt der vil i forbindelse med lokalplanprocessen være offentlig høring og borgermøder omkring det konkrete projekt.

#### **48. Christoffer Smidt Hammer**

Det undrer indsiger, at det overhovedet overvejes at bygge et 90 m højt hus på Nørrebro, når man i Borgerrepræsentationen for blot få år siden bestemte en max. højde på 24 m i området.

Det er ikke studerende, der vil fylde tårnet, men det vil blive folk med råd til bil. Han tror ikke, at størstedelen af dem vil tage metroen til Trianglen og så gå 1.200 meter til Panum.

Christian Smidt Hammer tilslutter sig ideen om at flytte byggeriet til Amorparken. Det kan muligvis forhindre at Nørrebros charme skamferes af et kæmpe højhus, men det ændrer ikke på den trafikale belastning, der kommer som resultat af byggeriet.

##### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af

lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer mv. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages samt der vil i forbindelse med lokalplanprocessen være offentlig høring og borgermøder omkring det konkrete projekt.

Lokalplanen for Panum Institut blev vedtaget maj 1980.

Borgerrepræsentationen har d. 13.06.2007 vedtaget at frede Amorparken. Københavns Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen har ønsket at bygge på deres egen grund, og har brug for at samle deres funktioner og ikke sprede dem yderligere.

#### **49. Darger, Lindberg, Madsen**

Indsiger bruger den grønne kile ved Panum dagligt, og bruger græs- og parkanlæg til børnefødselsdage, rundbold, solbading, cykeltræning, skate-forsøg. Indsiger er overbevist om, at en udvidelse af Panum i det varslede omfang vil ændre området så radikalt, at det mister sin imødekommenhed. Ifølge indsiger er det tvivlsomt om en udvidelse i den størrelse, og med det foreslåede tårn vil kunne tage hensyn til det byliv den placeres midt i.

Den intensitet der vil komme fra biler og anden trafik på grund af udvidelsen ved Panum, vil medføre store problemer for området. Endvidere bliver lys- og luftkvaliteten, som præger stedet, spoleret. Indsiger tilslutter sig, at udvidelsen placeres i Amorparken i stedet.

#### ***Bemærkninger***

Det er godt at høre, at indsiger bruger Panum, og det vil der også være mulighed for selvom Panum udbygges. Planerne med udbygningen af Panum er, at det skal åbnes op for resten af byen, og at de grønne områder bevares.

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelig beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer mv. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages samt der vil i forbindelse med lokalplanprocessen være offentlig høring og borgermøder omkring det konkrete projekt.

## **50. Københavns stiftøvrighed**

Københavns stiftøvrighed kan fuldt ud tilslutte sig den kgl. Bygningsinspektørs bemærkninger vedrørende bygningshøjde og byggefelt for den forslåede udvidelse af Panum Institutet. Bygningsinspektøren foreslår bygningshøjden reduceret og byggefeltet omformes, således at afstanden til Sct. Johannes Kirken og omkringliggende institutioner øges maksimalt. Endvidere skal det sikres, at Sct. Johannes kirkes bygningsmæssige proportioner vedbliver at have den sammenhæng med den omgivende by, som den altid har haft, og ikke mases af en udvidelse af Panum Institutet.

Stiftøvrigheden finder det afgørende, at der ikke bygges på en sådan måde i Sct. Johannes kirkenes nærhed, at den måde, hvorpå Sct. Johannes kirke fremtræder i bybilledet, og det samspil, der i dag eksisterer mellem kirken og det omgivende byrum ødelægges.

Stiftøvrigheden mener, at de foreslåede reduktioner af parkeringsmuligheder er for voldsomme, da de vil øge presset på de nuværende parkeringspladser, som allerede er meget belastede. En ansøgning om en større reduktion end 1 bil pr. 150 m<sup>2</sup> finder stiftøvrigheden meget betænkelig. Endvidere anses det som en selvfølge at parkeringsfaciliteterne placeres i parkeringskældre.

### ***Bemærkninger***

Forslaget til kommuneplantillægget for Panum sætter de overordnede rammer og giver blot mulighed for, at der kan bygges op til 90m. Det er først i forbindelse med arkitektkonkurrencen og udarbejdelse af lokalplanen der foreligger et konkret projekt og den endelige beslutning om udbygningens højde, placering, arkitektur, vindforhold mv. skal tages. Her vil der blive taget højde for at udbygningen ikke kommer til at påvirke miljøet negativt og de omkringliggende kulturmiljøer mv. Endvidere vil lokaludvalgene få mulighed for at se projekterne og kommentere inden den endelige beslutning tages samt der vil i forbindelse med lokalplanprocessen være offentlig høring og borgermøder omkring det konkrete projekt.

Størstedelen af de studerende og forskere kommer på cykel, og der er derfor ikke behov for flere p-pladser på Panum Institutet. En begrænsning af pladserne skal være med til at få flere til at tage cykel og den kollektive trafik. Hvilket understøtter Københavns Universitet og Københavns Kommune mål med bæredygtig udvikling. Der vil blive etableret cykelparkeringspladser så forholdene for cyklister forbedres. Busbetjeningen til Panum er god. Følgende busser kører til Panum Institutet: 42, 43, 184, 185, 3A, 6A, 150S, 173E og 865. Der vil i den videre lokalplanproces blive arbejdet med supplerende virkemidler.



Størstedelen af Panums parkeringspladser er i dag allerede placeret i en parkeringskælder.