

Høring om ændringsforslag til Styrelsesvedtægten for folkeskolen i København

Der er indkommet høringssvar fra følgende organisationer og skoler:

Organisationer	Fensmarksskolen	Skolen ved Sundet
KLF	Guldberg Skole	Sortedamsskolen KKFO
BUPL	Heibergskolen	Sundbyøster Skole
KS	Holbergskolen	Sølvgades Skole
LFS	Katrinedal Skole	Tagensbo Skole
Skole og Samfund	Kildevældskolen	Valby Skole
	Kirkebjerg Skole	Valby Skole, KKFO
Skoler	Korsager Skole	Vibenshus Skole
Charlotttegården	Nyboder Skole	Vigerslev Allés Skole
Charlotttegården KKFO	Oehlenschlägergades Skole	Ålholm Skole
Engskolen	Rødkilde Skole	

Svarene er resumeret i nedenstående oversigter, opdelt efter de elementer i Styrelsesvedtægten, de vedrører. Hvor der er konkrete forslag til ændringer, er disse gengivet sammen med den oprindelige tekst, og forvaltningen har i hvert enkelt tilfælde kommenteret forslaget og tilkendegivet, om den anbefaler ændringen eller ej.

Hvor høringssvarens forslag har karakter af ønske om specifikke ramme forbedringer, fx som forudsætning for at realisere et element i Styrelsesvedtægten, er dette gengivet men ikke kommenteret. Helt generelle udsagn om rammevilkår er ikke medtaget men vil fremgå af de enkelte høringssvar.

Så vidt muligt er enslydende eller næsten enslydende forslag/kommentarer kun medtaget én gang med angivelse af alle de høringssvar, som har fremført forslaget/kommentaren.

Omkring timetal er høringssvarene kommenteret samlet til sidst efter tabellen.

Omkring antal skoledage er høringssvarene så sammenfaldende, at navne på høringssvarende ikke er medtaget.

Der er fremkommet 29 høringssvar. Ændringsforslag og kommentarer gennemgås i oversigterne nedenfor. Høringssvarene i oversigterne nedenfor over kommentarer til selve Styrelsesvedtægten samt Bilag 1 (målsætninger), 3, 6, og 7 er markeret med følgende farver:

- Grønt markerer at forvaltningen overordnet set har tiltrådt forslaget
- Rødt markerer at forvaltningen ikke har tiltrådt forslaget
- Gult markerer at kommentaren ikke har medført ændringer enten fordi kommentaren ikke direkte vedrører Styrelsesvedtægten, behandles andetsteds eller fordi kommentaren ikke medfører egl. ændringer. Med gult og uden ændringsforslag videregives også, at der generelt fremsættes ønsker om bedre rammevilkår for realisering af kravene i Styrelsesvedtægten og dens bilag.

Der er ingen farvemarkeringer i oversigten over kommentarer til Bilag 4, fordi forvaltningens bemærkninger behandles i et tekstafsnit lige efter oversigten.

Selve Styrelsesvedtægten

Høringspart	Formulering i den udgave, der er sendt i høring	Forslag fra høringsspart	Kommentarer	Eventuelt forslag til ændring
Organisationer				
BUPL	§ 4 stk. 3 Derudover deltager 1 leder og 1 medarbejder fra KKFO'erne, når Rådet behandler sager af betydning for KKFO'erne	Derudover deltager 1 leder og 1 medarbejder fra KKFO'erne eller fritidshjemmene, når Rådet behandler sager af betydning for KKFO'erne eller fritidshjemmene	Hensigtsmæssig ligestilling, idet det forudsættes, at de tilknyttede fritidshjem selv finder repræsentationen	§ 4 stk. 3 Derudover deltager 1 leder og 1 medarbejder fra KKFO'erne, når Rådet behandler sager af betydning for KKFO'erne. I sager af betydning for samarbejdet med de tilknyttede fritidshjem, har disse ret til en (fælles) repræsentant på mødet.
KS	§ 8 stk. 4 om skolelederens ansvar	Budget til administrativ leder skal genindføres, så skolelederen har tid til at leve op til sit ansvar. Adm. ledere er behandlet i BUU 7. april 2010.	Spørgsmål om rammevilkår ligger uden for indstillingens rammer	Vedrører ikke direkte Styrelsesvedtægten
Skole og Samfund	§ 3 stk. 2 Fællesrådet skal udtale sig	Fællesrådet kan udtale sig	De enkelte organisationer i Fællesrådet udtaler sig som regel på egen hånd	Anbefales
	§ 5 stk. 1 Skolens leder sørger for, at skolebestyrelsesreferatet bliver offentligt kendt på skolens hjemmeside.	Skolens leder sørger for, at dagsorden og referat fra skolebestyrelsens møder bliver offentliggjort på skolens hjemmeside	Ordet 'dagsorden' indgår i folkeskolelovens § 44 stk. 11 men er faldet ud i Styrelsesvedtægten	Skolens leder sørger for, at dagsorden og referat fra skolebestyrelsens møder bliver gjort offentligt tilgængelige på skolens hjemmeside.
	§ 5 stk. 4 Valg af forældrerepræsentanterne til skolebestyrelsen sker hvert 4. år. - jfr. §42 stk. 8.	Valg af forældrerepræsentanter til skolebestyrelsen sker i henhold til Folkeskolelovens §42, stk. 8. Borgerrepræsentationen har uddelegeret beslutningen om at afholde forskudte valg, jvf. § 42, stk. 11, til skolebestyrelsen	BUU har den 27. februar 2010 besluttet at uddelegere afgørelsen om forskudte valg til den enkelte skolebestyrelse.	Valg af forældrerepræsentant er til skolebestyrelsen sker i henhold til Folkeskolelovens §42, stk. 8. Børne- og Ungdomsudvalget har uddelegeret beslutningen om at afholde forskudte valg, jvf. § 42, stk. 11, til skolebestyrelsen

	<p>§ 6 stk. 1 Skolebestyrelsen ... fører i øvrigt tilsyn med alle dele af skolens virksomhed undtagen personale- og elevsager, jævnfør Folkeskolelovens § 44</p>	<p>Skole og Samfund mener, at skolebestyrelsen også i disse sager stadig skal føre tilsyn og have tilgang til de nødvendige oplysninger uden dog at kunne gå ind i en egentlig sagsbehandling</p>	<p>Af UVM's svar til folketingets Uddannelsesudvalg 13-05-09 fremgår det: Skolebestyrelsen vil fortsat kunne drøfte konkrete sager som led i sin virksomhed, herunder sit tilsyn. Konkrete spørgsmål i relation til bestemte elever eller medarbejdere kan således meget vel være et godt afsæt for generelle spørgsmål om skolens virksomhed, som skolebestyrelsen kan og bør diskutere. (...) Spørgsmålet om, i hvilket omfang skolelederen må videregive fortrolige, herunder personfølsomme, oplysninger til skolebestyrelsen, reguleres således af tavshedspligtsreglerne i straffeloven, forvaltningsloven og persondataloven. Efter disse bestemmelser beror det på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om en videregivelse er berettiget</p>	<p><i>Tilføjelse foreslås til § 6 stk. 1:</i> Skolebestyrelsen fører tilsyn med alle dele af skolens virksomhed, dog undtagen personale- og elevsager. Skolebestyrelsen kan fra skolens leder indhente enhver oplysning om skolens virksomhed, som er nødvendig for at varetage tilsynet Bestyrelsen vil kunne drøfte alle konkrete sager, idet skolelederens videregivelse af personfølsomme oplysninger dog er omfattet af regelsættet om tavshedspligt.</p>
	<p>§6 stk. 2 Skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed:</p>	<p>Skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed (for eksempel):</p>		<p>Anbefales</p>
	<p>§ 6 stk. 3</p>	<p><i>Tilføjelse:</i> På skoler med KKFO godkender skolebestyrelsen på samme måde budgettet for KKFO.</p>	<p>Det tydeliggør, at KKFO's budget er en del af skolens budget</p>	<p><i>Tilføjelse</i> På skoler med KKFO godkender skolebestyrelsen på samme måde budgettet for KKFO som en del af skolens budget</p>
<p>Skoler</p>				

Guldberg Skole		Budget til administrativ leder skal genindføres, så skolelederen har tid til at leve op til sit ansvar	Spørgsmål om rammevilkår ligger uden for indstillingens rammer. Adm. ledere er behandlet i BUU 7. april 2010	Vedrører ikke direkte Styrelsesvedtægten
Katrinedal Skole	§ 6 stk. 3 og 8 § 8 stk. 4	Utilfredse med de økonomiske rammer, paragrafferne fungerer i – men ikke med paragrafferne. Ønsker i den forbindelse, at budget til administrativ leder genindføres, så skolelederen har tid til at leve op til sit ansvar	Forslag om administrative ledere er behandlet i BUU 7. april 2010	Vedrører ikke direkte Styrelsesvedtægten
Katrinedal Holbergskolen Korsager Skole		Ønsker en maksimal klassekvotient på 24 elever på alle klassetrin for børn, der er bosat uden for distriktet – gælder i øjeblikket kun indskolingen	Problemstillingen behandles i øjeblikket i forvaltningen. Selvstændigt forslag om 24-elevs reglen samt øvrige optagelseskriterier sendes i høring inden sommerferien.	Problemstillingen forventes at indgå i integrationsforhandlingerne.
Ålholm Skole	§ 5 stk. 4	Præcisering af mulighederne for forskudt valg	Se ændringen i forslag fra Skole- og Samfund	Anbefales

Bilag 1 (målsætning)

Høringspart	Formulering i den udgave, der er sendt i høring	Forslag fra høringsspart	Kommentarer	Eventuelt forslag til ændring
Organisationer				
KLF		Anerkender den nye målsætning, men finder den pt. umulig at efterleve		
Skole og Samfund		Tilfreds med den nye målsætning og den styringsforståelse, den udtrykker		
Skoler				
Engskolen		Tilfreds med begrænsningen i antal styringsmål		
Heibergskolen	Økonomi	<i>Tilføjes i starten:</i> Skolerne har mulighed for langsigtet økonomisk styring, ...	Målet er, at de overholder deres budgetter. Det antages at de altid bruger ressourcerne effektivt.	Bør nok ikke stå i målopfyldelsen men indskrives i selve målet. At skolens ressourcer udnyttes effektivt og målrettet <i>på baggrund af en langsigtet strategi</i> ...
	Forældretilfredshed: At forældrene er tilfredse med det faglige niveau, trivslen sundheden og oplevet indflydelse	At forældrene er tilfredse med det faglige niveau (hvis?), elevernes trivsel, sundhed og deres oplevelse af at have indflydelse på skolehverdagen	Tydeliggør, hvor det er elever, og hvor det er deres forældre, punktet vedrører.	<i>Ændring foreslås:</i> At forældrene er tilfredse med det faglige niveau i undervisningen, med deres indflydelse på skolehverdagen og med elevernes trivsel og sundhed
	Attraktiv arbejdsplads	<i>Tilføjelse:</i> - at alle ansatte er tilfredse med deres arbejdsforhold og arbejdsopgaver samt med tiden, der er afsat til at løse dem i.	Forvaltningen har revideret målsætningen i bilag 1 på dette punkt, hvorved Heibergskolens indvendinger i nogen grad tilgodeses. Målene omkring Attraktiv arbejdsplads har nu overskrifterne: Trivsel, samarbejde, fastholdelse og rekruttering samt kompetenceudvikling.	Principielt tiltrådt
Holbergskolen		Er meget glad for målsætningen, men finder de økonomiske rammer for snævre til at kunne opfylde den		
Katrinedal Skole				
Kirkebjerg Skole		Tilfreds med færre og forenkede mål. Mener at rammerne er for ringe til at kunne leve op til dem		
Oehlenschlägergades Skole				

Bilag 4 (Timetal og bevægelsestid)

Høringspart	Udtrykker tilfredshed med bortfald af kommunale minimumskrav	Udtrykker bekymring for konsekvensen for elevernes timetal	Bevægelsestid
Organisationer			
KLF		KLF er meget betænkelig – frygter at skolebestyrelserne vil vælge at spare de overskydende timer væk Finder det uambitiøst overhovedet at forholde sig til de statslige minimumstimetal, da Fælles Mål forudsætter de vejledende timetal gennemført Der bør være et ensartet timetal for alle børn i København – ellers risikerer vi at få A- og B-skoler.	
KS		Elever har krav på samme timetal uanset hvilken skole, de går på	
Skole og Samfund	Tilfredshed med den ekstra frihedsgrad, der giver rum for lokale prioriteringer	Men skolerne må tage udgangspunkt i de vejledende (og udmeldte) timetal og ikke anvende friheden til at beskære timetallet samlet set – og ændringen må først og fremmest ikke benyttes politisk til senere beskæringer	
Skoler			
Heibergskolen	De friere rammer tages til efterretning		
Holbergskolen		Foreslår, at der kun udmeldes til overholdelse af statslige minimum, således at skolerne stilles lige i deres tilbud til forældrene	
Kildevældskolen		Beklager ændringen kraftigt men accepterer i den nuværende økonomiske situation, at skolerne har mulighed for at gå under de vejledende timetal	
Kirkebjerg Skole	Stor tilfredshed med muligheden for lokalt præg på timetalsfordelingen	Bekymring for, at nogle skolers tilbud af budgetmæssige årsager bliver ringere end andres	
Oehlenschlägergades Skole		Frygter at eleverne vil få færre timer	Opfatter bortfaldet som en overraskende nedprioritering af bevægelsestid – og frygter, at skoler i nedgangstider vil anvende mindre tid til bevægelse
Sundbyøster Skole		Der bør være et ensartet timetal for alle børn i København – ellers får vi A- og B-skoler	

Tagensbo Skole		Bekymret for, at resultatet bliver en nedgang i elevernes timetal	
----------------	--	---	--

Kommentarer til minimumstimetallet

KLF, KS, Skole og Samfund og seks skoler giver udtryk for, at selv om de er tilfredse med det øgede ledelsesrum, der følger med forslaget, så er man bekymret for, om der med bortfaldet af de kommunale minimumstimetal skabes en glidebane for en reduktion af elevernes timetal ned mod det statslige minimum. Man frygter tre scenarier:

- Skoler i økonomisk knibe reducerer timetallet ned mod det statslige minimum

Forvaltningens bemærkninger:

Denne problemstilling er reel, men man skal være opmærksom på, at frihedsgraden trods alt er begrænset (maksimalt et gennemsnit på cirka en ugentlig lektion pr. klasse). Hvis en lokal reduktion skulle forekomme, forventer forvaltningen, at fremgangsmåden kun anvendes over 1-2 år. Alternativet ville måske være totalt stop for lejrskoler, ekskursioner etc., og en ansvarlig skolebestyrelse vil bedst kunne foretage en prioritering mellem sådanne muligheder.

- Der kan ske en opdeling i A og B-skoler, alt efter hvor mange timer skolen har råd til at udbyde.

Forvaltningens bemærkninger:

Hvis en skole vedvarende har så store økonomiske problemer, at man over flere år er henvist til at holde sig på det statslige minimumstimetal, vil et indgreb under alle omstændigheder være nødvendigt. Der udmeldes i rammen på en sådan måde, at det kommunale vejledende timetal skulle kunne opretholdes.

- I kommende besparelsesrunder kunne det forekomme enklere at foretage grønthøsterbesparelser på ressourceudmeldingen, når der ikke er kommunale minimumskrav til elevtimetallet.

Forvaltningens bemærkninger

Muligheden for sådanne besparelser har hele tiden været til stede, og de har jævnligt været udnyttet (0,5 % i 2006 i klassens tid og valgfag, 0,4 % i dansk 2007, 0,8 % i 2010 i idræt). Også eventuelle kommende besparelser vil kræve ændring af Styrelsesvedtægten, idet der skal være overensstemmelse mellem ressourceudmeldingen og det vejledende timetal.

KLF sætter spørgsmålstegn ved, om den årlige timetalsforøgelse fra 7284 timer til 7350 timer for et helt spor vil blive kompenseret i rammebevillingen. Som svar kan forvaltningen anføre, at der udmeldes budget i overensstemmelse med det vejledende timetal; kommunen er DUT-kompenseret for timetalsforøgelsen i folkeskoleloven.

Konklusion:

Forvaltningen fastholder forslaget om bortfald af kommunale minimumstimetal men vil årligt i Kvalitetsrapporten redegøre for, om ændringen resulterer i mindre undervisningstid til eleverne. Skulle det ske, vil BR kunne vælge at indskrænke råderummet, enten generelt eller i visse fag eller på bestemte klassetrin.

Kommentarer til vejledende timeplan

Ingen høringsparter har kommentarer til forslaget, som derfor fastholdes uændret.

Kommentarer til antal skoledage

Et stort antal hørings svar udtrykker stor tilfredshed med at vende tilbage til 200 skoledage – ingen ønsker

199 dage bevaret. Men det er samtidig en fælles kommentar, at man forventer, at besparelsen på 1,7 mio. fra 2005 samtidig annulleres.

Forvaltningens bemærkninger

Som forvaltningen ved flere lejligheder har pointeret, og som det også kraftigt understreges i baggrundsmaterialet til høringen, er det *ikke* overgangen fra 200 til 199 skoledage, der i sin tid udløste en besparelse. Det var reduktionen i det årlige timetal i fagene klassens tid og valgfag. Ved ændringen fra 199 til 200 skoledage sker der ikke en tilsvarende forøgelse af det årlige timetal. Derfor skal der efter den kommende ændring leveres nøjagtigt det samme årlige antal timer som før.

For at leve op til det årlige timetal, skolen og lærerne er forpligtet på i dag, skal lærerne fx i forbindelse med en temauge levere fem lektioner ekstra undervisning ud over det almindelige ugentlige lektionstal. Det vil de ikke skulle fremover.

På nogle skoler har man formentlig undladt at give eleverne disse fem lektioner, som er udmeldt i skolernes budget. Det tyder indberetningerne fra Skolestyrelsen også på, idet et ret stort antal skoler har indberettet ca. 5 timer for lidt i forhold til minimumskravene, uagtet forvaltningen faktisk har udmeldt timer nok til, at skolerne kunne leve op hertil. I disse tilfælde vil skolerne opleve skoledag nummer 200 som et ekstra ressourcekrav.

En lille merudgift vil udvidelsen dog påføre skolerne, idet der skal gennemføres rengøring en dag mere om året (rengøringsforbruget vokser 0,5 %). Endvidere bliver der en overenskomstmæssig opfølgning i relation til en ekstra årlig spisepause på dag 200.

På dette grundlag fastholder forvaltningen, at forøgelsen af antallet skoledage til 200 – med alle de fordele, det indebærer for lettere administration – gennemføres på uændret økonomiske vilkår. For eleverne betyder det, at alle elever herefter får det tilsigtede timetal.

Kommentarer til bevægelsestid

En enkelt skole giver udtryk for, at forslaget tyder på en nedprioritering af bevægelsestid – og frygter, at skoler i nedgangstider vil anvende mindre tid til bevægelse.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen ønsker at understrege, at selve begrebet bevægelsestid og intentionen hermed er uændret.

Den frihedsgrad, som de 60 tildelte timer til bevægelsestid i 2. klasse har betydet, indgår nu i det samlede antal frie timer, som er en del af ledelsesrummet. Skolen har altså fremover mulighed for at prioritere væsentlig mere tid som 'bevægelsestid'.

Hvis skolen vælger at følge kommunens vejledende timefordelingsplan, indgår de 60 timer (to ugentlige lektioner) nu som en lektion i dansk og en i dræt, sådan som det ofte har været praksis på skolerne.

Det skal bemærkes, at hvis skolen ønsker at forpligte lærerne til at inddrage bevægelselementer fx i dansk, kræver det (som det hele tiden har gjort), at skolen udarbejder lokale læseplaner med dette krav indskrevet.

Forvaltningen anbefaler derfor, at forslaget fastholdes.

Kommentarer til bilag 3, 6 og 7. Der er ingen kommentarer til bilag 2 (Integration) og 8 (Profilskoler)

Høringspart	Forslag til bilag 3 (Skolestrukturen)	Forslag til bilag 6 (specialpæd.)	Forslag til bilag 7 (KKFO)	Forvaltningens kommentarer
Organisationer				
Skole og Samfund	Forslag om link til rodeopdelingen på kk.dk			Tiltrædes, idet der dog henvises til bykort med skoler, fritidshjem og roder på http://www.kk.dk/Skolekort.aspx
LFS			<i>Ønsker tilføjet:</i> 1. For KKFO'ens base gælder de samme pladskrav, som stilles til fritidshjem efter Dagtilbudsloven (2 m ² pr. barn)	Er taget ud i forbindelse med forenklingen af Styrelsesvedtægten i 2008. Genindsættes, dog uden henvisning til lovgivningen, da der ikke skal være tvivl om, at BR-beslutningen herom i 2003 står ved magt
			2. Delrammen til KKFO'ens virksomhed svarer til budgettet for fritidshjem efter Dagtilbudsloven	
			3. Ønsker ikke, at KKFO'ens budget er en del af skolens budget	KKFO-konstruktionen er en del af folkeskolelovens bestemmelser om skolefritidsordninger. Skolelederen er ansvarlig for det samlede budget, som udmeldes som to adskilte budgetter, og skolebestyrelsen skal godkende det samlede budget.
			4. Ønsker tydeliggørelse af KKFO-lederens ledelsesrum ud fra et princip om ligestilling [der er ikke formuleret ændringsforslag]	Skolelederen har i følge folkeskoleloven det samlede ledelsesansvar for skole/KKFO. Princippet om ligestilling i den københavnske konstruktion er foreslået indarbejdet i Styrelsesvedtægten bilag 7, paragraf 9, stk. 2
			5. Modstander af udvidelse af KKFO med integreret overbygning (Punkt 18)	Muligheden i Styrelsesvedtægten er ikke ny og har allerede været anvendt ifm KKFO-overbygninger.

			6. Målsætning for fritidshjem og KKFO'er ønskes indsat som bilag til Styrelsesvedtægten	Som led i afbureaukratiseringsbeslutningen for skoler og institutioner, bliver alle politikker og tilhørende vejledninger samlet et sted, og Styrelsesvedtægten vil så henvise samlet til dette sted.
			7. Principper for samtænkning mellem fritidshjem/KKFO og skoler ønskes som bilag til Styrelsesvedtægten	Bekendtgørelse om krav til mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger stiller krav, som betyder at Målsætning for fritidshjem og KKFO'er ikke er fuldt dækkende. Se nedenfor
Skoler				
Sortedamsskolen KKFO			Som LFS 1-2	
Valby Skole, KKFO			Som LFS 1-4	
Charlottegården KKFO			Giver generelt udtryk for, at Styrelsesvedtægten skal sidestille skole og KKFO, hvor den pt. favoriserer skoledelen frem for fritidspædagogikken. De to fagområder ønskes beskrevet sideordnet og ligeværdigt i Styrelsesvedtægten.	Se ovenfor
			Mener, at BR 2003-aftalen skal indgå som bilag til Styrelsesvedtægten	Se ovenfor

Charlottegården		Utilfredse med, at skolen får visiteret elever med betydelige kontaktvanskeligheder og gennemgribende udviklingsforstyrrelser, og ønsker derfor beskrivelsen af skolens tilbud ført tilbage til alene at omfatte elever med ADHD		Der har gennem de seneste år været et øget behov for pladser til børn med gennemgribende udviklingsforstyrrelser og til børn med dobbeltdiagnoser. Derfor er der allerede børn med disse problematikker på skolen i Charlottegården. Forvaltningen finder det derfor vigtigt, at Styrelsesvedtægten bringes i overensstemmelse med dette. I adskillige af landets kommuner er der god erfaring med fleksible tilbud, hvor der både undervises børn med ADHD og gennemgribende udviklingsforstyrrelser. Se endvidere de generelle bemærkninger på side 12 i dette bilag, samt i indstillingen.
Engskolen		Afsnit F: skoler for elever med generelle indlæringsvanskelighed er har i dag omfang fra <i>bh. klasse</i> til 10. klasse		Er indarbejdet i Styrelsesvedtægten, da børnehaveklassen er blevet obligatorisk
Katrinedal Skole		Mener ikke, at beskrivelsen af skolens indskolingsklasse svarer til realiteterne, og foreslår ny tekst		Indskolingsklasser rummer børn med forskellige diagnoser, der har behov for en særlig tilrettelagt skolestart. Der arbejdes målrettet mod inklusion i folkeskolen. Forvaltningen finder derfor styrelsesvedtægtens tekst dækkende. Se endvidere de generelle bemærkninger på side 12 i dette bilag, samt i indstillingen.
		Ønsker politisk aftale mellem BUF, SOF og BIF om familieskoler		Se de generelle bemærkninger på side 12 i dette bilag, samt i indstillingen.

Kildevældskolen		Glad for enkeltintegration, men har generelt indtryk af, at midlerne som stilles til rådighed, er for begrænsede		
Skolen ved Sundet		Ønsker ændring til beskrivelsen af skolens specialklasserække, som svarer til realiteterne		Bevægelseshæmmede elever kan have andre vanskeligheder, herunder specifikke indlæringsvanskelighed er eller andre diagnoser. Barnets placering på Friluftsskolen sker ud fra en vurdering af, at barnet bedst trives i en skole for bevægelseshæmmede elever. Forvaltningen finder ikke, at styrelsesvedtægten skal beskrive hvilke medarbejdergrupper, der er ansat, eller hvor mange elever, der er i klasserne. Nuværende tekst tager højde for, at eleverne skal have mulighed for inklusion på Skolen ved Sundet. Forvaltningen foreslår, at skolebestyrelsens ønske vedr. organisering og indhold indføres i teksten, dog undladt delen hvor der står højst 6 elever i hver klasse.
Valby Skole			Valby skole har også en KKFO	Tiltrædes

Kommentarer til bilag 3 (skolestrukturen)

Der er fremsat ønske om et link i Styrelsesvedtægten til rodeopstillingen på kk.dk.

Rodeopstillingen på kk.dk reflekterer umiddelbart BR-besluttede ændringer, hvorimod Styrelsesvedtægten – især hvis man har valgt en papirudskrift – måske ikke nødvendigvis er fuldt opdateret. Forvaltningen anbefaler derfor, at et sådant link indskrives.

Kommentarer til bilag 6, specialpædagogik

Der er anført forslag til ændringer i forhold til beskrivelse af Engskolen og Skolen ved Sundet.

Skolen i Charlottgården argumenterer for, at der ikke bør visiteres til skolen elever med betydelige kontaktvanskeligheder og gennemgribende udviklingsforstyrrelser, og ønsker derfor beskrivelse af skolens tilbud ført tilbage til alene elever med ADHD. Tilsvarende ønsker Katrinedals skole beskrivelsen af sin indskolingsklasse reduceret til kun at omfatte elever med diagnoser inden for autismespektret og ADHD.

Forvaltningens bemærkninger

Beskrivelserne for Engskolen samt for specialklasserækkerne på Skolens ved Sundet er ændret på baggrund af de fremsatte kommentarer.

Derimod fastholder forvaltningen, at den indskrevne udvidelse af Skolen i Charlotttegårdens visitationsgrundlag er i overensstemmelse med beslutning herom, truffet i BUU. Forvaltningen finder også i forhold til Katrinedals Skole den bredere beskrivelse dækkende.

Forvaltningen har overordnet set den opfattelse, at styrelsesvedtægten ikke skal være for detaljeret i forhold til benævnelse af diagnoser og antal elever i klasserne. Jo højere detaljeringsgrad, jo mindre fleksibel og begrænsende kan skolerne komme til at fremstå i forhold til at kunne anvise tilbud, der er tilpasset elevernes reelle behov, samt til at kunne etablere fleksible holdstørrelser på skolerne.

Vedr. bemærkningerne til beskrivelsen af skolernes målgrupper og antallet af elever har forvaltningen iværksat en analyse, hvor omdrejningspunktet er en revision af specialskolernes budgetmodel. Udover at se på effektiviseringsmuligheder forventes analysen også, som ønsket af nogle af specialskolerne, at se på fordelingen af ressourcer imellem specialskolerne. Specialskolerne ønsker endvidere, at det bliver mere tydeligt, hvilke ydelser specialskolerne leverer. Denne opgave inddrages også i arbejdet. Resultatet af dette arbejde, præsenteres for Børne- og Ungdomsudvalget ultimo 2010.

Kommentarer til bilag 7 (KKFO)

1. LFS og tre KKFO'er opfatter to ændringer fra 2007- til 2008-udgaven af Styrelsesvedtægten som en udhulning af BR-beslutningen fra 2003 om principper for KKFO'er i København. Det drejer sig om, at der skal stilles samme pladskrav på KKFO, som stilles til fritidshjem (2 m² pr. barn) samt om, at delrammen til KKFO'ens virksomhed skal svare til budgettet for fritidshjem.
2. Endvidere giver LFS og i vekslende omfang de tre KKFO'er udtryk for, at de ønsker en sidestilling af skolen og dens KKFO i Styrelsesvedtægten.
3. Man ønsker ikke, at KKFO'ernes budget skal være en del af skolens budget.
4. Man ønsker tydeliggørelse af KKFO-lederens ledelsesrum.
5. Man ønsker, at Styrelsesvedtægten skal optage Målsætning for fritidshjem og KKFO'er som bilag til Styrelsesvedtægten. På samme måde ønskes Principper for samtænkning mellem fritidshjem/KKFO og samt BR 2003-aftalen optaget som bilag til Styrelsesvedtægten.

Forvaltningens bemærkninger

Kommentarerne til punkt 1: De to afsnit blev taget ud i forbindelse med forenklingen af Styrelsesvedtægten i 2008 og fordi de henviste til en ikke længere eksisterende lov. For at tydeliggøre, at der ikke har været tale om realitetsændringer, og selv om der ikke er tale om udmøntning af et lovkrav, forslår forvaltningen, at de to afsnit om pladskrav i og budgetramme for KKFO genindsættes i Styrelsesvedtægten

Kommentarerne til punkt 2-3: Styrelsesvedtægten for folkeskolen i København er et lovkrav efter folkeskoleloven (§ 41). Der er ikke i folkeskoleloven nogen sidestilling mellem en folkeskole og dens eventuelle skolefritidsordning (KKFO i København). Skolens leder er leder af KKFO'en, og skolebestyrelsen er også bestyrelse for KKFO'en (folkeskolelovens § 44). Det er således skolebestyrelsen, der fastsætter principper for KKFO'en (§ 44 stk. 2) og godkender budgettet herfor. KKFO'en budget er en del af skolens budget, og skolens leder er ansvarlig for budgetoverholdelse etc. Forvaltningen kan ikke anbefale punkt 2 og 3, da dette vil være i strid med folkeskoleloven, men fastholder den nugældende formulering (§ 9 stk. 1): "Ved hver KKFO ansættes en leder til at varetage den daglige administrative og pædagogiske ledelse med ansvar for skolens leder."

Kommentarerne til punkt 4: Der henvises i høringssvarene til BR's beslutning 11. december 2003 om KKFO-konstruktionen. Punkt 11 i beslutningen omhandler (som det eneste) forholdet mellem KKFO og skole og anvender udtrykket 'ligeværdighed' om forholdet:

At det bekræftes, at samtænkningen mellem skoler og fritidsinstitutioner bygger på ligestilling mellem skole og institution samt undervisning og fritid. En KKFO-leder kan ikke gøres til leder af indskoling. Det tilstræbes, at der skal være en lønmæssig ligestilling mellem fritidshjemledere og KKFO-ledere.

Forholdet mellem skolelederen og KKFO-lederen er i forvejen grundigt beskrevet i bilag 7 til styrelsesvedtægten. Heri står bl.a.:

KKFO-lederne indgår som medlemmer af skolens samlede ledelse, og ledelsesfunktionerne skal foregå i et tæt samarbejde for at sikre, at KKFO'erne og skolen tilsammen på hver sin måde og inden for hvert sit virkefelt medvirker til at opfylde Folkeskoleloven, de af Borgerrepræsentationen fastsatte overordnede mål og rammer og øvrige målsætninger. De skal samtidigt følge de principper og mål, som skolebestyrelserne har fastsat for den enkelte skole. (pkt. 10)

Kommentarer til punkt 5. Det er besluttet i forbindelse med afbureaukratiseringen, at alle politikker, målsætninger og tilhørende vejledninger samles ét sted, således at det bliver enklere for brugerne at finde dem. Så snart det er sket, vil der i Styrelsesvedtægten blive et link til dette sted.

I Bekendtgørelse om krav til mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger (ikrafttræden 1. august 2009) stilles krav, som betyder at Målsætning for fritidshjem og KKFO'er ikke er fuldt dækkende. Blandt andet står der i bekendtgørelsens § 4 stk. 2 og stk. 3 (første underpunkt):

Stk. 2. Mål- og indholdsbeskrivelsen skal inden for rammerne af folkeskolens formål angive mål for samspillet mellem skolefritidsordningens pædagogiske aktiviteter, skolens undervisning og samarbejdet mellem skole og hjem. Beskrivelsen skal endvidere angive den overordnede ramme for de pædagogiske aktiviteter og det samarbejde med forældrene, der foregår i skolefritidsordningen.

Stk. 3. Det skal blandt andet fremgå af mål- og indholdsbeskrivelsen, i hvilket omfang og i givet fald på hvilken måde skolefritidsordningen

1) tilbyder lektiestøtte,

Dette forhold fremgår også af Målsætning for fritidshjem og KKFO'er 2009 (side 4), der er udarbejdet med inddragelse af bl.a. de faglige organisationer.

Denne problematik vil blive taget op til behandling senere.