



## Notat

### **Notat fra BR-Sekretariatet vedr. medlemsforslag om at finde anden placering for daginstitution planlagt på Saxtorpvej, Valby, der er på udkastet til dagsordenen til BR-mødet den 22. april 2021**

19. april 2021

Sagsnummer  
2021-0109818

Dokumentnummer  
2021-0109818-1

#### **Konklusion**

Det er efter Økonomiforvaltningens opfattelse tale om et forslag, der i al væsentlighed er identisk med forslag, der tidligere er behandlet i BR. Derfor kan Borgerrepræsentationen (BR) på mødet den 22. april 2021 i forbindelse med godkendelse af dagsordenen beslutte at afvise medlemsforslaget, hvis BR vurderer, at der ikke foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der ikke i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling. Det vil kræve, at der fremsættes et procedureforslag herom. Beslutning om afvisning af forslaget sker i givet fald med almindeligt flertal.

I det følgende redegøres for de styrelsesretlige rammer for at stille et medlemsforslag, som er identisk med en sag, BR tidligere har behandlet. Endvidere oplyses der om det konkrete medlemsforslag fra Det Konservative Folkeparti og Dansk folkeparti om at finde anden placering for daginstitution planlagt på Saxtorpvej, Valby.

#### **Muligheden for at stille et medlemsforslag, som er identisk med en sag, BR tidligere har behandlet**

Det følger af kommunestyrelseslovens § 11, at et medlem kan benytte sin initiativret til at stille et medlemsforslag i BR.

Der gælder bl.a. den begrænsning i et medlems ret til at få en sag på dagsordenen, at et medlem normalt ikke kan kræve at få en sag optaget til fornyet behandling, når der én gang er truffet beslutning i den.

Borgerrepræsentationens  
Sekretariat  
Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009800275

BR kan således afvise at behandle et medlemsforslag, hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i BR, medmindre der foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling. Hvis der er tale om en sag, som BR tidligere har taget stilling til, skal forslagsstiller redegøre for, hvilke nye oplysninger eller ændringer, der foreligger.

Et medlem af BR har således altid ret til at få et medlemsforslag optaget på udkastet til dagsordenen. Men et flertal i BR kan i forbindelse med godkendelse af dagsordenen vælge at afvise at behandle medlemsforslaget under henvisning til, at BR tidligere har taget stilling til sagen, og der ikke foreligger nye oplysninger eller i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for sagen. Hvis der ikke er et sådant flertal for at afvise forslaget, opretholdes dette på dagsordenen mhp. en realitetsbehandling. Der gælder således ikke nogen begrænsning for BR's adgang til at genoptage en sag. Noget andet er, at kommunen udadtil kan være bundet af trufne beslutninger.

### **Medlemsforslaget fra Det Konservative Folkeparti og Dansk folkeparti om at finde anden placering for daginstitution planlagt på Saxtorpvej, Valby**

BR behandlede på sit møde den 27. februar 2020 "Medlemsforslag om alternativ placering for den påtænkte ekstra institution på Saxtorpvej", jf. dagsordenspunkt 28.

Medlemsforslaget fra Det Konservative Folkeparti og Dansk folkeparti sigter mod, at BR på ny skal behandle et spørgsmål om, at der skal findes anden placering for daginstitution planlagt på Saxtorpvej, Valby.

I overensstemmelse med kravet herom har forslagsstillerne redegjort for, hvilke nye oplysninger eller ændringer, partierne mener, der foreligger således, at BR på ny bør tage stilling til sagen. Forslagsstillerne oplyser:

*- Nyeste tal viser, at behovet for daginstitutionspladser er knap 200 færre end de foregående analyser har vist. Det viser med andre ord, at der ikke er noget presserende behov for at opføre yderligere en daginstitution på Saxtorpvej.*

Økonomiforvaltningen antager at forslagsstiller henviser til børnetal for Valby fra den seneste befolkningsprognose 2021 sammenholdt med sidste års befolkningsprognose.

Det er dog ikke muligt at udlede behovet for daginstitutionspladser alene ud fra børnetal. I BUFs behovsprognose tages bl.a. også hensyn til status på anlægsprojekter - er der projekter som ikke er mulige at realisere, fordi ejer ikke vil sælge eller leje til Københavns Kommune eller er udviklingen af området udskudt eller sat i bero. Desuden tages pladsudbud og pladsefterspørgsel i den pågældende bydel i betragtning. Det er derfor ikke korrekt at oplyse, at behovet for daginstitutionspladser er knap 200 færre end de foregående analyser har vist.

Det er på denne baggrund Økonomiforvaltningens opfattelse, at BR tidligere har taget stilling til forslaget om at finde en anvendelse af arealerne, og at de af forslagsstillerne anførte grunde til fremsættelse af forslaget igen, ikke udgør nye oplysninger af relevans for sagen, og at BR dermed ikke er forpligtet til igen at behandle spørgsmålet.

Et flertal i BR vil på mødet den 22. april 2021 i forbindelse med godkendelse af dagsordenen kunne beslutte at afvise medlemsforslaget, hvis flertallet vurderer, at der ikke foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der ikke i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling.

Det vil kræve, at der fremsættes et procedureforslag herom.