



## Bilag 1

### Overblik over den tidligere politiske behandling

25. januar 2021

#### Teknik- og Miljøudvalget den 20. april 2020, Fremrykning og igangsættelse af anlægsprojekter i 2020 og 2021

Sagsnummer  
2020-0878419

Dokumentnummer  
2020-0878419-2

Supercykelstien - Roskilderuten blev igangsat som ét af 104 anlægsprojekter.

Det samlede udvalg stillede følgende ændringsforslag som nyt 3. at: "at projekter med belysning på Amager Strandpark, Holmens Bro, Tuborgvej, byskoven, partnerskabstræer prioriteres fremrykket så vidt det er muligt til 2020."

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

#### Teknik- og Miljøudvalget den 7. januar 2019, Anlægsrådet 2019 - styring

Supercykelstien - Roskilderuten blev berosat.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 1. at-punkt:

"At anlægsprojekter i bilag B gennemføres i 2019, og dermed erstatter indstillingens bilag 2, 4 og 5."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med syv stemmer mod to.

Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.

Imod stemte: Ø og Å

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 3. at-punkt:

"At anlægsprojekter i bilag C sættes i bero nu med henblik på, at anlægsrådet for 2019 overholdes, og dermed erstatter indstillingens bilag 6."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med syv stemmer mod to.

Ingen undlod at stemme.

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Cykel og Vej  
Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

For stemte: A, B, F, I og O.

Imod stemte: Ø og Å

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF3) til erstatning af 4. at-punkt:

"At ibrugtagningstidspunkt for anlægsprojekter sat i bero i 2018, som igangsættes primo 2019, ændres som anført i bilag D, og dermed erstatter indstillingens bilag 9."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.

Imod stemte: Ø og Å.

Den således ændrede indstilling med det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Alternativet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ærgrer sig over, det er nødvendigt at udskyde projekter på grund af anlægsloftet og den borgerlige regerings uambitiøse tilgang til København, som hæmmer vores bys vækst og udvikling."

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Ø og Å mener, at Økonomiudvalget har truffet beslutningen om fordelingen af anlægsmåltal på et utilstrækkeligt oplyst grundlag. Ø og Å ønskede en bedre belysning af konsekvenserne for de enkelte forvaltninger ved den foreslåede fordeling samt af alternative fordelinger og finder det beklageligt og betænkeligt, at så vigtig en beslutning ikke er blevet ordentligt oplyst med blik for konsekvenserne for de enkelte forvaltninger og kommunen som en samlet helhed."

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Ø og Å bemærker, at partierne bag budget 19 har valgt at finde plads til at sætte udvalgte projekter vedtaget ved budget 19 i gang på bekostning af projekter, der allerede er blevet udsat en gang og dermed yderligere forsinke vigtige trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimaprojekter. Ø og Å finder det kritisabelt, at budgetpartierne har valgt at løbe fra det princip, der blev vedtaget på TMU sidste år, om at projekter, der blev sat i stå i 2018, ikke også skulle sættes i stå i 2019."

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Ø og Å bemærker, at budgetpartierne bag budget 19 har valgt at

prioritere erhvervsparkering over trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimatilpasningsprojekter i fordelingen af anlægsrammen. Ø og Å er uenig i denne prioritering.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning: “Ø og Å ærgres sig over den manglende demokratiske inddragelse af ikke-budgetparter i prioriteringen af anlægsp porteføljen i 2019. Partiet så gerne, at et samlet udvalg fik mulighed for at drøfte prioriteringen af projekter inden budgetparterne endeligt lavede aftale herom.”

Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

“DF og Liberal Alliance finder det beklageligt, at Ø og Å ikke har taget ansvar ved at være med i budget 2019 og beklager, at de to partier kører helt ansvarsfrit friløb ved at nedvurdere de nødvendige beslutninger, som budgetpartierne er nødsaget til at træffe i relation til at følge Folketingets love.”

#### **Borgerrepræsentationen den 13. december 2018, Indtægtsbevilling til Supercykelsti - Roskilderuten**

Her blev der budgetteret med en indtægts- og udgiftsbevilling på 2,77 mio. kr. (2019 p/l) fra Vejdirektoratets *Pulje til fremme af Cyklisme* til anlæg af Supercykelstien - Roskilderuten.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

#### **Borgerrepræsentationen den 4. oktober 2018, Tekniske ændringsforslag til budgetforslag 2019**

Budgetaftalen for Budget 2019 blev vedtaget.

Indstillingen blev godkendt med 37 stemmer imod 16. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, C, O og I.

Imod stemte: Ø og Å.

#### **Teknik- og Miljøudvalget den 18. september 2017, Ansøgning til statslig pulje til fremme af cyklisme 2017,**

Teknik- og Miljøforvaltningen ansøgte den statslige *Pulje til fremme af Cyklisme* om tilskud til ni cykelprojekter, herunder Supercykelstien - Roskilderuten.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning. Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi kan ikke acceptere ordlyden om, at kommunen skal stå for indkøb og udlån af el- og ladcykler. Dette er ikke en kommunal opgave."