

WHISTLEBLOWER ORDNINGEN

I KØBENHAVNS KOMMUNE

Årsrapport 2024

Indledning

Offentlige myndigheder er forpligtet til mindst én gang årligt at afgive oplysninger om deres virksomhed efter lov om beskyttelse af whistleblowere. Denne rapport udgør den årlige rapport for Whistleblowerordningen i Københavns Kommune for 2024. Rapporten suppleres af særskilt afsnit i Borgerrådgiverens Beretning 2024, som forventes offentliggjort maj/juni 2025.

Ordningen er nærmere beskrevet i bilaget til denne rapport og yderligere information til medarbejdere m.fl. om ordningen ligger på <https://medarbejder.kk.dk/om-organisationen/whistleblowerordningen> og på kommunens intranet: [Whistleblowerordning | Intra.](#)

Statistik

Antal modtagne sager

Whistleblowerordningen modtog i alt 104 unikke indberetninger i 2024.

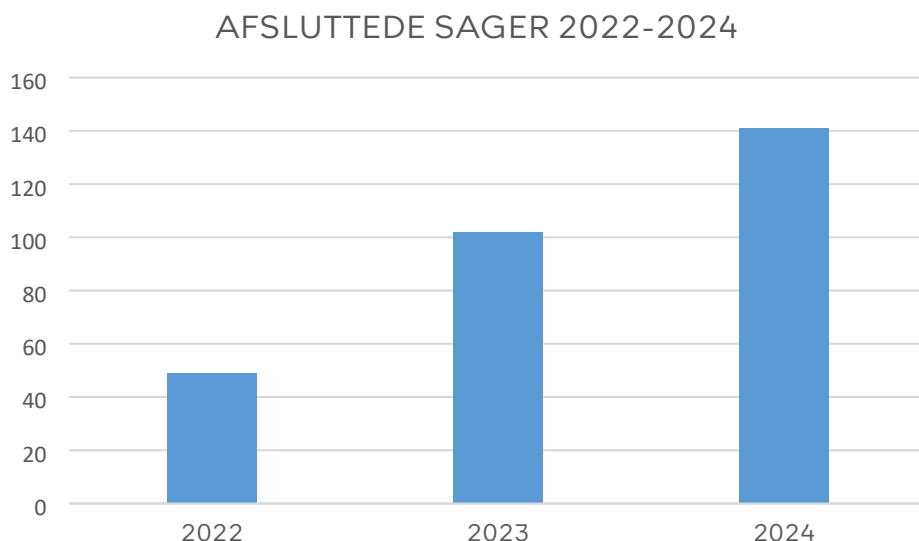
Hver indberetning behandles som én sag, men indeholder ofte mere end et forhold. De 104 sager drejede sig om i alt 221 forskellige forhold.

Antal afsluttede sager og status pr. 31. december 2024

Oversigten over afsluttet sager omfatter også sager der er indkommet før det pågældende år. Dette betyder at der kan være flere afsluttede sager end indkomne sager i et år.

Whistleblowerordningen afsluttede 141 sager i 2024, hvilket er flere end i 2023.

Tabel 1 - Afsluttede sager 2022-2024



De afsluttede sager i 2024 omfattede 304 forhold fordelt på 98 alvorlige lovovertrædelser, 106 øvrige alvorlige forhold og 5 overtrædelser af EU-retten. Disse forhold blev undersøgt.

95 forhold faldt uden for ordningen og blev afvist.

Ved udgangen af 2024 var der 34 verserende sager. Tre sager beroede på whistleblowerenheden, 30 på forvaltningerne og en på indberetter.

Prioritering

Borgerrådgiveren prioriterer afviklingen af sager ud fra følgende fem kategorier, der er vedtaget i Borgerrådgiverudvalget:

- Indberetninger, der angår potentielle livs- eller helbredstruende forhold, sikkerheds- eller sundhedsmæssige forhold eller alvorlige forhold vedrørende natur eller miljø
- Indberetninger, der potentielt angår borgeres eller ansattes juridiske rettigheder eller retssikkerhed eller kommunens service til borgerne
- Indberetninger, der angår potentielle aktuelle lovovertrædelser eller uregelmæssigheder, som kan bringes til standsning
- Indberetninger, der angår væsentlige økonomiske forhold i kommunen
- Indberetninger, hvor der foreligger særlige omstændigheder (f.eks. en sag omfattende krænkelse eller indberetninger, som bliver vanskeligere eller umulige at undersøge, hvis sagsbehandlingen trækker ud).

66 af de sager, som blev afsluttet i 2024 opfyldte 0-2 af de nævnte kriterier, mens 75 opfyldte 3-5.

Temaer for afsluttede forhold

Af alle 304 afsluttede forhold blev 100 helt eller delvist bekræftet, 71 blev ikke bekræftet, mens 133 forblev uopklaret (herunder blandt andet afviste forhold, jf. ovenfor om 95 forhold der faldt uden for ordningen). Forholdenes fordeling på temaer fremgår af tabellen nedenfor.

Forholdene fordelte sig tematisk således:

Tabel 2 - Undersøgte og afsluttede forhold

Tema	Helt eller delvist bekræftet	Ikke bekræftet	Uopklaret	I alt
Arbejds miljø og sikkerhed	46	17	38	101
Lov- og retskrav	18	26	33	77
Omsorgssvigt	13	5	5	23
Potentielle straffelovs-overtrædelser	3	8	12	23
Økonomi	10	5	5	20
Andet	1	2	16	19
Anden borgerbetjening og service	2	1	10	13
Kommunens interne regler	3	2	7	12
Databeskyttelse	2	1	6	9
Sundhed og folkesundhed	2	4	1	7
I alt	100	71	133	304

To sager førte til politianmeldelse.

Sagsbehandlingstid

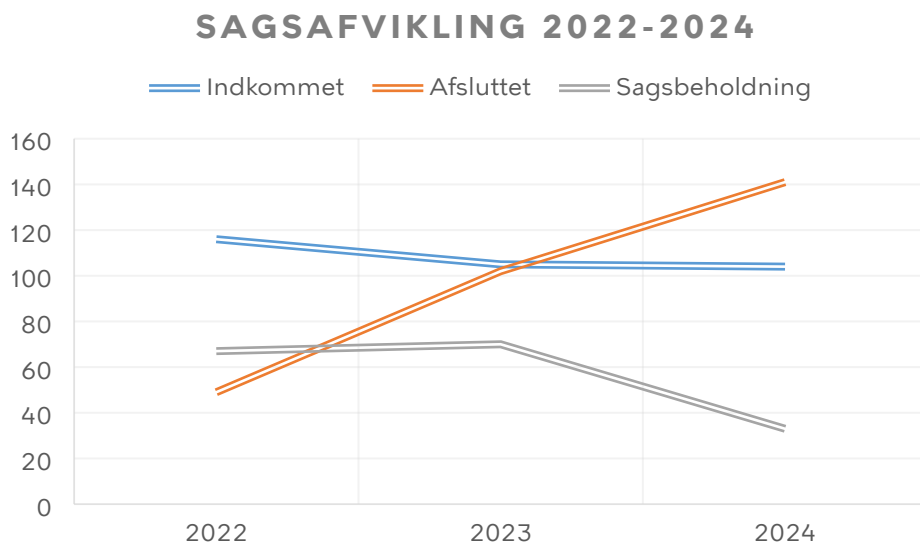
Indberettere til whistleblowerordningen har efter loven krav på en tilbagemelding hurtigst muligt og ikke senere end tre måneder fra bekræftelsen af modtagelsen af indberetningen eller inden for seks måneder i særlige tilfælde.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i de 141 afsluttede sager var 209 dage. En del af sagsbehandlingstiden beror på forvaltningerne, og det bemærkes i den forbindelse, at forvaltningerne i 39 sager var mellem 100 og 510 dage om at indsamle og fremsende nødvendige oplysninger til whistleblowerenhedens vurdering. Fratrukket disse sager udgjorde den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 106 dage.

Afvikling af sagsbunke

Sagsbehandlingen af whistleblowersager er vanskelig og tidskrævende både hos whistleblowerenheden og i forvaltningerne. Enheden har siden 2022, hvor den nye whistleblowerlov trådte i kraft, og nye medarbejdere skulle introduceres til arbejdet, haft udfordringer med sagsafvikling i det tempo, sagerne kom ind. Enheden har løbende opbygget erfaring og rutine og har effektiviseret sin indsats, hvilket kan aflæses i sagsafviklingen og en faldende sagsbunke på trods af et nogenlunde stabilt antal henvendelser.

Tabel 2 - Sagsafvikling 2022-2024



Borgerrådgiveren har anvendt ca. 2,6 årsværk (AC) på whistleblowerordningen i 2024 ekskl. overhead.

BILAG

Om whistleblowerordningen

Whistleblowerordningen i Københavns Kommune er uddybende beskrevet på [KK \(whistleblownetwork.net\)](http://kk.whistleblownetwork.net), hvor ordningens indberetningsportal findes. Nedenfor gennemgås ordningen i hovedtræk.

Whistleblowerordningen i Københavns Kommune er vedtaget af Borgerrepræsentationen og opfylder kommunens forpligtelser efter lov om beskyttelse af whistleblowere. Ordningen er etableret hos Borgerrådgiveren, som er uafhængig af kommunens forvaltninger, borgmestre og de politiske udvalg. Borgerrådgiveren udgør således Københavns Kommunes whistleblowerenhed, og de medarbejdere, som behandler indberetningerne hos Borgerrådgiveren, er underlagt en særlig tavshedspligt.

Whistleblowerloven giver beskyttelse for personer, som indgiver oplysninger til whistleblowerordningerne, herunder ved at indføre en stram ramme for håndtering af oplysninger om indberetterens identitet og af indberettede oplysninger i øvrigt, ved at beskytte indberettere imod repressalier mv.

Whistleblowerenheden har efter loven pligt til *omhyggeligt* at følge op på indberetninger, som falder ind under lovens anvendelsesområde.

Whistleblowerloven er gennemført i [vedtægt for borgerrådgiverfunktionen af 17. december 2021](#). Det fremgår blandt andet heraf, at whistleblowerenheden modtager, følger op og giver feedback til indberetteren efter lov om beskyttelse af whistleblowere § 11, stk. 1, og § 12, stk. 2.

Whistleblowerenheden har herunder ansvaret for at undersøge, om oplysningerne i modtagne indberetninger kan be- eller afkræftes. Undersøgelsen har alene dette formål og skal således ikke fastlægge et eventuelt ansvar eller fremkomme med forslag, anbefalinger eller indstilling til sagens videre håndtering.

Der kan indberettes om alvorlige lovovertrædelser, øvrige alvorlige forhold eller overtrædelser af bestemte dele af EU-retten.

Følgende persongrupper kan efter lov om beskyttelse af whistleblowere § 3, nr. 7, foretage indberetning til Københavns Kommunes whistleblowerordning:

- Ansatte i Københavns Kommune
- Tidligere ansatte i Københavns Kommune
- Selvstændig erhvervsdrivende, som samarbejder med Københavns Kommune
- Frivillige i Københavns Kommune
- Lønnede eller ulønnede praktikanter i Københavns Kommune
- Personer, som arbejder under tilsyn og ledelse af kommunens samarbejdspartnere (dvs. kontrahenter, underleverandører og leverandører)
- Ansøgere, der indberetter oplysninger om overtrædelser, som vedkommende har skaffet sig adgang til i løbet af ansættelsesprocessen eller andre førkontraktuelle forhandlinger. Denne persongruppe omfatter både personer, som på et senere tidspunkt ansættes af Københavns Kommune, og personer som ikke opnår ansættelse

Whistleblowerordningen i Københavns Kommune er et supplement til den interne dialog og åbenhed på arbejdspladsen og fungerer i respekt for det fagretlige system. Borgerrådgiveren

anbefaler medarbejdere altid først at overveje, om problemerne kan løses ved henvendelse til f.eks. nærmeste leder, personaleafdeling eller tillidsrepræsentant.

Information om ordningen til medarbejdere m.fl. findes sammen med [whistleblowerportalen](#), hvor indberetninger kan indgives. Linket er tilgængeligt fra medarbejdersiden og kommunens intranet.

Behandling af indberetninger

Indledende vurdering

Whistleblowerenheden foretager en indledende vurdering af indberetninger med henblik på at fastslå, om den enkelte indberetning er omfattet af lovens anvendelsesområde, og om indberetter er omfattet af den persongruppe, der kan indberette forhold til whistleblowerordningen.

Hvis whistleblowerenheden vurderer, at en indberetning omhandler forhold, som ikke er omfattet af whistleblowerordningen, eller at indberetter ikke opfylder betingelserne for persongruppen, der kan indberette om forhold til whistleblowerordningen, afvises indberetningen. I disse situationer, vil whistleblowerenheden så vidt muligt vejlede indberetter om, hvor vedkommende i stedet kan henvende sig. Henvendelsen kan også, efter aftale med indberetteren eller i anonymiseret form, videresendes til forvaltningens orientering og videre opfølgning dér.

Hvis indberetningen er omfattet af lovens anvendelsesområde, og indberetter er omfattet af persongruppen, der kan indberette om forhold til whistleblowerordningen i Københavns Kommune, undersøger whistleblowerenheden om oplysningerne i indberetningen kan be- eller afkræftes.

Undersøgelsen

En undersøgelse iværksættes ved, at whistleblowerenheden beder den relevante forvaltning, Intern Revision eller Databeskyttelsesrådgiveren om at indsamle oplysninger, der gør det muligt for whistleblowerenheden at vurdere indberetningen. Whistleblowerenheden kan desuden forlange, at enheden, der afrapporterer, også kommer med sin vurdering af sagen.

Whistleblowerenheden har tavshedspligt om de oplysninger, der indgår i indberetninger, og har kun en begrænset adgang til at videregive dem. Whistleblowerenheden må således kun videregive oplysninger fra indberetningen, som ikke kan afsløre indberettets identitet, medmindre indberetter samtykker hertil, og det må kun ske som led i opfølgning på en indberetning eller for at imødegå overtrædelser. I praksis vil der normalt være tale om, at whistleblowerenheden videregiver oplysninger til udvalgte medarbejdere i en af kommunens forvaltninger, kommunens interne revision eller til Databeskyttelsesrådgiveren, som skal hjælpe med at oplyse sagerne. De udvalgte medarbejdere, whistleblowerenheden videregiver oplysningerne til, har også tavshedspligt.

Hvis en indberetning indeholder information, som ikke kan videregives og ikke kan omformuleres på en måde, så indberettets identitet er beskyttet, er whistleblowerenheden forpligtet til selv at undersøge informationen i den udstrækning, dette er muligt. Dette kan begrænse mulighederne for at undersøge sagen og kan i helt særlige situationer indebære, at sagen må henlægges som uopklaret.

Konklusion på sagen

Whistleblowerenheden undersøger sagen på baggrund af de oplysninger, der modtages fra forvaltningen og vurderer, hvorvidt de indberettede forhold kan be- eller afkræftes.

Whistleblowerenheden meddeler sin konklusion til den pågældende forvaltning. I sager, hvor oplysningerne findes helt eller delvist bekræftet, gives meddelelsen i en begrundet konklusionsrapport.

Konklusionsrapporter er så vidt muligt rensset for oplysninger fra selve indberetningen, ligesom personer og konkrete afdelinger søges anonymiseret i rapporterne for ikke at afsløre individer, der er forbundet med sagerne.

Afslutning af sagen

Efter afslutning af undersøgelsen af en sag under whistleblowerordningen træffer forvaltningen beslutning om, hvad sagen giver anledning til, hvilket meddeles whistleblowerenheden til orientering.

Whistleblowerenheden har ikke kompetence til at træffe beslutning om reaktioner, herunder ansættelses- eller kontraktretlige konsekvenser eller indgivelse af politianmeldelse.

Whistleblowerenheden kan med respekt for den særlige tavshedspligt orientere Borgerrådsgiverudvalget, Økonomiudvalget, det respektive stående udvalg eller Borgerrepræsentationen om udfaldet af konkrete sager under whistleblowerordningen i konkrete tilfælde.

Borgerrådsgiverudvalget har besluttet, at udvalget generelt modtager orientering om afsluttende sager under whistleblowerordningen med henblik på overblik og evt. opfølgning.

Særlige sager

I visse tilfælde finder whistleblowerenheden det af ressourcemæssige årsager hensigtsmæssigt at overgive indberetninger, som meningsfuldt kan overdrages, til eksterne tilsynsmyndigheder som f.eks. Arbejdstilsynet, kommunaltilsynet (Ankestyrelsen), Socialtilsynet, Datatilsynet, politiet m.fl. Læs mere herom i referatet fra [mødet i Borgerrådsgiverudvalget den 14. november 2022](#).

I sådanne tilfælde afsluttes sagen normalt hos whistleblowerenheden i forbindelse med overgivelsen.

Ordningens afgrænsning

Indberetninger fra personer, der er omfattet af ordningen, og som angår alvorlige lovovertrædelser, øvrige alvorlige forhold eller overtrædelser af bestemte dele af EU-retten, skal efter loven undersøges. Whistleblowerenheden skal følge omhyggeligt op på indberetninger for at vurdere rigtigheden af de oplysninger, der anføres i indberetningen, og hvor det er relevant, for at imødegå den indberettede overtrædelse. Indberetningens indhold og karakter er afgørende for, hvordan der skal følges op.

Der er som udgangspunkt kun pligt til at foranstalte undersøgelser, hvis der er en vis sandsynlighed for, at der foreligger et ulovligt forhold, som ikke er af ganske underordnet betydning (bagatelagtigt), og som fortsat har en sådan aktualitet, at der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse.

En indberetning om, at kommunens rygepolitik ikke efterleves af en bestemt medarbejder, vil f.eks. ikke være omfattet af ordningen og skal afvises. Det samme gælder en indberetning om, at nogen har hørt et rygte om, at en chef tager af kassen, så længe rygten ikke er konkretiseret og begrundet en konkret mistanke.

Indberetninger om arbejdsmiljø vil som udgangspunkt falde uden for lovens anvendelsesområde, medmindre en sådan indberetning vedrører en alvorlig lovovertrædelse eller et i øvrigt alvorligt forhold. Omfattet er blandt andet arbejdsmiljø, som ikke er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Tilsvarende er indberetninger om chikane, mobning eller om whistleblowerens eget ansættelsesforhold normalt ikke omfattet medmindre, der er tale om tilfælde af seksuel chikane eller andre grove personrelaterede konflikter på arbejdspladsen, f.eks. grov chikane.

Det kan ikke forlanges, at indberetteren skal bevise eller dokumentere forholdet, men det må dog konkretiseres på en sådan måde, at det må anses som sandsynliggjort, og at det er muligt at efterprøve ved en undersøgelse og vurdering inden for whistleblowerenhedens rammer.

Whistleblowerenheden har i nogle tilfælde mulighed for via fortrolig dialog med indberetteren at spørge til det oplyste, indhente yderligere dokumentation mv., men i andre tilfælde må sagen afvises, fordi indberetter ikke har sandsynliggjort forholdet på en måde, som gør det muligt at efterprøve.

I særlige tilfælde kan indberettets krav på anonymitet føre til, at en indberetning helt må henlægges.