
17. Servicemarkering af 10 m reglen (2008-53015)

Den 10. februar 2005 vedtog Borgerrepræsentationen, at et medlemsforslag om en markering af 10 meter-reglen skulle henvises til Bygge- og Teknikudvalget. Udvalget bad efterfølgende forvaltningen om at udarbejde et konkret forslag til en fysisk servicemarkering af reglen i alle vejkryds, hvor forvaltningen er vejmyndighed.

Drøftelserne i Bygge- og Teknikudvalget i efteråret 2005 resulterede desuden i, at forvaltningen søgte og fik dispensation fra Vejdirektoratet til at gennemføre et 1-årigt forsøg med en servicemarkering af 10 meter-reglen. Forudsætningen er, at markeringen skal etableres i alle vejkryds i et sammenhængende byområde.

Den 20. juni 2007 drøftede Teknik- og Miljøudvalget alternativer for håndhævelse af 10 meter - reglen

På Teknik- og Miljøudvalgets møde den 22. august 2007 blev det besluttet at servicemarkere og håndhæve 10 meter reglen i vejkryds, hvor to eller flere regulære veje mødes. Udvalget besluttede desuden, at Københavns Kommune skulle henvende sig til Justitsministeriet for godkendelse af forsøget, herunder den ændrede praksis og eventuelle konsekvenser heraf.

INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. Teknik- og Miljøudvalget tager Justitsministeriets brev af 2. juni 2008 samt notat fra Teknik- og Miljøforvaltningens møde den 18. januar 2008 med Justitsministeriet, Rigspolitiet, Københavns Politi og Vejdirektoratet tilefterretning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

2. at frigive yderligere 0,9 mio. kr. til forsøg med serviceafmærkning af 10 meter reglen, herunder til den trafikale vurdering, revidering af afstribning, samt forstærket oplysningsarbejde fra parkeringsstrategiens anlægsramme under TMU's bevilling, Center for Trafik, funktion 2.28.23.3 (Standardforbedringer af færdselsarealer)
3. at Teknik- og Miljøforvaltningen fortsætter sin dialog med Justitsministeriet med henblik på at anvende erfaringerne fra forsøget til at præcisere lovgivningen på området.
4. at Teknik- og Miljøforvaltningen retter henvendelse til Dragør, Tårnby og Frederiksberg kommuner med henblik på at give disse kommuner mulighed for at deltage i forsøget.

Problemstilling

Mødet mellem Teknik- og Miljøforvaltningen, Justitsministeriet, Rigspolitiet, Københavns Politi og

Vejdirektoratet fandt sted den 18. januar 2008. Kommunen havde på forhånd anmodet om deltagernes synspunkter til følgende:

1. om kommunens oplæg til forsøget med servicemarkering ligger inden for de rammer, som Justitsministeriet og Vejdirektoratet tidligere har udstukket
2. om der er enighed om kommunens forslag til at håndtere servicemarkeringen i forhold til andre bestemmelser i Færdselsloven
3. om kommunens ændring af praksis til en - for trafikanterne - mere forståelig håndhævelse af 10 meter reglen er lovlig

Løsning

ad 1 - Statens dispensation

De statslige myndigheder bakkede generelt op om forvaltningens forslag til at gennemføre forsøget med servicemarkering af 10 meter reglen. Der var især en positiv holdning til kommunens indstilling til at ændre praksis for den måde, som 10 meter reglen håndhæves på i kommunen. Det, at reglen fremover håndhæves i regulære vejkryds og ikke i ind- og udkørsler, vil medvirke til, at trafikanterne i højere grad forstår og accepterer færdselsreglerne.

Mødedeltagerne var også enige i, at kommunens forslag til forsøgsdesign ligger inden for rammerne af den dispensation, som Vejdirektoratet tidligere har givet kommunen. Københavns Politi fandt det hensigtsmæssigt, at alle kommuner i politikredsen deltager i forsøget og opfordrede derfor kommunen til at rette henvendelse til Frederiksberg, Tårnby og Dragør kommuner herom. Det lovede forvaltningen at gøre.

Ad 2 - Håndtering af servicemarkeringen ift. andre regler i Færdselsloven

Mødedeltagerne diskuterede, hvordan kommunen skal servicemarkere i en række konkrete situationer, hvor der ifølge Færdselsloven gælder andre regler for parkering og standsning, for eksempel ved fodgængerfelter. Både en markering og en udeladelse af markeringen kan give anledning til ukorrekte fortolkninger hos trafikanten.

Der var enighed om, at servicemarkering som princip kun skal etableres, hvor der er en reel mulighed for parkering, da intentionen med servicemarkeringen alene er at tydeliggøre 10 meter reglen. Således skal der ikke servicemarkeres, hvor andre færdselsregler forbyder standsning og parkering op til krydset. Forvaltningen lovede at fremsende skitser af dette princip til Justitsministeriet og Vejdirektoratet, inden forsøget gennemføres.

Mødedeltagerne opfordrede Københavns Kommune til at forstærke den planlagte informationsindsats. Det blev understreget, at det er vigtigt, at kampagnen når ud til en meget bred målgruppe af trafikanter, og at det tydeligt fremgår, at der er tale om en service, som ikke ændrer trafikanternes forpligtigelse til at kende og overholde færdselslovens regler.

Justitsministeriet spurgte, om det er muligt at informere trafikanterne om, hvor kommunen vurderer,

at der er tale om regulære vejkryds f.eks. på et kort på kommunens hjemmeside. Forvaltningen har undersøgt, at dette faktisk er teknisk muligt og vil gennemføre ideen i forbindelse med informationskampagnen.

Ad 3 - Lovligheden af en eventuel ændret praksis for at håndhæve 10 meter reglen

Mødedeltagerne ønskede ikke konkret at forholde sig til muligheden for, at kommunen eventuelt kan pådrage sig et erstatningsansvar eller en tilbagebetalingspligt for indbetalte afgifter ved den ændrede praksis.

Der findes ingen retspraksis på området, hvorfor der ikke er nogen erfaring at trække på.

Forvaltningen vurderer, at kommunen går fra én lovlig praksis for at håndhæve 10 meter reglen til en ny lovlig praksis. Det er forvaltningens saglige analyse af de trafiksikkerhedsmæssige forhold, der begrundes ændringen.

Forvaltningen vurderer, at muligheden for, at kommunen kan pålægges et erstatningsansvar, er begrænset. Risikoen for at skulle tilbagebetale afgifter kan imidlertid blive aktuel, hvis en domstol - mod kommunens, politiets og Justitsministeriets intention - tillægger servicemarkeringen et selvstændigt juridisk indhold.

Denne situation kan opstå, hvis en domstol bruger servicemarkeringen som en retningslinie for, hvor der er tale om vejkryds i færdselslovens forstand, og derefter konkluderer, at andre steder, hvor der tidligere er pålagt afgifter, ikke er vejkryds.

Skulle der mod forventning falde en sådan dom, skal der tilbagebetales afgifter. Hvis dommen er meget generel, kan Ombudsmanden tænkes at gribe ind og pålægge kommunen at tilbagebetale alle lignende afgifter. Ombudsmanden kan også af egen drift rejse en sag. Derfor er det af stor betydning at kommunen i disse sager plæderer for så konkrete afgørelser og begrundelser som muligt.

Forvaltningen vil sammen med kommunens advokat udarbejde et beredskab for at imødegå krav om tilbagebetaling - herunder arbejde for, at afgørelser om eventuelle tilbagebetalinger bliver så konkrete som muligt.

I den sammenhæng vil forvaltningen tage kontakt til Ombudsmanden med henblik på at drøfte kommunens formål med forslaget - især kommunens ønske om at bidrage til at gøre parkeringsreglerne mere forståelige for trafikanterne. Kommunens advokat har desuden understreget vigtigheden af, at kommunen fastholder en klar linie og fastholder afgifter, der er pålagt, før kommunen fik udført en servicemarkering af 10 meter reglen.

Endelig vil kommunen arbejde for, at staten skal betale 50 % af en eventuel tilbagebetaling, idet staten har fået 50 % af afgifterne.

Senest har Justitsministeriet med brev af 2. juni 2008 bekræftet lovligheden af at ændre praksis

således, at 10 meter-reglen kun håndhæves i ”regulære” kryds.

Samlet set vurderer forvaltningen på denne baggrund, at risikoen for tilbagebetalinger og erstatninger er minimal og at forsøget nu kan gennemføres.

Økonomi

Teknik- og Miljøudvalget indstillede den 22. august 2007 til ØU og BR at bevilge 1,8 mio. kr. til at servicemarkere 10 meter reglen.

Forvaltningen vurderer, at de samlede udgifter til servicemarkeringen bliver 0,9 mio. kr. dyrere end først antaget.

Dels har gennemførelsen af den konkrete trafikale vurdering af de ca. 4.350 vejkryds i kommunen været mere kompliceret og omkostningsfuldt end først antaget. Desuden har den konkrete besigtigelse af vejkrydsene afsløret ukorrekt afmærkning og behov for at lovliggøre et antal eksisterende parkeringsforhold ved afmærkning. Endelig ønsker forvaltningen at imødekomme Justitsministeriets og Politiets ønske om at forstærke kampagneindsatsen i forbindelse med forsøget.

Det reviderede budget fremgår at nedenstående tabel:

	Revideret budget	Godkendt budget
Serviceafmærkning samt lovliggørelse af eksisterende afmærkningsforhold	1.330.000 kr.	1.000.000 kr.
Informationskampagne og analyse af trafikanternes adfærd og forståelse af reglerne	700.000 kr.	500.000 kr.
Konkret trafikal vurdering af vejkryds	670.000 kr.	300.000 kr.
I alt	2.700.000 kr.	1.800.000 kr.

Videre proces

På baggrund af beslutningen i Teknik- og Miljøudvalget sætter forvaltningen det 1-årige forsøg med servicemarkering af 10 meter reglen i gang. Forvaltningen har afsluttet arbejdet med at gennemføre konkrete trafikale vurderinger af samtlige kryds i kommunen.

Selve servicemarkeringen forventes gennemført med opstart 1. september 2008. Forvaltningen vil gennemføre en informationskampagne i forbindelse med forsøget. Endelig vil forvaltningen

gennemføre målinger af trafikanternes parkeringsadfærd før og efter servicemarkeringen, samt målinger af borgernes tilfredshed med markeringen.

Efter det 1-årige forsøg udarbejder forvaltningen en fornyet indstilling til Teknik- og Miljøudvalget, såfremt kommunen skal søge om at gøre ordningen permanent - eller forlænge Vejdirektoratets dispensation til ordningen.

Hjalte Aaberg

Niels Tørsløv

bilag

[Bilag 1, Notat fra møde med bl.a. Justitsministeriet og Vejdirektoratet](#)

[Bilag 2, Justitsministeriets bemærkninger til CTRs notat om møde vedrørende servicemarkering](#)

[Bilag 3, udkast til kampagneplakat.](#)

[Bilag 4, Fremdrift i sagen vedr. service markering af 10 meter reglen](#)

