



## **Til Socialudvalget**

19-04-2016

### **Fortroliggørelse af konkrete oplysninger i dagsordenpunkt 3 på Socialudvalgets møde d. 11. april 2016**

Sagsnr.  
2012-73011

Dokumentnr.  
2012-73011-25

Socialudvalget havde på udvalgsmødet d. 11. april 2016 en budgetdrøftelse med status på udvalgets budgetforslag til budgetforhandlingerne for budget 2017 i Københavns Kommune.

Sagsbehandler  
Niels Nordstrøm

Socialudvalget har anmodet om en redegørelse for grundlaget for at oplysninger i bilag 1a om Omprioriteringsforslag 2017 og bilag 3 om Spørgsmål/svarnotat til Budget2017 er fortrolige.

Det fremgår af bilag 1a, at en række konkrete omprioriteringsforslag og forslag til smarte investeringer er fortrolige. De fortrolige forslag er markeret med en stjerne. Det drejer sig om BU01, UD03 og HA04. Der er til udvalgsindstillingen ligeledes vedlagt et offentligt dokument, bilag 1b, hvor de fortrolige forslag er gjort blanke.

Bilag 3 indeholder besvarelse af Socialudvalgets spørgsmål til de enkelte omprioriteringsforslag. Notatet er gjort fortroligt, da det indeholder oplysninger om de fortrolige omprioriteringsforslag, der fremgår af omprioriteringskataloget.

Forvaltningslovens 27, stk. 1, angiver, at oplysninger er tavshedsbelagte, såfremt det er nødvendigt at hemmeligholde oplysninger for at varetage væsentlige hensyn til private eller offentlige interesser. Offentlighedsloven giver ligeledes et bidrag til vurderingen af, hvornår en oplysning er fortrolig. Vurderingen er i alle tilfælde konkret og individuel, hvilket også fremstår af note 5 til kommunestyrelseslovens § 10 om fortroliggørelse af oplysninger.

Det kræver således en konkret begrundelse, hvis der skal ske fortrolighedsstempling af oplysninger til Socialudvalget. Dette er også af hensyn til offentlighedens muligheder for at få indsigt i de politiske beslutninger og for at sikre den demokratiske og offentlige debat.

**Center for Politik -  
Rådhuset**

**Rådhuset  
1550 København V**

Socialforvaltningen har i forbindelse med udarbejdelse af omprioriteringskataloget for Budget 2017 vurderet de enkelte omprioriteringsforslag og forslag til smarte investeringer i forhold til fortrolighed.

**Telefon  
3366 2480**

**Mobil  
2946 2201**

De to forslag, BU01 og UD03, der er fortrolige i det samlede katalog, som Socialudvalget modtog i forbindelse med udvalgsbehandlingen d. 11. april 2016 omfatter begge forslag, hvor der skal ske tilpasninger på områder, som vil berøre særligt udsatte borgergrupper, hvor det kan

**E-mail  
ZN8W@sof.kk.dk**

**EAN nummer  
5798009682901**

være nødvendigt at tilbageholde oplysninger om overvejelserne om tilpasningerne.

Dette understøttes af forvaltningslovens § 27, stk., 1, som nævnt angiver, at det kan være nødvendigt at hemmeligholde oplysninger for at varetage væsentlige hensyn til private eller offentlige interesser. Offentlighedslovens § 33, nr. 5, angiver ligeledes, at der kan ske fortroliggørelse, når der varetages hensyn til private interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets natur er særligt påkrævet.

Der er i de to forslag tale om, at den socialfaglige indsats afhænger af, at forvaltningen sikrer ro og stabilitet af den ydelse, de berørte borgere modtager af Socialforvaltningen. Her vil drøftelsen af, om der skal ske tilpasninger af de berørte områder, medføre en sådan uro, at det kan have en skadelig virkning for de borgere, det berører. Derfor er det forvaltningens vurdering, at de to forslag ikke kan være offentlige, før Socialudvalget har besluttet, at forvaltningen skal arbejde videre med forslag. Vælger Socialudvalget at forkaste forslagene, og man har valgt at offentliggøre forslagene, vil det have skabt unødigt uro for de berørte borgere.

Det er derfor Socialforvaltningens vurdering, at hensynet til at beskytte de berørte borgere, vægter højere end hensynet til at sikre offentligheden indsigt i oplysningerne og muligheden for at lade omprioriteringsbidraget indgå i en offentlig debat.

Der vil fortsat være mulig for en demokratisk proces med offentlig debat om de enkelte omprioriteringsforslag frem mod Borgerrepræsentationens behandling i oktober 2016.

Der kan ligeledes være hensyn til konkrete medarbejdere, som begrunder fortroliggørelse af oplysninger om fx sammenlægning eller nedlæggelse af funktioner. I disse tilfælde kan hensynet til medarbejderne vægte højere end hensynet til offentliggørelsen af informationerne. Det vil være de tilfælde, hvor konkrete medarbejdere så konkret identificeres, at der er tale om en de facto afskedigelse i forbindelse med vedtagelse af forslaget. Dette var fx tilfældet ved fortroliggørelse af forslag UD01. Her vil man konkret kunne angive de enkelte medarbejdere, og der vil man ikke kunne overholde de arbejdsretlige processer. Langt hen ad vejen var det ligeledes de hensyn, forvaltningen inddrog, da forvaltningen vurderede, at HA04 skulle være fortroligt. Forvaltningen vurderede dette af hensyn til de medarbejdere, som berøres af forslaget. Socialforvaltningen har dog ved gennemgang af forslaget konstateret, at der ikke vil være tale om angivelse af konkrete medarbejdere på en sådan måde, at den enkelte medarbejder ved, at der vil ske afskedigelse som følge af vedtagelsen af forslaget. Det er derfor forvaltningens vurdering, af HA04, ikke burde have været fortroligt.

Socialforvaltningen er meget opmærksom på at sikre den demokratiske proces og muligheden for offentlig debat med borgerne om forslagene. Forvaltningen er dog også forpligtet til at sikre de borgere og medarbejdere, der er tilknyttet Socialforvaltningen, idet der kan være hensyn, der vægter højere end muligheden for offentlighedens indsigt i forslagene.

Socialforvaltningen vil præcisere forvaltningens praksis med fortroliggørelse af omprioriteringsforslag i forbindelse med de kommende års budgetforhandlinger. Det vil altid være en konkret og individuel vurdering af, om et forslag er fortroligt.

De hensyn, der kan vægte tungere end muligheden for en offentlig indsigt i omprioriteringsforslagene eller forslag om smarte investeringer, kan fx være sikring af konkrete og identificerbare medarbejdere eller særligt sårbare grupper af borgere, der bliver berørt af forslagene, hvor der bliver skabt unødigt uro, hvis forslagene ikke vedtages i udvalget.

Fortroligheden af et forslag løber frem til, at årsagen til at hemmeligholde oplysningerne ophører. Derfor vil ophævelsen af fortroligheden afhænge af de efterfølgende særprocesser der er for hvert enkelt forslag. Hvis fortroliggørelsen skyldes fx hensynet til borgerne, vil årsagen til fortroliggørelsen, hensynet til borgernes særlige udsathed, ikke længere være til stede, når borgerne er tilstrækkeligt orienteret, og derefter ophæves fortroligheden. Forvaltningen planlægger, når det er muligt, en proces for orientering af medarbejdere og borgere. Det er fx også tilfældet, hvor forslag om smarte investeringer og omprioriteringsforslagene ikke følger samme proces i forhold til behandling i Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen. Smarte investeringsforslag behandles tidligere på Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen end omprioriteringsforslagene, der først behandles på Borgerrepræsentationen til oktober.

Fremadrettet vil Socialforvaltningen, når det er muligt, skrive konkret i de fortrolige indstillinger til Socialudvalget, hvornår sagen ikke længere vil være fortrolig. Forvaltningen vil også fremadrettet være opmærksom på, at det tilstrækkeligt fremgår af de enkelte indstillinger, hvorfor indstillingen er fortrolig. Socialudvalget vil, når det ikke er muligt at angive tidspunktet for, hvornår fortroligheden ophøre modtage en orientering herom.