

# HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

## VEJÆNDRINGER RYVANGS ALLÉ OG SVANEMØLLEVEJ

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis  
Indkommet via Bliv Hørt

nr. 19

nr. 18 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 8. december 2020 til den 19. januar 2021.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
19	20.01.2021, Kl. 14:50	Georg Christiansen	Enghavevej84	2450
18	19.01.2021, Kl. 21.38	Michael Hansen	Svanemøllevej 10	2100
17	19.01.2021, Kl. 15.29	Flemming Møller	Olufsvej 39	2100
16	19.01.2021, Kl. 10.51	Ryvangs Kvarterets Grundejerlag	Gammel Vartov Vej 22	2900
15	18.01.2021, Kl. 18.34	Bo T. Sannung	Strandvejen 61	2100
14	15.01.2021, Kl. 15.41	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
13	13.01.2021, Kl. 11.20	Signe Dragenberg	Njalsgade 17	2300
12	06.01.2021, Kl. 13.10	Jørgen Bjerre	Rosbæksvej 1	2100
11	03.01.2021, Kl. 20.11	Mette Krag	Svanemøllevej 38	2100
10	24.12.2020, Kl. 14.04	Kristine Vang	Strandvejen 89 A	2100
9	17.12.2020, Kl. 14.31	Kenneth Johansen	Svanemøllevej 15	2100
8	16.12.2020, Kl. 08.55	Sabina Rother Breyen	Svanemøllevej 13, 2	2100
7	15.12.2020, Kl. 17.48	Claus Maron	Svanemøllevej 13 St.	2100
6	15.12.2020, Kl. 15.58	Søren Sneholt	Sølundsvvej 2	2100
5	13.12.2020, Kl. 19.14	Jørgen Rostgaard	Svanemøllevej 38	2100
4	12.12.2020, Kl. 13.28	dorthe lykke hansen	svanemøllevej 36	2100
3	12.12.2020, Kl. 13.13	Mimi Thyregod	Svanemøllevej 23	2100
2	12.12.2020, Kl. 11.04	Laue Traberg Smidt	Svanemøllervej 50	2100
1	12.12.2020, Kl. 09.45	Daniel Golan	Rosbæksvej 6	2100

## Svar til: 2020-0875571 af: Michael Hansen

APPLICATION DATE

19. januar 2021

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Michael Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

-

BY

København Ø.

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 10

HØRINGSSVAR

Københavns kommune har udsendt Offentlig høring om forslag til ændringer på Ryvangs Allé og Svanemøllevej den 10. december 2020, dvs. 2 dage efter høringsperiodens start.

Indledningsvis skal anføres, at den planlagte udvidelse af kaserne med bl.a. tiltag i relation til vejinfrastrukturen samt udvidelse af helikopter aktiviteter er et betydeligt indgreb med voldsomme konsekvenser - endda i et af brokvartererne i København, dvs. den nordlige del af Østerbro - for beboelserne i området.

Høringsmaterialet er gennemgået, og nærværende høringssvar koncentrerer om de mest centrale elementer, idet det samtidig noteres, at dele af de kommende aktiviteter tilknyttet kaserneområdet (f.s.v.a. flyvninger/støj - tomme bokse) ikke fremgår af høringmaterialet, hvorfor det selvsagt ikke er muligt at komme med et fyldestgørende høringssvar.

Det, der som beboer i området gennem 3 årtier, særligt springer i øjnene vedrørende høringmaterialet, og de følgerikninger de planlagte tiltag måtte have, er følgende:

**1)** De senere år har der på kaserneområdet været helikopteraktiviteter dels i dagtimerne, dels om aftenen, sågar om natten og i de tidlige morgentimer. Det har medført betydelige støjgener - og betydelige er i denne sammenhæng lig med stærkt generende - som lejlighedsvis endda har medført, at man forstyrres i sin nattesøvn, fordi helikoptererne i meget lav flyvehøjde overflyver beboelsesejendommene i kvarteret. Hertil kommer, at når helikoptererne står på tarmac inden flyvning, bruger de en betydelig tid med megen støj til følge på at varme op. Alt sammen stærkt generende. Og denne stærkt generende aktivitet står nu til at skulle udvides, idet det synes at fremgå af høringmaterialet, at der vil ske en betragtelig stigning i flyveaktiviteterne med helikopter - med endnu større gener til følge for et ellers fredeligt beboelseskvarter.

**2)** Af støjrapporten fremgår, at man opererer med **en vægtet støj** fordelt på døgn. Der er også anført max støjgrænser. Hertil er der to bemærkninger - **for det første giver det ingen mening at**

**arbejde med vægtet støj spredt ud over en tidsperiode i relation til helikoptertrafik** (det er sådan en myndighedsfidus til at bilde folk ind, at det er altså ikke så slemt, men det er det - 5-10 helikopterflyvninger spredt ud over et døgn som vægtet støj giver et fuldstændig fortegnet og forkert lavt støjbillede i forhold til det folk oplever, nemlig en øresønderrivende overflyvningsstøj i en kortere periode). Det giver god mening at anvende den vægtede metode i relation til vejtrafik og til dels banetrafik, hvor der er en lind strøm af transportmidler, der suser forbi fordelt over en given tidsperiode. Med helikoptertrafik og helikopterstøj forholder det sig imidlertid markant anderledes. Helikopterstøj er ved overflyvning så voldsom og så indgribende, at blot en enkelt helikopterflyvning f.eks. i døgnets ydertimer, især mellem 22 og 7 ganske enkelt kan rive folk ud af deres søvn og gøre det svært at falde til ro igen. Det er stærkt skadeligt, navnlig hvis det fremover bliver en hyppigere aktivitet, hvor beboerne i området aldrig kan vide sig sikre på, om de nu også kan få en hel nats uforstyrret søvn. Hertil kommer, at det flere steder fremgår, at man vil **tilstræbe** at holde sig inden for støjgrænserne. Det åbner for en ladeport af overtrædelser. Der burde naturligvis stå, at det **skal sikres**, at man holder sig inden for grænserne.

**Konklusionen er, at der skal ikke herske den mindste tvivl om, at vi i vores familie - som beboere i det berørte område - finder det forkasteligt med helikopteraktiviteter i et beboelsesområde uden for nogenlunde normal arbejdstid.**

3) T-kryds ved broen over banen til kasernen. Hvis trafikken bliver så voldsom, at det ligefrem er nødvendigt med et trafiklys, ville en dygtig planlægger måske have foreslået en løsning med en rampe eller to til Nordhavnsvej - smart, enkelt, og formentlig en miljømæssigt langt bedre løsning?

4) Lukning af Svanemøllevej - Det har vi sukket efter i mange år, så det er et forslag, der kan støttes. Til gengæld er vi meget lidt begejstrede for planerne om at bevare parkeringspladserne. Siden Københavns Kommune indførte begrænsninger i bilparkering i naboområderne, er den første del af Svanemøllevej blevet et urimeligt belastet område med aktivitet i rigtig mange af døgnets timer. Københavns Kommunes tiltag ved at gøre området til den parkeringslosseplads, hvor folk kunne køre hen og dumpe deres biler, var gennemført dårlig trafikpolitik (*i fagsprog - en ikke-pareto-optimal tilstand*). Det var en dejlig nem løsning, men dårligt gennemtænkt. Det korte af det lange er, at vi, der bor i området, gerne ser parkeringsmulighederne begrænset mest muligt. Det virker heller ikke rimeligt, hvis folk, der fremover har ærinder på kasernen, og som kører i bil, ikke kan parkere inde på kaserneområdet (dagens tip: byg en parkeringskælder på kaserneområdet).

**Afslutningsvis konkluderes, at der hersker en meget stærk bekymring vedrørende de planlagte tiltag knyttet til helikopterflyvning. Det er støjen, der volder problemerne, hovedsagligt den støj, der vil være i døgnets aften-, natte- og tidlige morgentimer. Tiltag knyttet til biltrafik, herunder trafiklys og parkering er væsentlige problemer, men ikke af helt samme vitale interesse som støjproblematikken.**

**Det er vores håb, at Københavns Kommune vil udvise forståelse for ovenstående og gøre sit yderste for, at der fremkommer balancerede løsninger, dvs. løsninger hvor ikke kun statslige myndigheders ønsker er tilgodeset, men i høj grad også ønsker fra områdets beboere - det er trods alt os, der skal leve med de problemer, der uundgåeligt skabes.**

Mvh.

Michael Hansen

## **Svar til: 2020-0875571 af: Flemming Møller**

### APPLICATION DATE

19. januar 2021

### SVARNUMMER

17

### INDSENDT AF

Flemming Møller

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Lokalråd

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Olufsvej 39

### HØRINGSSVAR

Østerbro Lokalråd (trafikudvalget) finder det angivne skitseforslag til ændring af vejudformningen i forbindelse med ny signalregulering på Ryvangs Allé over for indkørslen til Svanemølle Kaserne som en uheldig løsning - både for cyklister, der skal nordud ad Ryvangs Allé og cyklister, der kommer nordfra ad Svanemøllevej.

Den skitserede vejændring for cyklister som følge af lukning af Svanemøllevej, udgør en nedsættelse af cykel-fremkommeligheden i begge retninger, hvad enten man kommer sydfra ad Ryvangs Allé eller nordfra ad Svanemøllevej, der ellers er et meget fredsommeligt alternativ til både Ryvangs Allé og Strandvejen. Vores forslag til en bedre udformning er dels, at nordpå kørende cyklister i Ryvangs Allé ikke skal holdes tilbage af signalreguleringen, dels at sydpå kørende cyklister i Svanemøllevej får lov til at krydse over til den sydøstgående cykelsti i Ryvangs Allé, på samme måde, som de allerede gør i dag.

# **Svar til: 2020-0875571 af: Ryvangs Kvarterets Grundejerlag**

APPLICATION DATE

19. januar 2021

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Ryvangs Kvarterets Grundejerlag

VIRKSOMHED / ORGANISATION

v/Søren Brunak

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Gammel Vartov Vej 22

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar, Vejændringer Ryvangs Allé og Svanemøllevej**

Den 18. januar 2021

Ryvangskvarterets Grundejerlag er en forening for villaejere i det kvarter i Københavns Kommune, der er afgrænset af Ryvangs Alle, Strandvejen og Tuborgvej. Grundejerlagets område og bestemmelser om dets benyttelse er beskrevet i lokalplan 251, "Ryvangskvarteret", Ydre Østerbro.

Grundejerforeningens bestyrelse deltog i mødet den 3. december 2020 med tre repræsentanter og har følgende kommentarer og indsigelser vedr. projektets hensyntagen til biltrafikken og cyklister i Ryvangskvarteret:

1. Der er stor bekymring i grundejerforeningen om at området Svanemøllevej /Ryvangs Alle ender som en "død lomme", da projektet helt aflukker forbindelsen mellem Svanemøllevej/ Ryvangs Alle. Svanemøllevej er hovedåren i kvarteret, og området er ud over boliger og institutioner kendetegnet ved mange ambassader og erhverv og at der i dag afvikles daglig trafik fra såvel private, erhverv som patruljering af politi og udrykningskøretøjer.
2. Såfremt der lukkes permanent for forbindelsen Ryvangs Alle/Svanemøllevej medfører dette en meget hård belastning af alle øvrige veje i kvarteret og Svanemøllevejen's aflastning af hele området fra Ryvangs Alle til Tuborgvej minimeres.
3. Grundejerforeningen indstiller derfor at Svanemøllevej holdes åben for indkørsel for højresving – (venstresving dog ej tilladt) fra Ryvangs Alle. Udkørsel fra Svanemøllevej mod Ryvangs Alle lukkes helt (evt. mindre eller smallere end den gode indkørsel der er i dag), så man på den måde sikrer adgang til området for boligejere, erhverv, politi, udrykning osv.

Vi håber at man vil lytte til disse argumenter således at det beskrevne projekt ændres.

Med venlig hilsen,

Søren Brunak,

Formand for Ryvangskvarterets Grundejerlag

## MATERIALE:

hoerings svar ryvangskvarteret 2021.pdf

**RYVANGS KVARTERETS GRUNDEJERLAG**[www.ryvangskvarteret.dk/info@ryvangskvarteret.dk](http://www.ryvangskvarteret.dk/info@ryvangskvarteret.dk)

V/ FORMANDEN Søren Brunak, Gammel Vartov Vej 22, 2900 Hellerup. Tel. 20 67 24 77

**Hørings svar, Vejændringer Ryvangs Allé og Svanemøllevej****Ryvang Kvarterets Grundejerlag**

Den 18. januar 2021

Ryvangskvarterets Grundejerlag er en forening for villaejere i det kvarter i Københavns Kommune, der er afgrænset af Ryvangs Alle, Strandvejen og Tuborgvej. Grundejerlagets område og bestemmelser om dets benyttelse er beskrevet i lokalplan 251, "Ryvangskvarteret", Ydre Østerbro.

Grundejerforeningens bestyrelse deltog i mødet den 3. december 2020 med tre repræsentanter og har følgende kommentarer og indsigelser vedr. projektets hensyntagen til biltrafikken og cyklister i Ryvangskvarteret:

- Der er stor bekymring i grundejerforeningen om at området Svanemøllevej /Ryvangs Alle ender som en "død lomme", da projektet helt aflukker forbindelsen mellem Svanemøllevej/ Ryvangs Alle.

Svanemøllevej er hovedåren i kvarteret, og området er ud over boliger og institutioner kendetegnet ved mange ambassader og erhverv og at der i dag afvikles daglig trafik fra såvel private, erhverv som patruljering af politi og udrykningskøretøjer.

- Såfremt der lukkes permanent for forbindelsen Ryvangs Alle/Svanemøllevej medfører dette en meget hård belastning af alle øvrige veje i kvarteret og Svanemøllevejen's aflastning af hele området fra Ryvangs Alle til Tuborgvej minimeres.
- Grundejerforeningen indstiller derfor at Svanemøllevej holdes åben for indkørsel for højresving – (venstresving dog ej tilladt) fra Ryvangs Alle. Udkørsel fra Svanemøllevej mod Ryvangs Alle lukkes helt (evt. mindre eller smallere end den gode indkørsel der er i dag), så man på den måde sikrer adgang til området for boligejere, erhverv, politi, udrykning osv.

Vi håber at man vil lytte til disse argumenter således at det beskrevne projekt ændres.

Med venlig hilsen,



Søren Brunak,  
Formand for Ryvangskvarterets Grundejerlag



## Svar til: 2020-0875571 af: Bo T. Sannung

APPLICATION DATE

18. januar 2021

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Bo T. Sannung

VIRKSOMHED / ORGANISATION

EF/ Strandvejen 61

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandvejen 61

HØRINGSSVAR

Vi er blevet meddelt de trafikale ændringer i forbindelse med lukning af svanemøllevej og lysregulering ved kasernen. Vi er meget utilfredse med dette af 2 grunde:

**A:** Der vil blive nedlagt parkeringspladser, som er en stor mangelvare og vil skabe problemer hvis der ikke etableres et tilsvarende antal som der nedlægges.

**B:** Det må forventes at der kommer øget støj som følge af lysregulering med start stop af motorkøretøjer samt gener ved trafiklys som vil lyse ind af vores vinduer om aftenen.

Både A men i særdeleshed B skaber en værdiforringelse af vores lejligheder som er helt urimelig.

Vi vil derfor benytte vores indsigelsesret inden den 19. januar til at gøre indsigelser og håber på projektet ikke bliver til virkelighed.

Med venlighilsen EF Strandvejen 61 v/ Formand Bo T. Sannung

## **Svar til: 2020-0875571 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

15. januar 2021

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede.

## MATERIALE:

hoerings svar fra koebenhavns museum ang. vejaendringer ryvangs alle og svanemoellevej.pdf

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

15. januar 2021

**Vedr. vejaendringer Ryvangs Allé og Svanemøllevej**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903  
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer  
Sagsansvarlig  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472  
P03N@kk.dk

KØBENHAVNS  
MUSEUMMUSEUM OF  
COPENHAGENSTORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DKKØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST

## **Svar til: 2020-0875571 af: Signe Dragenberg**

### APPLICATION DATE

13. januar 2021

### SVARNUMMER

13

### INDSENDT AF

Signe Dragenberg

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kvalitet, Parker, Kirkegårde og Renhold, TMF

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Njalsgade 17

### HØRINGSSVAR

Hvis bunkeren nedlægges, og arealet bliver planeret, kan man med fordel flytte fortovet hen langs cykelstien. Det vil være en fordel for driften af stierne samt være den korteste vej for fodgængerne, der skal fra Svanemøllevej og Nordpå ad Ryvangs allé. Flytning af fortovet giver et mere samlet og reelt grønt areal.

Fortovet langs den vestlige side Svanemøllevej, der møder Ryvangs allé mellem de to grønne områder, skal ikke gå vinkelret på Ryvangs allé, men i stedet løbe lige ud i Ryvangs allé. Mennesker går altid den lige og korteste vej fra A til B. Resultatet af at lade fortovet mede Ryvangsallé vinkelret, vil blive at man skærer hjørnet af fortovet af og i stedet går ind over det grønne hjørne, der bliver et mudderhul.

På skitseforslaget er der ikke registreret alle de store træer der i dag er på bunkeranlægget. Der er ligeledes lagt en del blomsterløg på bunkeranlægget de senere år.

Når man fjerner bunkeranlægget, skal der udarbejdes en samlet beplantningsplan for dette området, så man sikrer at der igen bliver plantet store træer.

## **Svar til: 2020-0875571 af: Jørgen Bjerre**

APPLICATION DATE

6. januar 2021

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Jørgen Bjerre

BY

Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rosbæksvej 1

HØRINGSSVAR

Trafikken på Rosbæksvej mod Strandvejen må forventes at blive øget med lukningen af Svanemøllevej.

Jeg foreslår at der males en hvid strag ved udkørslen fra Rosbæksvej og at venstresving forbydes.

Jørgen Bjerre

## **Svar til: 2020-0875571 af: Mette Krag**

APPLICATION DATE

3. januar 2021

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Mette Krag

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 38

HØRINGSSVAR

Det lyder meget velkomment at lukke Svanemøllevej af mod Ryvangsallé.

Vi har gennem årene haft det tiltagende vanskeligt med parkering i nærheden af egen bopæl. Der holder en del håndværkerbiler her fast, hvis ejere cykler til og fra deres bolig andetsteds, da parkeringen her er gratis. I ferieperioder mv. parkeres en del biler her i længere tid (dage, uger), hvorefter ejerne drager med kufferter til Svanemøllen station.

Under ombygningen af klosteret og ifbm. øvrige større nærliggende anlægsarbejder, var der så mange håndværkere i området i flere år at der regulært ingen pladser var hele dagen, fra tidlig morgen.

Jeg advokerer for beboerlicens således at beboerne i området er sikret parkerings mulighed.

## **Svar til: 2020-0875571 af: Kristine Vang**

APPLICATION DATE

24. december 2020

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Kristine Vang

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandvejen 89 A

HØRINGSSVAR

Vi støtter IKKE forslaget om lukning af Svanemøllevej. Vi kæmper med øget trafik på Vangehusvej, og ved lukning af Svanemøllevejen, vil Vangehusvej blive endnu mere belastet. Det samme gælder P pladser. Vi håber, at der bliver P pladser på kaserne området til de mange ansatte. Vi kæmper i forvejen med at finde en P Plads i området. Et lys regulering ved kasernen er fint.

## **Svar til: 2020-0875571 af: Kenneth Johansen**

APPLICATION DATE

17. december 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Kenneth Johansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

kenneth@northsecurity.dk

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 15

HØRINGSSVAR

En lukning af Svanemøllevej ved Ryvangs allé vil bidrage til en højere kriminalitet i området.

I forvejen kæmper vi i kvarteret med dette da det er et ambassade kvarter med meget lidt færdsel udenfor ambassadernes åbningstid.

Ligeledes bidrager den nye "gratis" betalingszone på svanemøllevej til stigende kriminalitet da der bliver handlet i området om aftenen i ly af de mange pendlerbiler som holder øde hen.



## **Svar til: 2020-0875571 af: Sabina Rother Breyen**

APPLICATION DATE

16. december 2020

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Sabina Rother Breyen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 13, 2

HØRINGSSVAR

Vi er som udgangspunkt meget imødekommende over for at fjerne gennemfartsmuligheden imellem Svanemøllevej og Ryvangs Allé samt lysregulering ved indgangen til kasernen. Dog skal der findes en løsning, således den øgede trafik ikke bare flyttes til Vangehusvej i stedet - især fordi man må formode, at folk ønsker at undgå lysreguleringen. Det kunne være ved ligeledes at fjerne gennemkørsel imellem Vangehusvej og Ryvangs Allé, så flere benytter Strandvejen eller Ryvangs Allé. Desuden anmoder vi på det kraftigste om, at der findes en løsning på den uundgåelige yderligere belastning af området som parkeringsplads for folk uden ærinde her, da parkering pt. er gratis og ubetinget. Vi har de seneste år oplevet en kraftig forværring af trafik og parkerede biler samt skrald og affald herfra, der virkelig belaster området og dets beboere. En mulig løsning kunne være tidsbegrænset parkering og beboerlicens og/eller en tilstrækkelig stor ny parkeringsplads.

samt føre til flere problemer

## **Svar til: 2020-0875571 af: Claus Maron**

APPLICATION DATE

15. december 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Claus Maron

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Coltrane

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 13 St.

HØRINGSSVAR

I forbindelse med dette er det stort set givet at Vangehusvej bliver ny gennemkørselsvej/smutvej for morgen og eftermiddagstrafikken på ryvangsalle. Det er sidste vej nordfra før nyt lyskryds så mit forslag er helt at lukke indkørsel fra ryvangsalle for at undgå gennemgående massetraffic på en villavej som i forvejen er hårdt belastet af pendlere dagsparkering.

som minimum bør etableres bump på vangehusvej men optimalt altså aflukning fra ryvangsalle.

## **Svar til: 2020-0875571 af: Søren Sneholt**

APPLICATION DATE

15. december 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Søren Sneholt

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sølundsvej 2

HØRINGSSVAR

Vi har været hårdt belastet, først med et langvarigt tunnelbyggeri, og nu de sidste par år med parkering der fuldstændig er kørt af sporet. Der er parkeret biler alle vegne, selv foran vores indkørsler. Bicykler og løbehjul smides i vores hække, eller også er de " faldet " ind i vores biler - med buler til følge. Det er fint at lukke Svanemøllevej, det vil dæmpe trafikken i området, men langt bedre ville være at indføre 2 timers begrænset parkering på Sølundsvej og enden af Svanemøllevej. Kasernebyggeri - Fint, parkeringsplads for København City - Nej tak.

## **Svar til: 2020-0875571 af: Jørgen Rostgaard**

APPLICATION DATE

13. december 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Jørgen Rostgaard

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 38

HØRINGSSVAR

Kan fint støtte planen med lukning af Svanemøllevej ved Ryvangs Allé. Parkeringssituationen på Svanemøllevej er tiltagende problematisk for beboerne grundet muligheden for gratis parkering. Svanemøllevej fyldes således af biler fra naboområder hvor der er betalingszone, herunder et stort antal håndværkerbiler der placeres i aften- nattetimerne. Med en planlagt stor arbejdsplads på kaserneområdet anbefales ændring af den fri parkeringsmulighed og indførelse af P-restriktioner på selve Svanemøllevej (beboerlicens?) samt etablering af tilstrækkelig antal P-pladser på den kommende store arbejdsplads.

## **Svar til: 2020-0875571 af: dorthe lykke hansen**

APPLICATION DATE

12. december 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

dorthe lykke hansen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

svanemøllevej 36

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget, da jeg herved forventer mindre gennemkørende trafik på Svanemøllevej. Jeg håber også at det nye lyskryds vil reducere farten hos bilisterne på Ryvangs Alle, hvor der ofte køres langt over fartgrænsen. Måske kunne der i samme ombæring overvejes at gøre noget ved dette?

## **Svar til: 2020-0875571 af: Mimi Thyregod**

APPLICATION DATE

12. december 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Mimi Thyregod

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 23

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget, da man derved må forvente at den gennemkørende trafik på Svanemøllevej reduceres.

## **Svar til: 2020-0875571 af: Laue Traberg Smidt**

APPLICATION DATE

12. december 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Laue Traberg Smidt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Advokatfirmaet Legalis

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svanemøllevej 50

HØRINGSSVAR

Jeg er endog meget positiv over for forslaget idet jeg forventer at den gennemkørende biltrafik på Svanemøllevej reduceres

## **Svar til: 2020-0875571 af: Daniel Golan**

APPLICATION DATE

12. december 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Daniel Golan

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rosbæksvej 6

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslaget



## Høringssvar 19 modtaget 20. januar 2021 kl. 14:50 Georg Christiansen Hovedstadens Beredskab

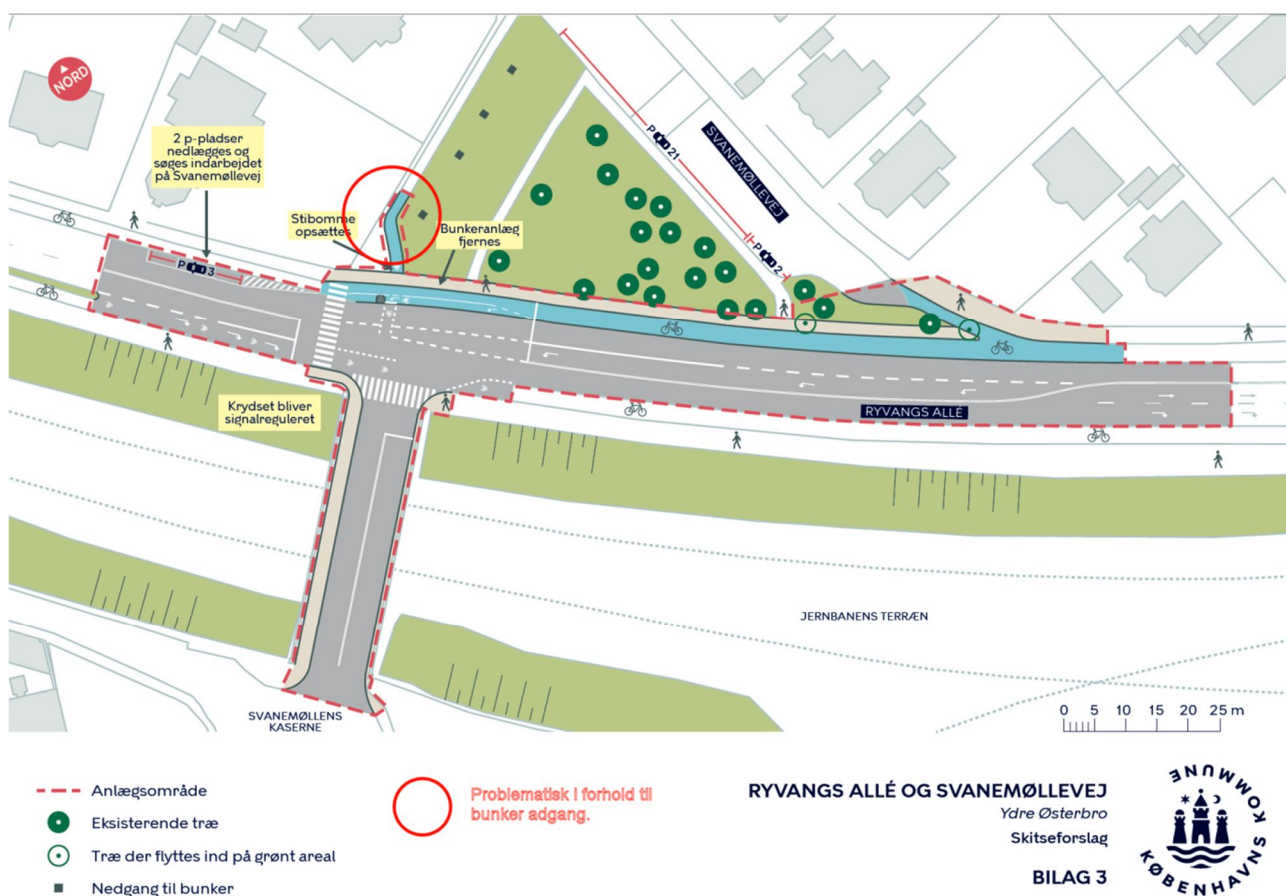
Hej Sabrina

Som aftalt pr. tlf. til høringssvarene.

Jeg har følgende anke til projektet.

En bunker kan fjernes for at give plads til vejudvidelsen – men at der etableres cykelsti foran den næste bunker skader muligheden for den udlejningsforretning vi er ved at skabe i disse anlæg. De er allerede delvist klargjort til udlejning.

Rød cirkel angiver området.



Med venlig hilsen

**Georg Christiansen**  
Fagansvarlig  
Brandhaner, Beskyttelsesrum og Ledninger

# **HOVEDSTADENS BEREDSKAB**

## **Teknik**

Enghavevej 84

2450 København SV

[www.hbr.dk](http://www.hbr.dk)

Tlf. direkte: 33 43 14 60

Mobil: 26 88 29 56

E-mail: [geochr@hbr.dk](mailto:geochr@hbr.dk)