

Finn Rudaizky, MB
Overgaden neden Vandet 29, 5.
1414 København K.

Dato: 20. september
2006
Sagsnr.: 289549
Dok.nr.: 1914816

Vedr. operationalisering af frivillighedspolitikken

Kære Finn Rudaizky.

Tak for din mail af 31. juli 2006, hvor du stiller ni spørgsmål.

Behandlingen af spørgsmålene er sat på som selvstændigt punkt på dagsorden til socialudvalgets møde den 27. september 2006 før behandlingen af operationaliseringen af frivillighedspolitikken. Det følgende svar er sendt til socialudvalgets medlemmer.

Forvaltningens svar vil fremgå efter hvert spørgsmål.

Spørgsmål 1

Et forskerteam har i fire år arbejdet med at kortlægge den samlede frivillige sektor i Danmark med dens potentialer, muligheder og mangfoldigheder. Det drejer sig om danskernes deltagelse i frivilligt arbejde, den frivillige sektors organisatoriske rammer og den frivillige sektors betydning for økonomi og beskæftigelse. Undersøgelsen som har været finansieret af seks ministerier, har også beskæftiget sig med hvilke opgaver kan og bør den frivillige sektor løse. Forvaltningen har til mødet i Socialudvalget den 7. juni 2006 fremlagt indstilling, J.nr. SUD 266/2006.

Det ønskes oplyst, om der i den forløbne 4-års periode har været kontakt til forskerne i frivillighedsundersøgelsen eller forvaltningen på anden måde har holdt sig orienteret om arbejdet? Det ønskes ligeledes oplyst, hvorvidt der i forvaltningens ovennævnte indstilling er taget højde for landsundersøgelsen som var i gang eller man afventede de endelige konklusioner for hele landet, inden man selv foreslog en ny frivillighedspolitik i København? Eller er der udelukkende tale om en skræddersyet københavnsk model uden input og inspiration fra andre end Kontaktudvalget for Frivilligt socialt arbejde i København, forvaltning/Borgmester og naturligvis vedtagelsen i BR?

Finder forvaltningen/Borgmesteren det hensigtsmæssigt, at fremkomme med et helt færdigt forslag få måneder før den landsdækkende frivillighedsundersøgelse offentliggøres?

Forvaltningens svar

Forvaltningen har ikke haft direkte kontakt til forskerne i den periode frivillighedsundersøgelsen har forløbet. Det har derimod Kontaktudvalget, og forvaltningen har derfra løbende hørt om undersøgelsen.

Borgerrepræsentationen vedtog en frivillighedspolitik for Københavns Kommune i december 2005 (BR 754/05, FAU 634/05). Af beslutningen fremgår det, at de enkelte fagudvalg senest et år efter vedtagelsen skal have udarbejdet en operationalisering af frivillighedspolitikken. Operationaliseringen af således en direkte udløber af BR's beslutning og Socialudvalget (SUD har tidligere vedtaget en procesplan for operationaliseringen.

Forvaltningen har ved udarbejdelsen af operationaliseringen gennemgået relevant litteratur fra f.eks. Socialministeriet og Rådet for Frivilligt Socialt arbejde, ligesom Kontaktudvalget har været hørt på møde den 10. maj.

Forvaltningen finder, at Socialudvalget kan vedtage operationaliseringen i dens nuværende form, da den er en direkte udmøntning af frivillighedspolitikken og den har været drøftet med kontaktudvalget.

Frivillighedsundersøgelsens genstandsfelt har ikke direkte indflydelse på operationaliseringen af frivillighedspolitikken, men Socialforvaltningen vil løbende inddrage de relevante erfaringer fra frivillighedsundersøgelsen og andre undersøgelser i samarbejdet mellem Københavns Kommune og de frivillige organisationer.

Spørgsmål 2

I Socialforvaltningens forslag, bilag 1, pkt. 1 (Politik) Ad. 1: Operationalisering, er anført, at der afholdes 4 årlige møder i Kontaktudvalget for Frivilligt Socialt arbejde, hvor Socialforvaltningen deltager. Det ønskes oplyst, hvorvidt de frivillige foreninger/organisationer, som ikke har direkte forbindelse til Kontaktudvalget, også kan deltage i de nævnte møder?

Endvidere er anført, at "Socialforvaltningen sikrer, at Kontaktudvalget for Frivilligt Socialt arbejde bliver bekendt med ansøgningerne til § 115-midlerne".

I den anledning ønskes en forklaring på, hvorfor det kun er Kontaktudvalget som skal gøres bekendt med ansøgningerne? Kan frivillige foreninger/organisationer, som ikke har direkte forbindelse til Kontaktudvalget, også kunne få denne "aktindsigt"? Hvis ja, da hvordan. Hvis nej, hvorfor ikke?

Hvad er hjemlen for at udvalgte grupper får denne nyetablerede aktindsigt? Hvordan skal det foregå i praksis? Er det meningen at Kontaktudvalget, skal kommentere de indkomne ansøgninger? Hvis ja, hvordan og på hvilken måde. Hvis nej, hvad er så meningen med,

at Kontaktudvalget skal gøres "bekendt" med ansøgningerne, før politikerne træffer den endelige beslutning?

Forvaltningens svar

Møderne i Kontaktudvalget er lukkede møder, jf. styrelsesloven § 20, stk. 4, og det er derfor ikke muligt for andre end kontaktudvalgsmedlemmer at deltage i møderne.

Det tidligere Familie- og Arbejdsudvalg traf beslutning om at forvaltningen skulle indlede drøftelser med Kontaktudvalget om konklusionerne i undersøgelsen om § 115-midler fra 2005 (FAU 344/2005). En af konklusionerne var, at de frivillige udtrykte ønske om, at Kontaktudvalget i højere grad blev involveret i fordelingen af § 115-midlerne. Derfor anbefaler forvaltningen, at Kontaktudvalget orienteres om § 115-ansøgninger ved at få tilsendt et skema med oplysning om samtlige ansøgninger.

Det følger herudover af lov om offentlighed i forvaltningen § 4, at alle der ønsker at se de indkomne § 115 ansøgninger kan få mulighed for dette ved henvendelse til forvaltningen. Det er derfor ikke en særlig ret, der tildeles Kontaktudvalget.

Spørgsmål 3

Hvad er det for noget informationsmateriale forvaltningen foreslår? Er det flere brochurer?

Forvaltningens svar

Forvaltningen foreslår ikke, at der skal udarbejdes flere pjecer, men at det sikres, at der i Københavns Kommunes generelle informationsmateriale også er oplysninger om det frivillige sociale arbejde i København. Der er herved lagt op til en mere effektiv kommunikationsindsats.

Spørgsmål 4

Det omtales, at "Socialforvaltningen vil i samarbejde med Kontaktudvalget arbejde hen mod, at målene for den frivillige sociale indsats gøres tydeligere i ansøgningerne om § 115 midlerne".

Hvordan?

På hvilken måde ønsker forvaltningen/Borgmesteren, at inddrage andre frivillige/private foreninger/organisationer til at kunne få brugerindflydelse på sådanne forhold/ønsker?

Anser forvaltningen/Borgmesteren Kontaktudvalget for eneste kontakttled til brugerne i relation til uddeling af § 115-midler? Hvis ja, hvorfor? Hvis nej, hvordan foreslår forvaltningen/Borgmesteren at en hensigtsmæssig, ligelig og rimelig kontakt kan etableres?

Forvaltningens svar

I Frivillighedspolitikken vedtaget af Borgerrepræsentationen fremgår det, at der skal arbejdes henimod "at synliggøre effekterne af det

frivillige arbejde i kommunen og skabe gensidig tillid og åbenhed mellem organisationerne, foreningerne og kommunen ved at opstille mål for brugen af de tildelte midler og efterfølgende evaluere opfyldelsen af disse mål”.

Det er forvaltningens vurdering, at en præcis beskrivelse af formålet for de ansøgte midler, herunder hvordan midlerne vil blive anvendt og hvilken effekt de forventes at have, vil sikre, at § 115-midlerne bevilliges de projekter, der er til størst mulig gavn for brugerne. Det er forvaltningens hensigt at sende evt. forslag til ændring i ansøgningskemaet til høring hos kontaktudvalget via dets formand og sekretariat.

Kontaktudvalget for Frivilligt Socialt Arbejde i Københavns Kommune har til formål at være samarbejdsforum mellem Københavns Kommune og det frivillige sociale arbejde og dets organisationer, initiativer og grupper i København. Alle frivillige sociale organisationer har mulighed for at blive repræsenteret i Kontaktudvalget, og derfor anser forvaltningen også kontaktudvalget som en repræsentativ samarbejdspartner for det frivillige sociale arbejde i København.

Spørgsmål 5

Forvaltningen/Borgmesteren anmodes om i en forståelig, uddybende facon, at redegøre, for hvad der menes med ""At de kommunale tilskud gives, så de frivillige foreningers selvbestemmelse ikke anfægtes" og "at de kommunale tilskud til de frivillige organisationer ikke må anfægte foreningernes selvbestemmelse". Der ønskes gerne eksempler med pædagogisk sigte for politikere, der ikke nødvendigvis kender lovgivningen i detaljer.

Forvaltningens svar

Det anførte refererer ikke til nogen lovgivning, men derimod til den af Borgerrepræsentationen vedtagne frivillighedspolitik.

Spørgsmål 6

Forvaltningen taler om "Samarbejdet med Socialudvalget foregår primært gennem møderne i Kontaktudvalget og ved høringer af de frivillige organisationer i forbindelse med større beslutninger, som vedrører det frivillige sociale arbejde".

Forvaltningen/Borgmesteren bedes klart tilkendegive, hvad der menes med "større beslutninger"?

Forvaltningen/Borgmesteren bedes tydeligt tilkendegive, om "større beslutninger" også kan omhandle frivillige foreninger/organisationer, som Forvaltningen/Borgmesteren i det fremlagte forvaltningsforslag, ikke giver nogen høringsret, møderet, aktindsigt eller på anden måde information om perspektiver, § 115-ansøgninger, regelmæssige møder etc.?

Forvaltningens svar

I beslutninger, som har indflydelse for det frivillige sociale arbejde i København, skal de frivillige organisationer gennem kontaktudvalget inddrages. Det kan eksempelvis være i forhold til beslutninger om frivillighedspolitik, næste års prioritering og spørgsmål om sekretariats bistand. I forhold til spørgsmålets anden del har også andre mulighed for at begære aktindsigt i medfør af lov om offentlighed i forvaltningen § 4.

Spørgsmål 7

Synes Forvaltningen/Borgmesteren, at "Indstilling om godkendelse af operationalisering af frivillighedspolitikken i Københavns Kommune" skal vedtages i den fremlagte form eller, at der er behov for at forvaltningen udarbejder nyt forslag til drøftelse?

Forvaltningens svar

Forvaltningen vurderer, at operationaliseringen kan vedtages som den er fremlagt. Operationaliseringen er en direkte udmøntning af borgerrepræsentationens beslutning om vedtagelse af frivillighedspolitikken og den har været drøftet med de relevante parter via kontaktudvalget.

Spørgsmål 8

Forvaltningen/Borgmesteren bedes sørge for, at samtlige medlemmer af Socialudvalget, helst nogle dage før udvalgsrådet den 27. september, modtager den afsluttede frivillighedsundersøgelse, som offentliggøres den 14. september.

Forvaltningens svar

Frivillighedsundersøgelsen vil blive udsendt til socialudvalgets medlemmer før mødet den 27. september 2006.

Spørgsmål 9

Forvaltningen bedes samtidig med besvarelsen af ovennævnte spørgsmål, fremkomme med sit syn på frivillighedsundersøgelsen og tilkendegive, hvorvidt, der er forhold, som specifikt kan have interesse for København, og som bør indarbejdes i et evt. nyt forslag til drøftelse i udvalget på et senere tidspunkt.

Forvaltningens svar

Ad: 9. Forvaltningen kommenterer ikke i denne besvarelse frivillighedsundersøgelsen, da den samlede rapport først offentliggøres den 14. september. Politikere er blevet inviteret til den afsluttende konference den 14. september. Forvaltningen deltager i konferencen og har løbende, via presse og kontaktudvalgets sekretariat, holdt sig orienteret om undersøgelsen og dens resultater.

Forvaltningens foreløbige vurdering af frivillighedsundersøgelsen vil mundtligt blive fremlagt på Socialudvalgsrådet den 27. september 2006. Her vil forvaltningen også komme med overvejelser om,

hvorledes undersøgelsens resultater kan bidrage til den fortsatte styrkelse af samarbejdet med de frivillige organisationer.

Venlig hilsen

Grethe Munk