

OPSAMLING

Briefing af lokaludvalg og sekretariater
9. januar 2023

KØBENHAVNS KOMMUNE

WE DO
DEMOCRACY

Københavnerrinddragelse nu
+

- Lokaludvalgene fungerer godt
- Erfaring når ting fungerer
- Muligheder og værktøjer til borgerinddragelse
- Mange råd og udvalg
- Decentralisering af kommunen
- Lokaludvalg < de aktive
- Lokaludvalg har historikken med
- Støtte det repræsentative demokrati
- LU tager et helhedsorienteret blik på bydelen og engagerer sig i sager som ikke er NIMBY
- Helikopter perspektiv
- Vedholdenhed og langvarig dedikation giver erfaring
- Puljemidler okay men for lidt
- Når vi forstår at kombinere borgerpanel og målrettet inddragelse som passer til det der skal undersøges

-

- Rammer ikke de unge og erhvervsaktive så godt
- Mødestruktur
- Manglende oplevelse af resultater
- Manglende repræsentation fx af unge og udsatte (3)
- Manglende repræsentation af etniske grupper
- Nogle forvaltninger med for korte høringsfrister
- Oplevelse af manglende indflydelse efter beslutning
- Komplex høringsmateriale
- Begrænset inddragelse af råd og udvalg
- Lovgrundlag sætter ofte grænser for både politikernes og borgernes indflydelse
- De samme deltagere
- Begrænset udbytte?
- Tvivl om anvendelse af resultat
- Manglende kendskab til lokaludvalg/demokrati lokalt blandt borgerne
- Manglende indflydelse af borgerinddragelse for BR politikere. LU mangler en stærk kontrakt med politikerne i BR
- Mangler feedback fra BR/forvaltning
- Diskrepans mellem den overordnede politiske dagsorden og borgernes synspunkter
- Introverte til orde?
- Overrepræsenteret af gamle hvide mænd

Københavnerrinddragelse i fremtiden
+

- Lodtrækningen
- Kompakt forløb
- Fange fx unge og erhvervsaktive bedre
- Fokuseret og motivation
- Muligheder for andre borgergrupper
- Mulighed for at ændre parametre for borgering/borgersamlinger
- Andre perspektiver
- Nemmere at få yngre til at binde og tilslutte sig projekter
- Bedre udvælgelse og repræsentativitet
- Kan supplere borgerpanel
- Godt til tværgående emner på tværs af LU
- Godt supplement til LU og eksisterende fora
- Pejling på holdninger men må ikke tages for videnskabelige
- Fange nye målgrupper
- Adgang til eksperter for den enkelte deltager
- Bedre afspejling af sammensætning af byens borgere
- Potentielt godt diskussionsforum
- **Vigtigt** at få en afklaring af rollerne ift. lokaludvalg og borgering
- Borgerbudgetter: lokal indflydelse på budgetprioritering
- LU har mere beslutningskompetence ex. lokalplaner, dispensationer
- Kan give bedre svar
- Borgersamling → borgerbudget? (+%)
- Design og opgaveformulering er afgørende for kvaliteten (+%)

-

- Kan man løse vilde problemer lokalt?
- Samspil ml. borgering og lokaludvalg (hvordan forankres det lokalt)
- Løser ikke repræsentationsudfordringen i partierne
- Er det en fokusgruppe?
- Trussel mod lokaludvalgene/frygt for nedlæggelse (2)
- Repræsentativitet for udsatte grupper og handicappede og andre udsatte (2)
- Underrepræsentation af minoritetsgrupper (2)
- Lav ikke borgersamling om emner der er politiske beslutninger om
- Inddrag uafhængige forskere, fagfolk og NGO'er
- Hvordan vil BR bruge anbefalingerne?
- LV kan selv tilpasse og benytte metoden
- Øjebliksbillede
- Hvem styrer/beslutter processer, udvælgelseskriterier og emner
- Risiko for dobbeltarbejde/politisk alibi
- Inden beslutningskraft kun "høring"
- Problem hvis BR-politikere vælger ikke at leve op til kontrakten/lytte til borgerne
- Hvordan kommer introverte til orde?

Bekymringer & svar angående Københavnertinget (1:2)

Spørgsmål	Svar
Kan man løse vilde problemer lokalt?	Med vilde problemer forstås problemer som er komplekse og potentielt konfliktfyldte, og som politikere har svært ved at løse på egen hånd. Det kan i dette tilfælde f.eks. være problemer med mental trivsel, som politikere har svært ved at løse alene. Her er netop de levede livs erfaring afgørende, og det kan Københavnertinget bidrage med. Samtidig kan problemer sagtens være vilde, komplekse og globale, men alligevel udfolde sig lokalt. Typisk kræver løsningen derfor også handling på lokalt niveau - ofte i et samspil med systemniveau. Tænk på en global klimakrise, hvor initiativer og løsninger spænder fra individniveau til internationale politiske institutioner.
Samspil ml. Københavnerting og lokaludvalg (hvordan forankres det lokalt)	Der vil være mulighed for at komme med input til processen i den indledende fase, hvis man har lokal viden, som vil være relevant for Københavnertinget at tage højde for. Dels ved at indsende materiale og dels ved at deltage på Københavnertingets åbne midtvejsmøde. Det vil være op til Københavnertingets uafhængige ekspertgruppe, at udvælge det faglige materiale, som Københavnertinget modtager. De kommende lokale københavnersamlinger vil få mere lokal forankring - fx inviteres lokaludvalgene til at komme med forslag til temaer, ligesom lokaludvalgsmedlemmer kan indgå i en følgegruppe til københavnersamlinger, hvis det drejer sig om deres lokaludvalgsområde.
Løser ikke repræsentationsudfordringen i partierne	Københavnertinget er et forsøg på at sikre repræsentation i udarbejdelsen af anbefalingerne til politikerne, således at de udarbejdede anbefalinger afspejler de mange forskellige københavnere. Men Københavnertinget kan ikke påvirke partiernes interne organisering, og dermed ikke påvirke partiernes eventuelle repræsentationsudfordringer.
Er det en fokusgruppe?	Nej, men der er overlap mellem de to metoder, idet de begge lader en mindre kreds af borgere behandle et konkret spørgsmål, dilemma eller tema. Københavnertinget adskiller sig bl.a. fra fokusgruppemetoden ved at have stratificeret lodtrækning, en længerevarende proces, brug af ekspertviden og uvildighed i deres granskning af kerneopgaven.
Trussel mod lokaludvalgene/frygt for nedlæggelse	Nye metoder til inddragelse er ikke et farvel til eksisterende - inddragelse får mere og mere politisk opmærksomhed, og forskellige metoder er gode til forskellige ting. Lokaludvalgene benytter sig også af mange forskellige metoder til inddragelse afhængig af, hvem der er målgruppen, og hvad der skal inddrages om. Lokaludvalgene kan selv igangsætte borgersamlinger, hvis/når der vurderes relevant, og følge den viden og erfaring der opbygges i kommunen med de kommende Københavnerting- eller samlinger.
Repræsentativitet for udsatte grupper, handicappede og andre udsatte	Københavnertinget designes så udsatte grupper, handicappede mv. sikres repræsentation i Københavnertinget. Dette gøres bl.a. ved: 1) at reservere pladser til særlige grupper, 2) at designe lodtrækningen således at der "oversamples" ift. en række udsathedsparametre, og 3) at gennemføre særlige rekrutteringsinitiativer såsom dørbank i de mest udsatte områder af København. Derved forsøger man at opnå repræsentation af disse grupper, og indhenter samtidig vigtig læring om, hvordan man bedst når disse grupper i fremtidige københavnerinddragelsesprojekter.
Underrepræsentation af minoritetsgrupper	Se ovenfor.
Lav ikke borgersamling om emner der er politiske beslutninger om	Politiske beslutninger kan omgøres i takt med ny viden udvikles. Det vigtigste er at undgå at lave borgersamlinger til udfordringer, hvor man allerede har svaret selv eller hvor borgerne ikke har indflydelsesrum.

Bekymringer & svar angående Københavnertinget (2:2)

Spørgsmål	Svar
Inddrag uafhængige forskere, fagfolk og NGO'er	Det er en central del af designet af Københavnertinget og i øvrigt af OECD's kriterier, at deliberative processer arbejder på solide faglige fundamenter. Der nedsættes derfor en uafhængig ekspertgruppe, der har ansvaret for at sikre Københavnertingets læringsproces. Ekspertgruppen udpeger bl.a. oplægsholdere, som kan komme fra forskningsinstitutter, NGO'er og alt derimellem. Københavnertingets medlemmer kan også selv forespørge oplægsholdere.
Hvordan vil BR bruge anbefalingerne?	De involverede fagudvalg forpligter sig på at behandle anbefalingerne, give Københavnertinget en tilbagemelding på, hvad de vil gøre med anbefalingerne og kan beslutte eller fx stille konkrete budgetforslag til nye initiativer, projekter etc. på baggrund af disse.
Er det et øjebliksbillede?	Københavnertinget giver selvfølgelig input og anbefalinger, der er baseret på den situation medlemmerne står i, på et givent tidspunkt. Men de arbejder over en længere periode, og får informationer fra fageksperter mv. der kan informere Københavnertinget ift. større og længerevarende perspektiver. Dette punkt understøtter i høj grad også, hvorfor Københavnertinget skal ses som et supplement til det øvrige arbejde.
Hvem styrer/beslutter processer, udvælgelseskriterier og emner?	Emnet er besluttet på baggrund af forslag fra fagudvalgene i Borgerrepræsentationen. Københavnertingets proces og facilitering designes af We Do Democracy, som reguleres af en tredjepartsaftale. Lodtrækningskriterier udvælges af sekretariatet bag Københavnertinget i et samarbejde mellem We Do Democracy og Københavns Kommune og under rådgivning af specialister fra Analyse & Tal.
Risiko for dobbeltarbejde/politisk alibi	Det er kommunens fagudvalg, der er kommet med forslag til Københavnertingets temaer og spørgsmål, som er komplekse at løse og svare på og som fagudvalgene derfor gerne vil modtage en bred repræsentation af københavnernes anbefalinger til. Der er dermed ikke tale om dobbeltarbejde, men en mulighed for at kvalificere kommunens arbejde og beslutninger om byen.
Ingen beslutningskraft kun "høring"	Københavnertinget har mandat til at fremsætte anbefalinger til politikerne, og politikerne har forpligtet sig på at modtage og behandle disse anbefalinger. Dog er det korrekt, at de ikke er forpligtet til at beslutte anbefalingerne. Denne beslutningskraft ligger fortsat hos de folkevalgte i det repræsentative politiske system. Men erfaringen er, at politikere tager anbefalinger fra borgerting og borgersamlinger alvorligt, da de netop bygger på en repræsentativ gruppe, der har modtaget solidt fagligt input og udviklet anbefalinger over en længere periode.
Problem hvis BR-politikere vælger ikke at leve op til kontrakten/lytte til borgerne	Se ovenfor.
Hvordan kommer introverte til orde?	Der er en række metoder til at sikre, at alle i et borgerting eller en borgersamling kommer til orde. Bl.a. er samtlige borde udstyret med en bordvært, der bl.a. har til opgave at sikre dette. Bordværter gennemgår faciliteringstræning, så de kan imødekomme denne opgave. Derudover ledes Københavnertinget af erfarne facilitatorer, der vil arbejde for at sikre netop dette. Endelig er det en fordel, at Københavnertinget arbejder sammen over længere tid, da det erfaringsmæssigt har vist sig, at det er tryggere at deltage og komme til orde, når man kender de øvrige deltagere.