

TMU, D. 26.8.2024, punkt 10: Dispositionsforslag Bylivsgade Kastelsvej, Indre By
Foretræde: Birgit, beboer på Kastelsvej

Hvorfor bør Teknik- og Miljøudvalget følge det politiske råderum og ikke følge forvaltningens indstilling om at vedtage dispositionsforslaget?

1. Kastelsvej-projektet adskiller sig markant fra de to øvrige Bylivsgader på Nørrebro og Bispebjerg. - Ang. Kastelsvej er der meget få høringssvar til skitseforslaget, mange svar på debatvognsmødet, og Lokaludvalget anbefaler ikke dispositionsforslaget.
2. Indre By Lokaludvalg anbefaler, at TMU ikke går videre med dispositionsforslaget.
3. Del-evalueringen af Bylivsgadepuljens runde 1 konkluderer, at der indtil nu har manglet tæt samarbejde med lokalsamfundet og konceptet fortsat er i gang med at finde sin bedste form.
4. TMU har ud fra del-evalueringen ændret administrationsgrundlaget markant for at sikre tæt samarbejde med lokalsamfundet.

Ad 1. Kastelsvej-projektet adskiller sig markant fra de to øvrige Bylivsgader på Nørrebro og Bispebjerg. - Ang. Kastelsvej er der meget få høringssvar til skitseforslaget, mange svar på debatvognsmødet, og Lokaludvalget anbefaler ikke dispositionsforslaget.

A. Demokratisk værdi, 2023 - skitseforslaget

1. Få lokale stemmer i den offentlige høring vedr. skitseforslaget og et diminutivt flertal med 17 borgere mod projektet og 19 for projektet, hvor 2 udtrykker bekymring om få p-pladser
2. Borgergruppen og dens støtter består af 28 personer. Det vækker eftertanke, at der i det mindste ikke er 28 positive svar.
3. Ingen ordentlig information om den offentlige høring. En stander 5 uger efter.
4. Skitseforslaget fejlbehæftet og uklart på flere måder. Ingen projektoffentlighed, ingen transparens
5. 22 p-pladser nedlægges i et område med en belægning på 118% kl. 22
6. Indre By Lokaludvalg udtrykte bekymring for p-pladser i høringssvaret i 2023
7. Indre By Lokaludvalg er ikke blevet bedt om at afholde borgerdialog, hverken af Rådhuset, borgergruppe eller andre interessenter. Rollen var ikke defineret i administrations-grundlaget.

B. Demokratisk værdi, 2024 - dispositionsforslaget, debatsvognsmøde d. 27. maj på Kastelsvej foran Langelinjeskolen

1. Mange lokale stemmer: 91 borgere skrev en tilbagemelding. Ca ⅔ udtrykte modstand mod projektet
2. Information: 500 hustandsomdelte invitationer med link og QR- kode til mere info på Lokaludvalgets hjemmeside. Desuden Lokaludvalgets udsendte nyhedsbrev og e-mail til skolen, daginstitutioner og erhvervsdrivende.
3. Mulighed for at se dispositionsforslaget, tale med projektleder, lokaludvalget og borgergruppen bag forslaget

4. Indre By Lokaludvalg anbefaler i høringssvaret TMU til ikke at gå videre med Bylivsgade Kastelsvej. Begrundelserne er med baggrund i de lokale borgeres tilbagemelding og Indre By Lokaludvalgs Bydelsplan.

C. To grupperinger med hver deres forståelige argumenter

1. Borgergruppen ønsker bilerne væk fra gaden med begrundelse i:

- a. Overensstemmelse med 'Arkitektur for mennesker'
- b. Et grønt område med mulighed for ophold for børn og voksne
- c. Tryk skolevej og tryk vej for børnene, også når de krydser Kastelsvej for at benytte skolens legearealer efter skoletid
- d. Synshæmmede, der bruger Tandemklubben, vil være mere sikre i trafikken
- e. 400 skolebørn og 200 daginstitutionsbørn
- f. Fællesskab
- g. Mere liv i gaden, som caféen allerede nu har bidraget med
- h. Et sammenhængende byrum
- i. Mindre støj og luftforurening
- j. Mulighed for parkering kl. 22 ved Kristianiagade under 800 meter væk

2. Modstanderne vil bevare p-pladserne og peger på:

- a. Ikke i overensstemmelse med 'Fællesskab København' og mange aktiviteter
- b. Belægningsprocent på 118% om aftenen
- c. Beboere med handicapparkeringskort kan ikke finde plads tæt på boligen på grund af overbelægning. Det er en hæmsko for deres sociale liv og hverdag.
- d. Muligheder for ophold ved udnyttelse af pladsen foran skolen og i anlægget
- e. Muligheder for ophold i de nærliggende grønne områder, Classens Have, Garnisons Kirkegården
- f. Færdselsreglerne overholdes ikke af forældrene om morgenen
- g. Ensretning vil skabe trafikale problemer
- h. Tiltrækning af uønskede mennesker om aftenen. Mere støj.
- i. Ikke gennemtænkt projekt. Hvem inkluderes/ekskluderes?

Ad 2. Indre By Lokaludvalg anbefaler, at TMU ikke går videre med projektet af følgende grunde

A Anbefaling nr. 1

- "Kastelsvej og det omkringliggende område opleves af borgerne som et fredeligt og grønt kvarter, hvor der ikke er behov for en bylivsgadestrækning"
- "Projektet indebærer, at der skal nedlægges 23 bilparkeringspladser. Det harmonerer ikke med det generelle indtryk af, at borgerne på Indre Østerbro mangler bilparkeringspladser."
- "Projektet har angiveligt ikke lokal opbakning, hvilket er en forudsætning i bylivsgadekonceptet"

Desuden ad A1: Liv i gaden er kilde til generende støj for de omkringboende

- "Overordnet opfordrer vi Teknik- og Miljøforvaltningen og Teknik- og Miljøudvalget til at være meget opmærksom på de negative konsekvenser for dem, som bor tæt på det liv i gaden, som måtte komme i medførelse af bylivsgadeprojekter og andre "aktivering af gaderummet"-projekter. Disse projekter har "liv i gaden" som mål, men

de omkringboende vil formodentlig opleve sådanne projekter som en kilde til generende støj, mere gadeaffald osv.”

B. Anbefaling nr 2: Resultaterne af en borgerdialog bør respekteres

- “Lokaludvalget vurderer umiddelbart, at det foreslåede bylivsgadeprojekt og forvaltningens dispositionsforslag kan og skal gennemføres uden nedlæggelser af parkeringspladser, hvis resultaterne af en borgerdialog taler for det. Det gælder nedsættelse af hastighedsgrænsen til 30 km/t, etablering af plantebede og plantning af træer.”

E. Stemmer ikke overens og stemmer ikke direkte overens med Indre By Bydelsplan

- Mulighed for parkering inden for max 800 meter, undtagen handicapparkering, der skal have mulighed for parkering tæt på boligen. (Indre By Bydelsplan, s. 24 og 27). Det gælder også borgere med handicap parkeringskort.
- Borgerpanelundersøgelsen i Østerport Kvarter peger bl.a. på udfordringerne vedr. parkering. (Indre By Bydelsplan, s. 15)
- Indre By Bydelsplan efterlyser en samlet trafikplan for bydelen. “Behov for en samlet koordinering af trafikprojekter”, s. 22. Det bemærkes, at vejens bredde indskrænkes.

F. Bedømmelseskriterierne er opfyldt i forvejen eller opfylder ikke kriterierne

- Lokalitet: Luft og støj: “Indre By Bydelsplan s. 20 lægger vægt på WHO’s grænseværdier. Som det er i dag, er luftforureningen (...) én af de laveste i bydelen. Støjforureningen er på samme måde meget lav iflg. Kbhkort.kk.dk.”
- Lokalitet: Social slagside: “Lokaludvalget oplyser, at bydelen har det laveste antal socialt udsatte i kommunen.” side 7.
- Projektkvalitet: “(...). Lokaludvalget arbejder for flere idrætsfaciliteter til børn og mere plads til børn i fx beboelsesgader. Lokaludvalget vurderer, at projektet ikke opfylder bedømmelseskriteriet. (...)”

G. Pladسدannelser og åndehuller - Stemmer overordnet overens, men skal ske efter grundig borgerdialog

- “Pladسدannelser og åndehuller - Stemmer overordnet overens, men skal ske efter grundig borgerdialog set i lyset af tilbagemeldingerne. Indre By Lokalplan (...) indeholder ønsker til pladسدannelser med ikke-kommercielle åndehuller samt gratis pladسدannelser uden gene for beboerne.”

Ad 3. Del-evalueringen af Bylivsgadepuljens runde 1 konkluderer, at der indtil nu har manglet tæt samarbejde med lokalsamfundet og konceptet fortsat er i gang med at finde sin bedste form.

- “Bylivsgadepuljen har løbende gennemgået revideringer og er fortsat i udvikling mod at finde den bedste form (...) i tæt samarbejde med lokalsamfundet”

Ad 4. TMU har ud fra del-evalueringen ændret administrationsgrundlaget markant for at sikre tæt samarbejde med lokalsamfundet

- I runde to er ansvaret for udvælgelse af realiserbare projekter uddelegeret til Lokaludvalgene. Det sikrer en god borgerdialog og forankring i lokalsamfundet.
- Der kan nedlægges 1 parkeringsplads og omdannes pladser til delebils-pladser.