



KØBENHAVNS KOMMUNE

Socialforvaltningen

Center for tværgående kontorer

15-09-2014

Referat af HovedMED den 19. september 2014

Dato: Fredag den 19. september 2014
Tid: Kl. 10.00-13.00
Sted: Bernstorffsgade 21, kld.
Mødedeltagere: HovedMED

Sagsnr.
2014-0154191

Dokumentnr.
2014-0154191-4

Sagsbehandler
Rikke Reitzel

Referat

Mødedeltagere:

| <u>Navn</u> | <u>Stilling</u> | <u>Repræsentant for:</u> |
|-------------------------|--|---|
| Susanne Winsløw | Fællestillidsrepræsentant | FOA, SOSU |
| Helle Haslund | Organisations- og medarbejderrepræsentant | LFS |
| Lars Petersen | Organisations- og medarbejderrepræsentant | SL |
| Rasmus Balslev | Fællestillidsrepræsentant | DS |
| Kristian Bay Knudsen | Fællestillidsrepræsentant | Djøf |
| Jens Theodor Ahm | Tillidsrepræsentant | HK |
| Jeppe Marker Svendsen | Center City | AMR, Centre for udsatte og psykiatri |
| Lillian Albeck | Sagsbehandler, Handicapcenter København | AMR, Myndighedscentre og kontorerne i Bernstorffsgade |
| Glenn F. Andersen | Den sociale hjemmepleje | Den sociale hjemmepleje |
| Evan Max Hansen | Center for socialpædagogik og psykiatri | AMR, Centre for børn og voksne |
| Anette Laigaard | Adm. direktør | Direktionen, formand |
| Helle Vibeke Carstensen | Kontorchef for Kontoret for organisationsudvikling | Kontorerne i Bernstorffsgade (ledelse) |
| Lasse F. Steenland | Centerchef for autisme og specialpædagogik | Centre for handicap og IBOS (ledelse/arbejds miljø) |
| Jan Jensen | Kontorchef, DU Udsatte og psykiatri | Kontorer i Bernstorffsgade, ledelse |
| Knud Andersen | Myndighedschef, Socialcenter København | MY Voksne, ledelse |

BG1 - Rikke Reitzel

**Bernstorffsgade 21
1592 København V**

**Telefon
3317 3249**

**E-mail
Q A09@sof.kk.dk**

www.kk.dk

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| Anne Steenberg | Myndighedschef Børnefamiliecenter København | MY Børn, ledelse |
| Kathe Jalsing | Gruppenleder, Den sociale hjemmepleje | Den Sociale Hjemmepleje (ledelse/arbejds miljø) |
| Mette Ploug Nielsen | Center for dag- og døgninst. for skolesøgende børn | Centre for børn og unge (ledelse/arbejds miljø) |
| Tina Busholdt | Arbejds miljøkoordinator, Kontoret for organisationsudvikling | Observatør |
| <u>Afbud:</u> | | |
| Linda Svendsen | Fællestillidsrepræsentant | Næstformand, HK Kommunal |
| Betina N. Allermann | Center CAMPO | AMR, Centre for handicappede og IBOS |
| Sven Bjerre | Direktør | Direktionen |
| Anders Kirchhoff | Direktør | Direktionen |
| Jørgen Marthedal | Centerchef, Center Ringbo | Centre for udsatte og psykiatri (ledelse/arbejds miljø) |
| <u>Gæster</u> | | |
| <i>Giljá Vinter</i> | <i>Kontoret for organisationsudvikling</i> | <i>Dagsordenspunkt 6</i> |
| <i>Katrine Bagge Thorball</i> | <i>Tværgående Økonomi</i> | <i>Dagsordenspunkt 7</i> |
| <i>Dorthe Olsen</i> | <i>DU Udsatte og psykiatri</i> | <i>Dagsordenspunkt 9</i> |

Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordenspunkter**
2. **Arbejds miljø – fast punkt.** Medindflydelse
 - Halvårs status for arbejdet med arbejds miljøhandleplaner. **Bilag:**
 - 2.1 Status på arbejds miljøhandleplaner september 2014
3. **Opfølgning på Visionsmåneden**
4. **Organisationsjusteringer.** Medindflydelse
 - Organisationsjusteringer vedr. MY-DU, hjemmeplejen og de centrale kontorer. **Bilag:**
 - 4.1 Realisering og forankring af vision 2017 – organisatoriske initiativer
 - Organisationsjusteringer vedr. Exit. **Bilag:**
 - 4.2 Overflytning af EKP fra MR Børn til Socialcenter København
5. **Forandringskompasset.** Medindflydelse. **Bilag:**
 - 5.1 Status på brug af borgerkompasset og inddragelse af brugerne i arbejdet med forandringskompasset
6. **Miljøarbejdet i Socialforvaltningen – HovedMEDs input til intern audit 2014.** Medindflydelse
7. **Status budget 2015.** Bilag:
 - 7.1 Efter budgetseminar – budgetønsker – samlet katalog
 - 7.2 Indstilling om erstatningsbesparelser i budget 2015
 - 7.2.1 Erstatningsbesparelse 1,535 mio. kr.
 - 7.2.2 Erstatningsbesparelse 6,0 mio. kr.

8. **Trivselsundersøgelse 2015. Bilag:**
 - 8.1 Orientering om fælles KK spørgeramme og drøftelse af de forvaltningsspecifikke spørgsmål
 - 8.2 KK spørgeramme
 - 8.3 Forvaltningsspecifikke spørgsmål
9. **Utsigtede hændelser – årsrapport. Bilag:**
 - 9.1 Statusrapport for UTH i Socialforvaltningen 2012-2013
10. **MeningsSamlingen**
11. **Mødedatoer for Kontaktudvalg og HovedMED 2015. Bilag:**
 - 11.1 Mødedatoer for kontaktudvalg og HovedMED 2015
12. **Årshjul, inkl. sager på vej. Bilag:**
 - 12.1 Årshjul 2014/2015
13. **Meddelelser**
14. **Eventuelt**

Referat

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordenspunkter

Anette Laigaard bød velkommen til de nye medlemmer af HovedMED:

Evan Max Hansen

Kristian Bay Knudsen

Susanne Winsløw

Jan Jensen

Ad. 2 Arbejds miljø – fast punkt

Halvårsstatus for arbejdet med arbejdsmiljøhandleplaner

Tina Busholdt fortalte, at indtrykket ude fra centrene er, at man har taget arbejdsmiljøhandleplanerne til sig. Der arbejdes med det, der er relevant for MEDudvalget og i stedet for at køre efter en kalenderkadence som hidtil, løber handleplanerne over tid, og der føjes til hen over året, sådan at det giver mening i forhold til det arbejdsmiljøarbejde, der laves, og de ting der sker på arbejdspladsen. Dette er netop meningen med handleplanerne, de skal tale ind i den virkelighed, der er på arbejdspladsen.

Lillian Albeck kvitterede for Tinas indledning da hun ellers havde haft en bekymring i forhold til, at APV står nævnt i flere handleplaner, da det jo er noget, der skal gennemføres løbende.

Lillian gjorde derudover opmærksom på, at der nogle steder er lavet et netværk blandt arbejdsmiljørepræsentanterne, hvilket er meget befordrende for erfarings- og idéudveksling. Hun opfordrede til at oprette netværk flere steder.

Evan Max Hansen sagde, at det, der har fyldt meget på børneområdet, er den ny skolereform – de fysiske rammer for lærer og pædagoger - og det har været en tidsrøver og indviklet at løse.

Jens Theodor Ahm bemærkede, at skolereformen også vil komme til at få betydning for arbejdstilrettelæggelse og arbejdstid for sagsbehandlerne på myndighedscentret, idet børnene jo er længere tid i skole, hvilket får betydning for, hvornår hjemmebesøg mm. kan lægges.

Helle Haslund sagde, at handleplansoversigten giver et godt informativt overblik i forhold til hvilke temaer, der har været relevante at beskæftige sig

med på arbejdspladserne. Men det vil selvfølgelig altid være det enkelte AfdelingsMED, der ved lokalt hvad, der er relevant at have fokus på, og om der bliver taget hånd om de vigtigste emner.

Anette Laigaard gjorde opmærksom på, at hvert HovedMED medlem er kontaktperson for et AfdelingsMED, som man har en særlig ansvarlighed og opmærksomhed i forhold til. Arbejdsmiljøhandleplanerne kunne oplagt være et emne at sætte fokus på i dialogen med det respektive AfdelingsMED.

Konklusion

Der blev givet en halvårsstatus for arbejdet med arbejdsmiljøhandleplaner. Handleplanerne anvendes dynamisk og taler ind i den virkelighed, der er på arbejdspladsen.

Ad. 3 Opfølgning på Visionsmåneden

Anette Laigaard fortalte, at Vidensbazaren, som skulle have været afholdt den 16. september, blev aflyst, da mange havde gjort opmærksom på, at de ikke helt var parate endnu til at dele erfaringer med andre. Der gives tid til at komme bedre i gang med arbejdet med visionen i efteråret, og så tages idéen med vidensbazar op igen til januar.

Helle Haslund sagde, at visionsplanen er blevet drøftet i mange forskellige fora men som sådan aldrig har været drøftet formelt i HovedMED, og at det bør vi have.

Anette Laigaard foreslog, at have et punkt på næste møde, som ikke kun handler om visionen men generelt om det sammenhængende styringspapir.

Knud Andersen sagde, at Visionsmåneden har været en god ramme for at få sat fokus på visionen. I Socialcenter København har det fungeret rigtig godt, og der har været et stort engagement og kreativitet. Det er mange forskellige ting, man har valgt at arbejde med lokalt.

Jan Jensen fortalte, at han også oplever, at der arbejdes meget og på mange forskellige måder med visionen decentralt. En af grundene til, at det måske har taget lidt længere tid at komme i gang med arbejdet, kan være de meget frie rammer, der er givet. Arbejdspladserne har lige skullet bruge lidt tid på at finde ud af hvordan, de skulle fylde rammerne ud.

Konklusion

Vidensbazaren den 16. september blev aflyst for at give arbejdspladserne bedre tid til at arbejde med visionen i løbet af efteråret. Idéen med vidensbazar tages op igen til januar.

Det blev besluttet at have et punkt på dagsorden på næste møde i HovedMED vedr. Socialforvaltningens samlede styringskoncept.

Ad. 4 Organisationsjusteringer

Organisationsjusteringer vedr. MY-DU, hjemmeplejen og de centrale kontorer ([Se organisationspapir](#))

Helle Vibeke Carstensen fortalte om dialogen i AfdelingsMED i Bernstorffsgade. På mødet blev ønsket, at formålet med organisationsjusteringen og særligt stabscentret fremgår tydeligere i papiret. Derudover blev der også ønsket at have en større dialog i de enkelte kontorer

i Bernstorffsgade med et oplæg fra kontorcheferne om hvordan, man tænker, at Center for politik og Center for Stabe skal se ud – også med fokus på de nye samarbejdsrelationer. Medarbejderne ønskede ligeledes at blive inddraget i processen i form af f.eks. workshops.

Derudover var der et par afklarende spørgsmål i forhold til nogle af de tværgående funktioner, som f.eks. Sundhedsteamet, og hvor de skal høre til. Det er der brug for at drøfte lidt mere.

Efterfølgende er hjemmeplejevisitationen fremkommet med et ønske om at sætte fokus på hvad, sådan nogle forandringsprocesser, som organisationsjusteringer, gør ved medarbejderne, som har indflydelse på arbejdsmiljøet, både det psykiske og fysiske.

Helle Haslund spurgte til MED strukturen, når DU og MY rykker sammen. Som det er beskrevet nu, vil der umiddelbart stadig være en udfordring i forhold til, at DU beslutninger på et enkelt område, som berører flere centre, fortsat skal behandles i HovedMED, da der ikke er et AfdelingsMED på det niveau, som kan tage hånd om disse beslutninger. Emner der tages beslutninger om og er på tværs af flere områder, skal derfor altid i HovedMED.

Helle Vibeke Carstensen fortalte, at der i øjeblikket arbejdes på et papir, som beskriver hvordan, MED strukturen kan se ud i den nye organisering, og om der er behov for midlertidige MED eller ej. Der er i papiret lagt op til at give så meget medindflydelse som overhovedet muligt, men at den formelle MED behandling foregår i HovedMED.

Anne Steenberg sagde, at det kunne være en god anledning til at kigge på MED strukturen, og om det kunne give mening at oprette et AfdelingsMED på tværs af DU og MY området. Samlokaliseringen mellem DU og MY vil skabe meget inspiration på tværs, og ofte vil områderne det samme. Det er derfor rigtig vigtigt, at vi ikke spænder ben for os selv med vores nuværende MED organisering.

Helle Vibeke Carstensen sagde, at det netop er dette, det omtalte papir vil have fokus på – både det midlertidige MED og om der generelt set er noget, der skal rettes til i vores MED struktur.

Kristian Bay Knudsen sagde, at der er positiv stemning blandt medarbejderne og stor interesse i at blive inddraget i arbejdsgrupperne. Han opfordrede til god tid til arbejdet i de arbejdsgrupper, der nedsættes.

Organisationsjusteringer vedr. Exit

Knud Andersen sagde, at det er en fornuftig justering at overflytte Enheden for Kriminalpræventive programmer (EKP) fra MR Børn til Socialcenter København (SCK). Det giver god mening at lave denne kobling, da SCK allerede er EKP's primære samarbejdspartner.

Jens Theodor Ahm supplerede og sagde, at det giver god mening, idet målgruppen er over 18.

Konklusion

Organisationsjusteringer vedr. MY-DU, hjemmeplejen og kontorerne i Bernstorffsgade blev drøftet og godkendt af HovedMED.

HovedMED godkendte organisationsjusteringen vedr. Exit, hvor EKP overflyttes fra MR Børn til Socialcenter København.

Ad. 5 Forandringskompasset

Helle Haslund sagde, at medarbejdersiden kunne have ønsket sig en mere omfattende dialog af punktet i form af en temadrøftelse af emnet. Det er et vigtigt punkt, som skal drøftes hos Socialudvalget (SUD) efterfølgende. Derudover kunne det have været godt med lidt længere tid, end de 8-10 dage medarbejdersiden har haft kendskab til teksten, til at nå at få en ordentlig dialog med baglandet forud for HovedMEDs drøftelse. I forhold til de tilbagemeldinger, der er kommet, opleves generelt en stor uoverensstemmelse i forhold til det, der er beskrevet i notatet, og den oplevelse brugerne af kompasset har.

Rasmus Balslev fortalte, at der er kommet klare tilbagemeldinger fra myndighedsområdet for børn og unge, hvilke handler om, at der er en ret stor usikkerhed i forhold til om, det er et værktøj, hvor borgerne skal inddrages. Tvivlen bunder meget i den undervisning, der var i brugen af kompasset, hvor det blev understreget, at kompasset er et sagsbehandlerværktøj. Det begrænser selvfølgelig i praksis inddragelsen af børn og unge i brugen af kompasset.

Mange siger samtidig også, at de i forhold til at vurdere børnene og de unges udvikling i forvejen er dækket fint ind af værktøjer som handleplanen og processkemaet. De kompasser, der bliver udarbejdet, kommer derfor nok til at bære præg her af.

Lasse Steenland sagde, at forandringskompasserne på handicapområdet har vist sig at være det dynamiske værktøj som intenderet. Han har samtidig også oplevet stor lydhørhed i forhold til at tilpasse kompasserne til områderne.

Generelt oplever medarbejderne på området at kunne have en kvalificeret dialog, man kan tale ud fra en fælles reference på et andet niveau end tidligere. På handicapområdet er man også begyndt at anvende kompasset i forhold til MY området, HCK, så der er noget konkret at tale ud fra. I forhold til borgerkompasset er der også her oplevet stor lydhørhed i forhold til at kunne tilpasse det den specifikke brugergruppe.

Anne Steenberg kvitterede for Rasmus Balslevs tilbagemeldinger. Det er rigtigt, at der er en forskel, på den måde medarbejderne er blevet uddannet i brugen af kompasset, og der hvor vi er i dag. Der mangler en revideret vejledning – den er på vej.

Der har ligeledes været en dialog om anvendelse af borgerkompasset på børneområdet i forhold til at finde ud af, hvad der giver bedst mening. Noget af det, medarbejderne har rejst, er den megen registrering, der er forbundet med brugen, hvorfor det påtænkes at borgerkompasset ikke skal registreres i CSC men skal kunne bruges mere dynamisk.

Jan Jensen sagde, at det der har været karakteristisk for den proces, der har været omkring forandringskompasset er, at det er blevet tilpasset løbende i

forhold til de input, der er kommet. Der er samtidig nedsat følgegrupper på alle områder, der hele tiden kommer med nye forslag til tilpasninger af kompasset.

Helle Haslund bemærkede, at der stadig er uoverensstemmelser med det der kommer af tilbagemeldinger fra medarbejderne. Der er fortsat en stor gruppe medarbejdere, der ikke kan se meningen med kompasserne – selvom de løbende justeres. For en hel del kan det komme til at virke som dobbeltarbejde, idet der opleves store sammenfald med de handleplaner der i forvejen skal udarbejdes.

Lillian Albeck spurgte til brugen af henholdsvis borgerkompass og brugerkompass i notatet (side 6+7), og om det dækker over det samme.

Ja det dækker over det samme – at der er to forskellige termer skyldes, at de på psykiatriområdet har valgt at kalde borgerkompasset for brugerkompasset, mens det stadig hedder borgerkompass på de andre områder. Når der i notatet bruges termen brugerkompass er det, når der henvises til erfaringer fra psykiatriområdet.

Evan Max Hansen fortalte, at der på børneområdet anvendes rigtig mange skemaer i forbindelse med vurderingen af det enkelte barn. Skemaerne minder meget om hinanden, men hver gang der kommer et skema mere, betyder det et stort ekstra arbejde.

Jan Jensen sagde, at der på voksenområdet arbejdes med dokumentation, og fra udsatteområdet har tilbagemelding været, at de synes, der er en god kobling mellem opholdsplanen og forandringskompasset. Det kan være en god øvelse at gennemgå de dokumentationskrav, der er på et område og kigge på relevansen, også selvom der i sidste ende ikke ender med at blive fjernet så mange dokumentationskrav.

Lasse Steenland gjorde opmærksom på, at det er vigtigt at være opmærksom på at anvendelse af borgerkompasset er en mulighed og ikke et krav.

Anne Steenberg sagde, at det er vigtigt at skille drøftelserne ad i forhold til hvad, der handler om dokumentationskrav i det hele taget, og hvad der handler om forandringskompasset og borgerkompasset.

Lars Petersen sagde, at det er vigtigt at være opmærksom på, at der er to spor i notatet - vi taler både om borgerkompass og inddragelse af borgeren i arbejdet med forandringskompasset. Det er en kompleks diskussion, og der er mange forskellige tilgange og opfattelser i spil.

Anette Laigaard rundede af. Drøftelsen viser at billedet er meget varieret i forhold til oplevelsen af og erfaringerne med borgerkompass og inddragelse af borgerne i arbejdet med forandringskompasset. Organisationen og hermed også HovedMED ønsker at arbejde videre hermed koblet til en generel drøftelse af dokumentationsmængden.

Konklusion

Erfaringer med borgerkompass og inddragelse af borgerne i arbejdet med forandringskompasset blev drøftet. Drøftelsen viser et meget varieret billede, hvorfor organisationen og hermed også HovedMED ønsker at arbejde videre hermed koblet til en generel drøftelse af dokumentationsmængden.

Ad. 6 Miljøarbejdet i Socialforvaltningen – input til intern audit 2014

Giljá Vinter, Kontoret for organisationsudvikling, indledte med kort at skitsere rammerne for miljøarbejdet i Socialforvaltningen. Københavns Kommune har ét fælles miljøledelsessystem og arbejder med et fælles miljømål, som i år er:

'Københavns Kommunens arbejdspladser vil løbende øge mængden af affald, der genanvendes til 30% i 2018.'

I 2011 blev der genanvendt 14 % fra de kommunale arbejdspladser.

Socialforvaltningen bidrager selvfølgelig til at nå dette mål men har derudover også stor fokus på at integrere miljøarbejdet i det pædagogiske arbejde.

I Socialforvaltningen er miljøledelse en del af MED. Det betyder i praksis, at det der har med planlægning, opfølgning og dokumentation af miljøarbejdet at gøre er integreret i MED strukturen.

I efteråret 2014 gennemføres der intern audit af miljøarbejdet på forvaltningens arbejdspladser. HovedMED blev bedt om at drøfte og komme med input til hvilken viden, der kunne være interessant at få med tilbage fra den interne audit. Følgende input fremkom:

- Erfaringer med at inddrage brugere/borgere i miljøarbejdet – miljø i det pædagogiske arbejde
- Affaldssortering – ryger fraktionerne de rette steder hen
- Kategorisering af arbejdspladser på tværs med henblik på videndeling
- Hvor stor mængde affald til genanvendelse har vores arbejdspladser – er der et problem og kunne der stilles krav til leverandørerne
- Opmærksomhed i forhold til rengøringens brug af kemikalier
- Videndeling koblet på MED

Derudover var der ønske om mere synlighed omkring miljøledelseskurset. Kurset annonceres på [miljøledelseshjemmesiden](#)

Konklusion

HovedMED drøftede og kom med input til hvilken viden, der kunne være interessant at få med tilbage fra intern audit af miljøledelse. Kontoret for organisationsudvikling tager inputne med i planlægningen af den interne audit

Ad. 7 Status budget 2015

Katrine Bagge Thorball, Tværgående økonomi, indledte og gav en status på budgetaftalen 2015, samt overblik over hvilke effektiviseringer og omstillinger der i foråret blev lagt ind som bidrag til prioriteringsrummet ([Se notat](#)).

Overordnet har det været en god proces, og Socialforvaltningen kan være tilfredse med budgettet. Samlet endte socialområdet 2015-budget på ca. 115

mio. kr. til drift og 22 mio. kr. over tre år til anlæg. Det betyder, at Socialforvaltningen kan bevare sit serviceniveau, selvom antallet af københavnere stiger.

Oversigt over tilførsler og omstillinger på områderne

Børn og unge:

Af nye aktiviteter tilført knap 42 mio. kr. og 26 årsværk på sigt 21 årsværk. I forhold til omstillinger i SUD budgetforslag er det 13,4 mio. kr. stigende til 22,1 mio. kr.

Borgere med sindslidelse:

Af nye aktiviteter tilført 14,3 mio. kr. og 12 årsværk, på sigt lidt færre årsværk. I forhold til omstillinger i SUD budgetforslag er det 1 mio. kr.

Udsatte voksne:

Af nye aktiviteter tilført 23,7 mio. kr. og 28 årsværk, på sigt 20 årsværk. I forhold til omstillinger i SUD budgetforslag er det knap 3 mio. kr. stigende til 5,5 mio. kr.

Borgere med handicap:

Af nye aktiviteter tilført 42,2 mio. kr. og minimum 12 årsværk stigende til 38 årsværk. I forhold til omstillinger i SUD budgetforslag er det 11,4 mio. kr. stigende til 16,4 mio. kr.

Derudover er der omstillinger i SUD budgetforlag på hjemmepleje, tværgående opgaver og adm. samt flere områder, som udgør samlet 13 mio. kr.

Erstatningsbesparelser for ikke realiserbare forslag

2 forslag, i alt 7,5 mio. kr. fordelt på:

- 1) Manglende realisering af besparelse i Citizen 2017 på tværs af Københavns Kommune – 1,5 mio. kr.
Besparelsen håndteres ved:
 - 1,0 mio. kr. i varigt mindreforbrug på IT-driftaftalen sfa. billigere priser
 - 0,5 mio. kr. besparelse på indkøbsområdet som følge af indkøbsanalyser på nye områder

- 2) Bortfald af mulighed for at afløfte moms på plejefamilievederlag – 6,0 mio. kr.
Besparelsen håndteres ved:
 - At der alligevel ikke gennemføres et kvalitetsløft på udsatteområdet på 1,7 mio. kr., der indgik i budgetforslaget for 2015 (tilbagerul af intern omprioritering)
 - En besparelse på administration på 2 pct. i de centrale kontorer og i stabene på myndighedscentrene svarende til i alt 4,0 mio. kr. (svarende til 8 medarbejdere)
 - En generel besparelse på Socialforvaltningens øvrige budgetrammer på 0,3 mio. kr. svarende til 0,007 pct.

Anette Laigaard spurgte til taskforcen til nedbringelse af højt sygefravær, som står nævnt i de tværgående effektiviseringsforslag, og om det betyder at den er blevet nedlagt?

Taskforcen er ikke nedlagt. Det blev besluttet i budgetaftalen at videreføre taskforcen (som ligger under SUF) i 2015 og 2016. Det koster samlet 1,5 mio. kr., som forvaltningerne skal betale solidarisk fordelt på lønsum. Det er Socialforvaltningens bidrag, der fremgår af plancherne, idet det i første omgang er en besparelse/reduktion hos Socialforvaltningen i forbindelse med finansieringen.

Helle Haslund efterspurgte et overblik over, hvad budgettet har af konsekvenser for hvert område, inkl. konsekvenser fra tidligere budgetaftaler.

Anette Laigaard gjorde opmærksom på at budgettet jo ikke er endeligt vedtaget endnu men bliver det den 2. oktober.

Konklusion

Status på og drøftelse af budgetaftalen 2015. samlet endte socialområdets 2015-budget på ca. 115 mio. kr. til drift og 22 mio. kr. over tre år til anlæg.

Ad. 8 Trivselsundersøgelse 2015

Helle Vibeke Carstensen indledte og fortalte, at trivselsundersøgelsen består af dels en fælles spørgeramme for Københavns Kommune dels en række forvaltningsspecifikke spørgsmål. Sidstnævnte har HovedMED mulighed for at drøfte og komme med input til.

Helle Haslund sagde, at de forvaltningsspecifikke spørgsmål er blevet drøftet i Kontaktudvalget, som mener, at der er en udfordring i forhold til at spørgsmålene går meget på den nærmeste leder. Trivsel afhænger ikke nødvendigvis kun af den nærmeste leder men også lederen på niveauet over. F.eks. kan en centerchef/centerledelse godt have stor indflydelse og påvirkning på hvad, der sker lokalt. Der er derfor et ønske om at få nogle spørgsmål, som kan fange et sådan forhold.

Lasse Steenland sagde, at der kan være stor forskel centrene imellem i forhold til hvor meget centerchefen er involveret i den daglige praksis. På centerniveau er der ligeledes AfdelingsMED, hvor trivsel og de forvaltningsspecifikke spørgsmål tages op. Der kan være en risiko for, at der går noget tabt i oversættelsen for den enkelte medarbejder, hvis spørgsmålet bliver for specifikt i forhold til en leder, som ikke er den nærmeste leder. Det er vigtigt at være rigtig skarp på, hvordan spørgsmålet formuleres, så man kommer til at svare på det rigtige

Lillian Albeck sagde, at der også nogle steder lokalt kan være en opfattelse af, at trivselsundersøgelsen ikke fanger det, der specifikt lokalt er mest relevant, hvorfor man måske kunne opfordre til at lave lokale trivselsundersøgelser.

Lasse Steenland sagde, at det kunne blive svært i forholdt til hvor snittet i så fald skulle være.

Anne Steenberg sagde, at mange beslutninger, som påvirker medarbejderne og arbejds gange, tages på centerniveau, hvorfor det måske ville være mest oplagt at stille spørgsmålene i forhold til centerledelsen.

I forhold til flere trivselsundersøgelser, har BFCK gjort sig nogle erfaringer hermed i form af fire spørgsmål i relation til social kapital, som stilles en gang i kvartalet. Erfaringen efter at have gjort det i to år er, at medarbejderne mister motivation for løbende at svare på skemaer. I starten lå besvarelsesprocenten ret højt, men nu ligger den på omkring 50%. Man skal hellere bevæge sig over i en mere dialogpræget tilgang og understøtte centrene i hvordan, de kan være i tættere dialog med medarbejderne omkring det, der vedrører trivsel.

Helle Vibeke Carstensen foreslog, at fortsætte drøftelsen bilateralt i arbejdsgruppen for arbejdsglæde og forsøge at formulere et rammende spørgsmål.

Konklusion

De forvaltningsspecifikke spørgsmål i forbindelse med trivselsundersøgelsen 2015 blev drøftet.

Ad. 9 Utilsigtede hændelser

Dorthe Olsen, DU Udsatte og psykiatri, indledte og gav en status på de rapporterede utilsigtede hændelser i Socialforvaltningen i 2012-2013 (Læs rapporten [her](#)).

Utilsigtede hændelser og det antal skader, der har været, er ikke udtryk for det fulde antal skader, der har været på borgerne, men er udtryk for det antal skader, som der er medarbejdere, der har rapporteret. Det er vigtigt at have in mente, idet man ikke kan sidestille nye tiltag med et kommende fald i antal hændelser.

Socialforvaltningens fokus på at skrive utilsigtede hændelser i forhold til hvad der sker i sektorovergangen har været med til at bevirke, at Enheden for patientsikkerhed i Region Hovedstaden i 2014 har fokus på overgang mellem botilbud og psykiatrisk afdeling.

I rapporteringen har selvmord og selvmordforsøg fyldt en hel del, hvorfor der er blevet lavet flere kerneårsagsanalyser sammen med botilbuddene og Region Hovedstaden Psykiatri. Herefter har Center Amager testet det forebyggelsesredskab, som der er blevet udarbejdet.

Jens Theodor Ahm sagde, at det er en god ting at have disse registreringer. De bliver taget alvorligt.

Lillan Albeck spurgte til, om der er en kontaktperson i forhold til utilsigtede hændelser lokalt?

Dorthe Olsen svarede, at der skal være en, men der er endnu ikke udpeget en alle steder. Derudover er der en ansvarlig inden for henholdsvis børn, handicap osv.

Konklusion

Der blev givet en status på de rapporterede utilsigtede hændelser i Socialforvaltningen 2012-2013.

Ad. 10 MeningsSamlingen

Rasmus Balslev gav en kort status på MeningsSamlingens arbejde. Der er blevet indgivet 50 sager, hvoraf de 12 er blevet behandlet i MeningsSamlingen, resten er blevet løst af sagsstiller og det kontor, der har stået for udformningen af reglen.

Der kommer ikke længere så mange sager til MeningsSamlingen, hvorfor der i slutningen af september vil blive sendt en mail til alle AfdelingsMED med et par slides omkring hvad, MeningsSamlingen kan bruges til og en opfordring til at tage en drøftelse af, om der ikke skulle være noget, der kunne være relevant at rejse for MeningsSamlingen.

Ad. 11 Mødedatoer for Kontaktudvalg og HovedMED 2015

Mødedatoerne for 2015 blev godkendt.

Ad. 12 Årshjul

Ingen bemærkninger

Ad. 13 Meddelelser

Helle Vibeke Carstensen orienterede kort om oprettelse af nyttejob i Socialforvaltningen. Socialforvaltningen skal oprette 39 inden 1. oktober 2014 (Læs [faktaark](#) og [jobbeskrivelser](#)).

Anne Steenberg bemærkede i forhold til de særlige beskæftigelsesordninger generelt, at der kan være nogle udfordringer vedr. lokaler til og ledelse af disse medarbejdere.

Lillian Albeck supplerede og sagde, at det også er medarbejdere, der skal afsætte tid til oplæring, hvilket også giver bekymringer, da det tager tid fra noget andet.

Det blev ønsket at sætte et punkt på dagsordenen vedr. job på særlige vilkår på et af de kommende møder.

Anette Laigaard orienterede om den nye adm. dir. i Økonomiforvaltningen (og dermed formand for CSO), Mikkel Hemmingsen, som kommer fra en stilling som direktør i Region Syddanmark.

Ad. 14 Evt.

Ikke noget til eventuelt