



Bilag 1

4. maj 2020

Sagsnummer
2020-0103301

Oversigt over den politiske behandling

Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2019, udbetaling af Arrangementspuljen 2019:

Udvalget skulle tage stilling til udbetaling af støtte efter Arrangementspuljen 2019 på baggrund af tidligere politisk beslutning om støttetilsagn og evaluering af de afholdte arrangementer.

Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø, Å

Imod stemte: C, I og O

Konservative, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne finder, at de tilbagevendende arrangementer bør kunne klare sig uden offentlig støtte.”

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Enhedslisten finder det utilfredsstillende, at udvalget, på trods af den skærpelse af reglerne for støtte udvalget har foretaget, stadig ikke har mulighed for at tildele Distortion begrænset støtte baseret på arrangementets mangelfulde overholdelse af vilkårene opstillet i arrangementstilladelsen.”

Socialdemokratiet og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne støtter arrangement-puljen, som sikrer et tilskud til arrangementer, der har store udgifter til renhold, afspærringer og

Bygge-, Parkerings og
Miljømyndighed
Sekretariat MAB
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

sikkerhedsforanstaltninger. Det er afgørende, at forvaltningen sikrer at udgifterne til kommunen ikke bliver unødvendigt høje og private alternativer til kommunens renhold undersøges grundigt.”

Teknik- og Miljøudvalget den 17. juni 2019, tildeling af støtte fra arrangementspuljen, 1. behandling 2019:

Udvalget skulle tage stilling til 1. behandling af tildeling af støtte fra arrangementspuljen.

Indstillingen blev godkendt med otte stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”Vi er imod at yde støtte til bl.a. Distortion, der er et kommercielt, mangeårigt arrangement, som burde kunne klare sig uden kommunal støtte.”

Teknik- og Miljøudvalget den 17. september 2018, tildeling af støtte fra arrangementspuljen, 2. runde 2018:

Teknik- og Miljøudvalget skulle tages stilling til tildeling af støtte fra arrangementspuljen.

Indstillingen blev godkendt med otte stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ønsker et fremtidigt pointsystem der sikrer at små lokale non-profit arrangementer der giver noget tilbage til bydelen, får pengene.”

Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2018, tildeling af støtte fra arrangementspuljen, 1. runde 2018:

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til tildeling af støtte fra arrangementspuljen.

Indstillingen om tildeling blev godkendt med syv stemmer mod to.

Indstillingen blev godkendt med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.

Imod stemte: C og O.

Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne finder, at markeringen af Christianshavns 400 års jubilæum bør tildeles støtte.”

Teknik- og Miljøudvalget den 9. april 2018, Kriterier for tildeling af støtte fra arrangementspuljen:

Udvalget skulle tage ændrede principper for uddeling af midler fra arrangementspuljen.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Evt. protokolbemærkning.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag om:

”At forvaltningen, såfremt der ikke kan afses midler i de kommende budgetforhandlinger, omprioriterer et halvt årsværk (0,25 mio. kr.) tilsynsressourcer fra tilsynet med fremkommelighed og tilgængelighed til tilsyn med arrangementer, som har søgt om støtte fra arrangementspuljen.” Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget, og den ændrede indstilling blev godkendt.

Det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1):

”At sagen sendes tilbage til forvaltningen mhp. at se på muligheden for at komme med forslag til ændring af kriterierne for tildeling af støtte fra Arrangementspuljen”.

Ændringsforslaget (ÆF1) blev ikke vedtaget med to stemmer mod seks. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og F.

Imod stemte: A, Ø og Å.

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2):

”At forvaltningen, såfremt der ikke kan afses midler i de kommende budgetforhandlinger, omprioriterer et halvt årsværk (0,25 mio. kr.) tilsynsressourcer fra tilsynet med fremkommelighed og tilgængelighed til tilsyn med arrangementer, som har søgt om støtte fra arrangementspuljen.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A og Ø.

Imod stemte: C, F og Å.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A og Ø.

Imod stemte: C, F og Å.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Vi mener, at puljen bør afskaffes, da den er meget dyr af administrere i forhold til puljens størrelse.”