



Bilag 8

Referat af borgermøde 22. maj 2024

14. august 2024

Brønshøj- Husum Lokaludvalg afholdt sammen boligorganisationerne og Københavns Kommune borgermøde i Tingbjerg Kulturhus.

Sagsnummer
2022-0066181

Dokumentnummer
2022-0066181-12

Forud for borgermødet var driften – dvs. gårdmænd m.fl. – orienteret om mødets indhold og der var delt flyers ud til borgerne. Mødet var også blevet opreklameret gennem Facebook og ved annonce i Brønshøj-Husum Avis samt i lokaludvalgets klumme i avisen.

Program

Rundvisning 17.30 – 18.30 ved byudviklingsteamet
Fællesspisning 18.30 – 19.00 i Tingbjerg Kulturhus
Borgermøde 19.00 – 21.00

Borgermøde:

- Kl. 19.00-19.10: Velkommen til borgermødet med repræsentant for Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Kl. 19.10-19.15: Præsentation af aftenens program.
Kl. 19.15-19.30: Indflyvning til den generelle byudvikling i Tingbjerg ved Center for Byudvikling
Kl. 19.30-19.45: Oplæg om forslag til lokalplantillæg ved Teknik- og Miljøforvaltningen.
Kl. 19.45-19.50: Præsentation af stande med plancher, som deltagerne kan besøge:
1. Tagboliger og kollegie
 2. Trafik og parkering, byrum og træer
 3. Daginstitutioner og klub/sal/KKFO
 4. Langhusvej, Vingegavl og rækkehuse i haverum (
 5. Generel udvikling i Tingbjerg

- Kl. 19.50-20.00: Pause
Kl. 20.00-20.40: Besøg i stande, dialog og spørgsmål i stande
Kl. 20.40-20.50: Opsamling fra stande
Kl. 20.50-21.00: Opsamling, videre proces g tak for i aften

Borgermøde om tillæg 1 til lokalplan 609 Tingbjerg - bemærkninger ved stande og i plenum

Trafik og parkering/byrum og træer

Klima og Byudvikling
Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

- Bekymringer vedr. parkering til den nye multihal. Der blev spurgt ind til mulighed for beboerlicens i området, for at sikre beboernes mulighed for at finde parkeringspladser. De nuværende planlagte parkeringspladser virker underdimensionerede – særligt set i lyset af planerne om multihal.
- Det bør undersøges, om eksisterende/planlagte parkeringshuse kan udvides, evt. med inspiration fra Royal Arena, hvor parkeringshuse deles mellem beboere og arena.
- Parkeringshuse bør være udstyret med solceller og sufficient opladningskapacitet til elbiler.
- Det opleves, at der mangler parkeringspladser ved Ruten. Specielt ned ad stikvejene mod syd (Q-felterne).
- Der blev spurgt ind til kapaciteten på vejnettet efter udbygningen, specielt på Frederikssundsvej.
- Der var bekymringer for gennemkørende trafik på Ruten, når Bystævneforbindelsen anlægges.
- Der blev sat spørgsmålstejn ved parkeringsregistreringen, som flere mente var misvisende eller for gammel.
- Nye parkeringspladser langs Tårnhusstræde var nyt for afdelingsbestyrelsen, der oplevede at der var taget beslutninger over hovedet på dem.
- Bekymring for sikkerheden i forbindelse med den nye vejforbindelse og vendeplads til ny daginstitution nord for Tingbjerg Skole

Offentlig transport

- Generelt er den offentlige transport til og fra Tingbjerg mangelfuld.
- Den offentlige transport til og fra Tingbjerg ikke er god/holdbar.
- Busserne kører ofte ikke eller ændrer rute i forbindelse med byggeprocessen.
- Skepsis overfor letbane i Tingbjerg. Der blev spurgt til muligheder for BRT og Metro.
- Klart mest stemning for en ny metrolinje.

Langhusvej, rækkehuse og kollegie

- Stor modstand mod nedrivning af eksisterende rækkehuse
- Bekymring for genhusning af nuværende beboere af rækkehuse
- Manglende information af eksisterende beboere – hvad skal der ske og hvornår

Tagboliger

- Reducerer bygningernes bevaringsværdi
- Hvorfor ikke elevatorer til de nuværende beboere
- Strider mod principperne for udvikling af Tingbjerg

Daginstitutioner

- nedrivning af rækkehusene på Langhusvej, hvor beboerne savner afklaring af, hvad der skal ske.
- De nye store daginstitutioner, vil i modsætning til små daginstitutioner, ikke vil bidrage til at tiltrække nye beboere planen om en ny vej og vendeplads for lastbiler nord for Tingbjerg skole, som vil betyde, at det bliver usikkert for legende børn i området

Støj og nye boliger

- Trafikstøj bør løses ved hastighedsregulering, begrænsning af trafik, støjsvag asfalt samt afskærmning ved støjilden.
- Det er uacceptabelt, at der laves en ny lokalplan, som nødvendiggør ekstraisolering af boliger, og at udendørs opholdsarealer skal vende væk fra støjen.
- Kommunens egne støjgrænser bør som udgangspunkt overholdes ved krav om begrænsning af støjilden, så bl.a. opholdspladser kan lægges, hvor det i øvrigt er optimalt i forhold til f.eks. sollys og udsyn.

Fortællingen om Tingbjerg

- Der blev også udtrykt bekymring for "fortællingen" om Tingbjerg, og hvordan den "den gode historie" formidles, mens man samtidig italesætter problemerne
- Enkelte deltagere roste i plenum udviklingen, bl.a. at Tingbjerg er og bliver ved med at være et grønt 'smørhul'.

Bæredygtighed.

- Det er fint, at fældning af træer søges undgået, og at der genplantes i langt flere end der fældes.
- Biodiversitetsstrategien slet ikke nævnes i forbindelse med de københavnske strategier, der indgår i byplanlægningen.
- Kommunens biodiversitetsplan understreger vigtigheden af hjemmehørende planter. Målsætningen bør derfor være 100% hjemmehørende arter ved nyplantning af et byområde. I øvrigt bør biodiversiteten fremmes. Der bør også være krav om grønne facader. Der kunne også stilles mere konkrete krav om grønne tage, som også kun nævnes sporadisk i forslaget.

Grønne områder

- Der bør være en mere konkret målsætning og grænser for befæstelsesgrad. Med de nye bygninger vil befæstelsesgraden øges. Derfor bør der fastsættes maksimale grænser for befæstelsen i de resterende arealer.
- Beboerne mister grønne områder og der blev stillet spørgsmål om, hvor meget grønt der vil være tilbage i Tingbjerg.

Håndtering af regnvand.

- Det er en rigtig beslutning, at Tingbjerg skal separatkloakeres. Beboerne i Tingbjerg har været igennem meget forstyrrende byggeri og skal igennem endnu mere. Derfor kan det være relevant i lokalplanen at stille krav til, hvordan separatkloakeringen udføres.
- Der er nævnt et rørbassin under Ruten, hvilket også forekommer fornuftigt, men der bør stilles et krav til forsyningselskabet om at etablere rør med styret underboring eller anden teknologi, som det jo er gjort mange andre steder i byen. På den måde begrænses en yderligere smertefuld byggeperiode i bydelens hovedfærdsselsåre.
- Det ville være godt for beboerne og for håndtering af regnvand, hvis området blev endnu grønnere.

Kollektiv trafik.

- Med den nye bro skabes bedre mulighed for hurtig forbindelse til Husum Station og Husum Torv, og der må forventes et markant behov for løft af den offentlige transport pga. mange nye borgere i området. Der bør reserveres plads til busvendeadsler, kys-og-kørpladsler, og et perspektiv om metro bør også være inkluderet.

Vinddiagrammer.

- Byudviklingsudvalget finder, at der for alle højere bygninger ikke kun skal udarbejdes skyggediagrammer, men også vinddiagrammer, da det kan påvirke opholdsmiljøet i både gårde/grønne områder og vejarealer.

Gadebelysning og anden udendørs belysning.

- Udendørs belysning som gadebelysning bør etableres, så genevirkning for området's dyr, f.eks. flagermus undgås, særligt i områderne der støder op mod de grønne korridorer som fæstningskanalen.

Andet

- Generel kritik af parallelsamfundslovgivningen og byfortætningen i Tingbjerg.
- Der blev spurgt ind til hvilken bygning der skal ligge bag lille torv (tidligere skraldesugs-bygning).