

Bilag 4 Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Ingrid Agostoni og Camilla Christensen	Enghavevej 20A		26.01.2021
2	Max Fage-Pedersen	Vesterbrogade 105A	1620 Kbh. V	27.01.2021
3	Tina Engberg Christiansen			28.01.2021
4	Restauratør i Restaurant "Klubben" og "Tove Ditlevsens Mindehave", v/Daniella Angelique Dalsgård	Enghavevej 6	1674 Kbh. V	03.02.2021
5	Mir Nielsen			08.02.2021
6	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300 Kbh. S	09.02.2021
7	Ejerforeningen Toves Gaard v/formand Jacob Fredløv			10.02.2021
8	Morten Steensgaard	Enghavevej 20, 5. sal	1674 Kbh. V	12.02.2021
9	Bestyrelsen af A/B Enghavevej 18A&B	Enghavevej 18A&B	1674 Kbh. V	12.02.2021
10	Lars Emil Jørgensen			12.02.2021
11	Gorm Molbæk-Steensig	Enghavevej 20, 1. sal	1674 Kbh. V	12.02.2021
12	Vesterbro Lokaludvalg	Lyrskovgade 4	1758 Kbh. V	11.02.2021
13	Marie Bredkjær Thomsen og Cecilie Marie Nørrevang	Enghavevej 18A, 5th	1674 Kbh. V	14.02.2021
14	May-Britt Persson	Enghavevej 20, 5.	1674 Kbh. V	15.02.2021
15	Rytmask Center v/leder Egil Bjørnsen,			15.02.2021
16	Aske Beha Busch og Nete Lind,	Enghavevej 20 3. tv.	1674 Kbh. V	15.02.2021

Fra: Camilla Stendevad Christensen

Sendt: 26. januar 2021 16:49

Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Indsigelse mod dispensation til lokalplan 554 Sundeveds-gade-karréen

Til rette vedkommende i Teknik- og Miljøforvaltningen,

Vi vil gerne gøre indsigelse mod dispensation til opsætning af hegn ind til Enghavevej 18-20 samt Sundevedgade 31. Principielt ønsker vi, at lokalplanen skal følges og at der ikke skal hegnes, da det strider imod principperne i planen (hvor der for øvrigt heller ikke oprindeligt indgik en nedkørsel til parkering over mod vores gård).

Med venlig hilsen,

Ingrid Agostoni og Camilla Christensen
Enghavevej 20A, 4. Th

Fra: Max Fage-Pedersen

Sendt: 27. januar 2021 09:43

Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Bemærkning til sag nr. 2021-0006830 - Ønske om at opsætte hegn i Sundevedsgade-karréen

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Jeg synes **ikke** det er en god idé at opsætte hegn i den indre del af karréen. Hegn og mure vil forhindre kvarterets beboere i at møde hinanden på tværs af sociale lag, økonomisk status og forskellige boligformer.

Det er vigtigt at byens borgere fortsat kan møde hinanden ude i mere blandede byrum. Det fremmer forståelsen mellem de sociale lag i byen.

Hegn og mure er ikke vejen frem, og det er vel også derfor vi har en lokalplan (554), og en paragraf (§ 7, stk. 5) der tilsiger, at der ikke må sættes hegn op mellem ejendommene i den indre del af karreen.

De grønne gårde på Vesterbro tjener endvidere som små oaser af fred og udeliv, som der i forvejen ikke er for meget af i denne del af byen.

Jeg hører til dem der også er ærgelig over, at man ikke længere kan gå ind i de fine baggårde omkring Vesterbrogade 112, fordi der nu er opsat hegn.

Det er et tab for os der bor i byen, og det er skidt for sammenhængskraften.

Flere åbne gårde tak!

Med venlig hilsen

Max Fage-Pedersen

Vesterbrogade 105A - lejl. 6.1

1620 Kbh V

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tina Engberg Christiansen

Sendt: 28. januar 2021 19:43

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Vedr hegn.

Hej, jeg bor i en lille baggård, der ligger op af Toves gaard. Jeg er opvokset på Vesterbro og bor på 47m2 med to børn og vi har kun en gård med skraldespande.

Det er min mening, at de nye boliger bliver boliger som kun folk udefra kommer til at have råd til, så skellet mellem 'de gamle' og de nye rige bliver markant større ved at lave et hegn istedet for at åbne gårdene, som man har gjort med alle gårde på hele Vesterbro. Netop åbnet op for de små opdelinger, for at give lys og større åbne arealer for bymennesker. Jeg synes, det er ekstremt asocialt at at hegn op. Det hører sig ikke til på Vesterbro. I forvejen at man revet en kulturhistorie ned, og nu vil man så hegne så inde, og været nærig med sit nye. Det er usmageligt og oldnordisk. Er helt i chok faktisk.

Mvh Tina

Sendt fra min iPad

Fra: Erik Hegelund
Sendt: 3. februar 2021 13:12
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Cc: Daniella Angelique Dalsgård
Emne: Nabohøring om hegn i Sundevedsgadekarréen

Til TMF - Byens Udvikling

Her er nabohøringssvar fra Angelique Daniella Dalsgård. Restauratør i Restaurant "Klubben" og "Tove Ditlevsens Mindehave".

Jeg går ud fra at TMF snart orienterer mig om tidsplanen for cykelstien og pladسدannelsen ved Toves Gaard og Tove Ditlevsens Mindehave, da det er meget vigtigt for mig, at vide besked om de ændringer, det vil forårsage for min forretning.

Med venlig hilsen
Angelique Daniella Dalsgård

Nabohøring om hegn og mure i Sundevedsgadekarréen

Jeg synes at det er en rigtig god idé at sætte hegn eller mure op mellem nybyggeriet og de gamle naboer, da der er flere ting, som taler for at få det gjort. De niveauspring som er i karréen på op til 40-50 cm mellem nybyggeriet og de andre naboer vil være en stor udfordring, hvis man ikke laver f.eks. et hegn eller en mur. 2 af de 3 berørte naboer vil også begge meget gerne have et hegn eller en mur. Nedkørselsrampen ved Sundevedsgade 31 vil også være direkte farlig uden en mur eller et stærkt hegn. Eneste anke er den tredje nabo A/B Enghavevej 18-18A, som oprindeligt ønskede en fællesgård og derfor formentlig gerne vil have adgang til den nye nabos gård med både græsplæne og sol, som de ikke har i deres meget lille gård.

Jeg ville ønske at jeg også kunne se planerne for, hvad som vil ske med Tove Ditlevsens Mindehave, som jeg lejer og som er nybyggeriets nordlige nabo. Jeg har fået at vide at når Enghavevej 8 bliver revet ned, så går man i gang med den nye cykelsti fra Enghavevej 4-18A omkring 1. juni eller 1. juli 2021. Denne cykelsti vil skære et stykke af Mindehaven og derved skal den pavillon, jeg har stående langs Enghavevej rives ned og det er også der indgangen til Mindehaven er, så det kan få ret store konsekvenser for min forretning. Der står også et kølehus på Mindehavens grund, meget tæt ved den linje hvor cykelstien skal være, som jeg håber kan gå fri og dermed ikke flyttes eller rives ned, da det har været en dyr investering. Jeg går ud fra at det så vil blive kompenseret.

Jeg har allerede under nybyggeriet, som startede før corona-krisen, mistet mange kunder og dermed indtjening pga. støj og støv fra nedrivninger og nybyggeri. Corona-krisen har så gjort det endnu værre, så jeg håber, at jeg vil blive grundigt informeret om, hvad som kommer til at ske og hvornår det sker, da det vil have stor betydning for min fremtid med Restaurant Klubben.

Med venlig hilsen

Daniella Angelique Dalsgård

Restauratør

Restaurant "Klubben", Enghavevej 4 og "Tove Ditlevsens Mindehave", Enghavevej 6

Fra: M. Nielsen
Sendt: 8. februar 2021 22:28
Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Kommentarer til sagsnr. 2021-0006830

Kære Teknik og miljøforvaltning

Tak for nabohøringen om opsætning af skel mellem Toves gård og Sundevedsgade 13-19. Det er godt at se I tydeligt har markeret hvordan gården bliver brugt så alle parter kan se hvor de foretrukne opholdssteder er.

I skriver et dobbeltsidet plankeværk - det kan jo dække over mange ting tænker jeg. Der er desværre ikke nogen illustrationer der belyser det set fra siden - kun i fugleperspektiv. Men jeg antager at med dobbeltsiddet betyder det at det lukker helt af fra begge gårde så indkig den ene eller anden vej ikke er muligt.

Så skriver I : med en højde på 225 cm over terræn målt fra de eksisterende bygningers side. Vil det sige at det er fra Sundevedsgade siden at de måles - altså fra den højest beliggende grund? Når jeg spørger er det jo fordi der nu eksisterer bygninger på begge sider af skel så det er lidt svært at tyde hvad I mener.

Det er selvfølgelig ærgerligt at der ikke bliver genopført en flot høj mur som der var før - det gav virkelig gården et flot format. Men det er dejligt at plankeværlet trods alt bliver så højt som det gør. Det bliver godt at få hele gården tilbage igen og ikke at skulle frygte for endnu flere ødelæggelser af gårdens beplantning.

Venlig hilsen
Mir Nielsen

Sent with [ProtonMail](#) Secure Email.

Fra: byggeprojekt

Sendt: 9. februar 2021 10:33

Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan 554 'Sundevedsgade-karreen'

ATT.: Annelise Sørensen

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 554 'Sundevedsgade-karreen'.

Med venlig hilsen

Fie Kliving

Studentervedhjælp

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

Metrovej 5

DK-2300 København S

Mere end 2 millioner passagerer kører med metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i Hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion
2300 København S

Brevet er fremsendt pr. mail til byensudvikling@tmf.kk.dk
Att.: Annelise Sørensen

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan 554 'Sundevedsgade-karreen'

Kommunens sagsnr.: 2021-0006830

Metroselskabet har d. 25. januar 2021 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 554 'Sundevedsgade-karreen'.

Dispensationen skal muliggøre opsætning af hegn mellem byggeriet 'Toves Gaard' og nabobygningerne, samt mellem byggeriet og ud mod gaden.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har, grundet beliggenheden, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle bemærkninger til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Fie Kliving
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2021-02-09

Fra: Jacob Fredløv

Sendt: 11. februar 2021 12:38

Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Naboorientering om at opsætte hegn i Sundevedsgade-karreen

Sagsnummer 2021-0009830

Vedhæftet sendes høringssvar vedrørende ovenstående.

Mvh

Jacob Fredløv

Formand

Ejerforeningen Toves Gaard

Ejerforeningen Toves Gaard
CVR: 41965045

C/O Jacob Fredløv
Bøgehaven 22, 3500 Værløse
Tlf: 22 53 63 34

10. februar 2021

Til

Københavns Kommune – Teknik og Miljøforvaltningen

Att.: PARC

Naboorientering om at opsætte hegn i Sundevedsgade-karreen

Ejerforeningen Toves Gaard er blevet opmærksomme på at hegning af vores gård er i høring. Vi har gennem drøftelser med Bygherre fået den information, at der jævnfør aftaler med Teknik og miljøforvaltningen på afholdte dialogmøder var forudsat aflåst gård og dermed hegning.

Ejerforeningens 101 boliger har derfor haft den klare forventning at forslaget i punkt 1, var en formalitet og støttes af naboerne, hvilket også virker sådan af skrivelsens punkt 1.

Ejerforeningen giver derfor sin fulde støtte til at der foretages en fuld hegning af hele gårdmiljøet, så vi kan få det aflåste gårdrum som forventet, hvilket vi kan se også støttes af teknik- og miljøforvaltningen i punkt 3.

Med venlig hilsen



Jacob Fredløv

Formand

Ejerforeningen Toves Gaard

Fra: Morten Steensgaard

Sendt: 12. februar 2021 12:09

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Indsigelse mod at opsætte hegn i Sundevedsgade-karreen

Prioritet: Høj

INDSIGELSE

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod at der opsættes en mur ved A/B Enghavevej 18 & AB Sundevedsgade 31 m.fl.

M in interesse i sagen:

Som andelshaver i en af de berørte andelsboligforeninger har jeg en direkte interesse i at vores gårdmiljøer bevares og at lokalplanen for området overholdes i henhold til gældende lovgivning.

Baggrund for indsigelse:

Der lægges til grund for dispensationen at der blot er tale om at dispensere for principper i lokalplanen.

Eftersom der i lokalplanen specifikt beskrives hvad der er principbeslutninger, vil det være naturligt at antage at alle andre beslutninger IKKE er principbeslutninger. DVS at lokalplanens § 7, stk. 5 IKKE er en principbeslutning – og dermed IKKE kan dispenseres for.

Dermed levnes der ikke mulighed for at genopføre hegn/mur eftersom der udelukkende kan gives dispensationen ved principbeslutninger – alt andet vil være i strid med de forvaltningsretlige regler.

Derudover bemærkes følgende:

- Det påpeges af bygherre at der har været dialog med de berørte beboere. Denne dialog har fra bygherres side altid taget udgangspunkt i at der skulle genopføres en mur – og der har aldrig været en dialog om hvorledes en løsning - der lever op til lokalplanens § 7, stk. 5 – kunne se ud.
- Det påpeges af bygherre at afskærmning på forskellig vis kræver en afskærmning af hensyn til sikkerhed, æstetik eller lugtgener. Dette er en virkelighed som bygherre selv har skabt gennem planlægningen af gårdens indretning. Der er tale om et stort areal hvor der er mange muligheder for at placere skrald og cykelplacering således at lokalplanens § 7, stk. 5 bliver overholdt.
- Det påpeges at der er en niveauforskel på 40cm. Hvis man som bygherre er i stand til at planlægge et nybyggeri, må det antages at man tilsvarende er i stand til at etablere en rampe eller trappe.

med venlig hilsen
Morten steensgaard
enghavevej 20, 5 sal
1674 Vesterbro

Fra: Betsyrelsen Enghavevej

Sendt: 12. februar 2021 12:48

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Svar på nabohøring angående dispensation fra Lokalplan 554 Sundevedskarréen

Til Annelise Sørensen/rette modtager/KK administration

Bestyrelsen i A/B Enghavevej 18 A&B sender hermed vores forenings svar på nabohøring angående dispensation fra Lokalplan 554 Sundevedskarréen.

Vores svar findes vedhæftet denne mail som pdf.

mvh Lars Emil Jørgensen, formand for bestyrelsen af AB Enghavevej 18A&B

Bemærkninger fra bestyrelsen af A/B Enghavevej 18A&B til ansøgt dispensation fra 'Lokalplan 554 Sundevedskarréen á 2017'

Denne bemærkning angår skellet imellem Toves Gaard og Enghavevej 18AB/AB Sundevedsgade 31 m.fl. (som benævnt i brev ang. nabohearing pr. 25. januar 2021), citat fra høringsbrev:

A/B Enghavevej 18 & AB Sundevedsgade 31 m. fl

Mod naboerne i syd er der langs skel i forbindelse med nybyggeriet placeret funktioner, der på forskellig vis kræver en afskærmning af hensyn til sikkerhed, æstetik eller lugtgener. Også her varierer terrænet og ligger op til ca. 40 cm under terrænet i Toves Gaard.

Ejendomsselskabet Enghaven A/S har aftalt med naboen Sundevedsgade 31 at opføre en skalmur i tegl som afskærmning mod rampehul til p-kælder. **Ejendomsselskabet ønsker at videreføre dette udtryk også i skel mod AB Enghavevej 18 som afskærmning mod affaldsområde og cykelparkering.**

Vi ønsker at kommentere specifikt på de sidste to sætninger. (markeret med fed)

Som forening ønsker vi, at ansøgningen om dispensation fra lokalplanen bliver afvist, fordi:

- vi ønsker at gårdmiljøet åbner mulighed for kontakt og bevægelse imellem de forskellige gårde i karréen, sådan som det oprindeligt er ønsket i lokalplanen
- vi ønsker at skabe muligheden for aktiviteter på tværs af gårdene for at fordre social mobilitet og sammenhængskraft imellem nye og gamle beboere i Sundevedskarréen
- vi ønsker at skabe et sammenhængende gårdmiljø, hvor arkitektur og indretning fra nye såvel som bestående bygninger spiller sammen, ligeledes i tråd med lokalplanens oprindelige ønsker.

Ejendomsselskabet Enghaven A/S, som opfører Toves Gaard, anfører to grunde – foruden niveauforskellen – som årsag til ansøgningen om dispensation til at videreføre muren langs med skellet:

- 1) cykelparkering
- 2) affaldsområde

Den vigtigste grund er niveauforskellen, og den forholder vi os til. Naturligvis er en niveauforskel på 40 cm. en hindring og sikkerhedsmæssig udfordring, men den er ikke svær at overkomme. Hvis vi kan bygge bygninger i 5 etagers højde, kan vi også bygge en sikker løsning på en niveauforskel på 40 cm. Især hvis argumentet – som vi hermed anfører – angår den sociale værdi ved muligheden for uhindret kontakt imellem gårdene og naboerne imellem. Den praktiske udførelse af en sikker overgang imellem niveauforskellen vil vi tage os af i et samarbejde med de to andre andelsforeninger i vores ende af gården A/B Enghavevej 20 og A/B Sundevedsgade 31-33.

Angående 1 (cykelparkering) og 2 (affaldsområde), så fremstår disse argumenter som overkommelige udfordringer, hvis vi kigger nærmere på det. På plantegningen over Toves Gaard (hegn-toves-gaard.pdf) er der tegnet 110 cykelparkeringspladser ind (foruden 21 pladser til ladcykler).. De 9 cykelparkeringspladser,

der er planlagt op af muren, og som muligvis ikke vil kunne sættes op, hvis der ikke gives dispensation, kommer ikke til at ændre det store for funktionerne i Toves Gaard.

Angående affaldsområde, så forekommer placeringen af affaldscontainer under pergola-halvtaget også som en overkommelig udfordring. Det er ikke fordi, at der ikke kan stilles containere op under pergola-halvtaget, hvis der ikke bliver bygget en mur i skellet. Den konkrete opstilling af containere fremstår som en så lille bagatel, at vi ikke forstår, at det kan give grund til en dispensationsansøgning. Men det gør det nu, og det forholder vi os til på følgende måde: Vi er overbeviste om, at vi gennem samarbejde og fælles planlægning, sund nabokontakt og evt. samarbejde med renoveringsfirma kan overkomme dette problem ubesværet.

Vores konklusion er altså, at muren vil forhindre et nabofællesskab og mødet imellem mennesker på tværs af sociale og økonomiske skel, og at de anførte årsager til ansøgningen af dispensation let kan overkommes gennem sundt og fornuftigt samarbejde imellem gårdene.

Derudover mener vi, at følgende taler imod at tilkendegive dispensation til opførelse af muren langs skellet:

- a) Principperne i lokalplanen som anført under §1 "Formål" side 19 punkt 7: *"Ubebyggede arealer herunder byrum og kantzoner er væsentlige for kvaliteten af en bebyggelse og skal ved indretningen give funktionelle, varierede, oplevelsesrige og trygge muligheder for adgang, ophold og rekreation."*
- b) lokalplanens ønske om *"... fornyelse af et nedslidt område ved at færdiggøre karreen med randbebyggelse og bearbejdning af udearealer i en høj kvalitet i sammenhæng med de tilgrænsende ejendomme."* (citat fra 'Lokalplanens indhold' side 5-9.)
- c) Københavns boligpolitik som anført s. 14 i lokalplanen. *"Det [befolkningsvæksten i København] forudsætter en balanceret boligpolitik, der både skaber plads til mange nye borgere og fastholder København som en mangfoldig by. København skal vedblive at være en socialt bæredygtig by, hvor der også er boliger til mennesker med almindelige indkomster."*

Vi tilslutter os med andre ord principperne i lokalplanen, og vi ønsker en hverdag med diversitet og muligheder for sociale bånd i Sundevedskarréen.

Mvh. Bestyrelsen af A/B Enghavevej 18A&B

Fra: Lars Emil Jørgensen

Sendt: 12. februar 2021 13:04

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: svar på nabohøring om dispensation fra lokalplan 554 Sundevedskarréen

Til Annelise Sørensen/ rette modtager

Jeg ønsker med det følgende at give mit svar på nabohøringen om at give Ejendomsselskabet Enghaven A/S dispensation fra Lokalplanen for Sundevedskarréen:

Jeg er helt med på, at det her byggeri har som formål at skabe flere boliger og hæve levestandarden i karréen og på Vesterbro generelt. Overordnet set har det været en forholdsvis smertefri byggeproces de sidste to år, for generne af at være nabo til en byggeplads har været til at leve med.

Enghaven A/S søger dispensation fra lokalplanen til at lukke af imellem gårdene i karréen. Grundlæggende forstår jeg dette ønske som et ønske fra et ejendomsselskab, som ikke ser livet fra et beboerperspektiv.

Det gør os der bor her imidlertid, og det perspektiv ser sådan her ud: Vi glæder os til byggeriet er overstået og til at få nye naboer. Men hov, skal vi ikke lære dem at kende? Hvem har interesse i den der mur? Skal der ikke være social dynamik, spontane møder, interaktion imellem gårdene osv. osv.? Alt det der skaber en sund by?

Det er dét positive og opbyggelige perspektiv, som dispensationsansøgningen desværre er blind for. Derfor gør jeg opmærksom på det her, og jeg håber at i vil tage det til efterretning.

Mine naboer i Enghavevej 18AB er folk med lave indkomster, studerende på SU eller børnefamilier. Vores fremtidige naboer kommer højst sandsynligt til at repræsenterer en anden økonomisk og social gruppe.

Jeg er overbevist om, at det er vigtigt at holde så mange muligheder åbne for, at de gamle og nye beboere i karréen kan mødes på tværs af gårdene.

mvh Lars Emil Jørgensen

Fra: Gorm Molbæk-Steensig

Sendt: 12. februar 2021 13:30

Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: indsigelse mod at der opsættes en mur ved A/B Enghavevej 18 & AB Sundevedsgade 31

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod at der opsættes en mur ved A/B Enghavevej 18 & AB Sundevedsgade 31 m.fl.

M in interesse i sagen:

Som andelshaver i en af de berørte andelsboligforeninger har jeg en direkte interesse i at vores gårdmiljøer bevares og at lokalplanen for området overholdes i henhold til gældende lovgivning.

Baggrund for indsigelse:

Der lægges til grund for dispensationen at der blot er tale om at dispensere for principper i lokalplanen. Eftersom der i lokalplanen specifikt beskrives hvad der er principbeslutninger, vil det være naturligt at antage at alle andre beslutninger IKKE er principbeslutninger. DVS at lokalplanens § 7, stk. 5 IKKE er en principbeslutning – og dermed IKKE kan dispenseres for.

Dermed levnes der ikke mulighed for at genopføre hegn/mur eftersom der udelukkende kan gives dispensationen ved principbeslutninger – alt andet vil være i strid med de forvaltningsretlige regler.

Derudover bemærkes følgende:

- Det påpeges af bygherre at der har været dialog med de berørte beboere. Denne dialog har fra bygherres side altid taget udgangspunkt i at der skulle genopføres en mur – og der har aldrig været en dialog om hvorledes en løsning - der lever op til lokalplanens § 7, stk. 5 – kunne se ud.
- Det påpeges af bygherre at afskærmning på forskellig vis kræver en afskærmning af hensyn til sikkerhed, æstetik eller lugtgener. Dette er en virkelighed som bygherre selv har skabt gennem planlægningen af gårdens indretning. Der er tale om et stort areal hvor der er mange muligheder for at placere skrald og cykelplacering således at lokalplanens § 7, stk. 5 bliver overholdt.
- Det påpeges at der er en niveauforskel på 40cm. Hvis man som bygherre er i stand til at planlægge et nybyggeri, må det antages at man tilsvarende er i stand til at etablere en rampe eller trappe.

Hilsen

Gorm Molbæk-Steensig

Enghavevej 20, 1.sal

Fra: Julie Wolfsberg Oscilowski

Sendt: 12. februar 2021 17:12

Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Cc:

Emne: 2021-0042613-2 - Høringssvar vedr. naboorientering om opsætning af hegn i Sundevedsgade-karreen
Hermed fremsendes Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar vedr. naboorienteringen om hegn i Sundevedsgade-karreen.

/Julie



Høringsvar vedr. naboorientering om opsætning af hegn i Sundevedsgade-karreer

Vesterbro Lokaludvalg synes normalt at hegn og mure inde i gårdene er en dårlig idé. Men i dette tilfælde bør der dispenseres fra lokalplanens bestemmelser.

At sætte hegn eller mure op mellem nybyggeriet og flere af naboerne kan være den bedste løsning, da der er flere ting, som taler for det.

- De niveauspring som er i karréen på op til 40-50 cm mellem nybyggeriet og de andre naboer er en stor udfordring, så at bygget et hegn eller en mur, vil kunne afhjælpe dette.
- 2 af de 3 berørte naboer er også positivt indstillet på at få bygget et hegn eller en mur.
- Nedkørselsrampen ved Sundevedsgade 31 til det underjordiske parkeringsanlæg vil være direkte farlig uden en mur eller værn, så der vil det være vigtigt at få bygget en mur eller værn, så der ikke kan ske personskaade.
- Plankeværk ind mod Sundevedsgadekarréens gård er formentlig også en god løsning, da beboerne i denne ret store gård meget gerne vil kunne indrette deres gård med æbletræer og græsplæne, som den var før nybyggeriet. Plankeværket vil erstatte de tidligere plankeværker og mure, som afskærmede gårdhavens friarealer fra Enghave Motor.

Eneste problem er mur/værn ind mod den tredje nabo A/B Enghavevej 18-18A, som oprindeligt ønskede en fællesgård og derfor gerne ville have åbnet op, så de havde adgang til en større gård.

11. februar 2021

Sagsnummer
2021-0042613

Dokumentnummer
2021-0042613-2

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800275

- De har ikke særlig megen sol og deres meget lille gård, som de deler med Sundevedsgade 31-33, har ingen grønne arealer og består udelukkende af asfalt.
- Det ville være rigtig godt, hvis det var muligt for denne lille andelsboligforening og ejendommen Sundevedsgade 31-33, at få adgang til nabogården og dens græsarealer.
- Disse værn/mure kunne måske undværes, da affaldscontainere og cykelparkering kunne rykkes lidt, så der stadig var adgang for disse 2 ejendomme via en sti.

Vesterbro Lokaludvalg vil gerne høre, hvornår skorstenen bliver genopbygget?

Venlig hilsen
Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

Fra: Cecilie Marie Nørrevang
Sendt: 14. februar 2021 22:28
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Cc: Marie Thomsen
Emne: Bemærkning til ansøgte dispensation fra 'Lokalplan 554 Sundevedskarréen á 2017'.

Kære rette vedkommende ved Teknik- og Miljøforvaltningen

Vi ønsker at kommentere på den ansøgte dispensation om opførelsen af et skel imellem Toves Gaard og Enghavevej 18AB/AB Sundevedsgade 31 m.fl., som vi med stor forargelse netop har gennemlæst, da vi mener, at dette er i strid med Københavns kommunes mål om en balanceret og socialt bæredygtig boligpolitik. Jf. 'Lokalplan 554 Sundevedskarréen á 2017' side 14 vokser København "(..) med 100.000 nye indbyggere frem mod år 2027 i følge de seneste prognoser. Det forudsætter en balanceret boligpolitik, der både skaber plads til mange nye borgere og fastholder København som en mangfoldig by. København skal vedblive at være en socialt bæredygtig by, hvor der også er boliger til mennesker med almindelige indkomster."

København har altså som ambition at være en blandet by, hvor der er plads til forskellige typer af københavnere – en by for alle. I den forbindelse bliver de "dyrere" københavnske boligkvarterer ofte overset, hvorfor de oprindelige beboere langsomt bliver skubbet ud af disse områder til fordel for en gruppe af stærkt købekraftige borgere. Denne gentrificering underminerer den mangfoldighed, som hidtil har kendetegnet København, og som Københavns kommune ellers arbejder for at bevare og styrke.

Diversiteten på Vesterbro så vel som i alle andre bydele er essentiel, da denne skaber og gøder gensidig respekt mellem naboer og øger forståelsen for forskellighed mellem mennesker. Ved at opsætte den mur, som der er søgt dispensation til, ville man skabe et unødigt skel mellem de nye og de gamle beboere, de rige og de fattige og to æstetisk diverse gårdmiljøer (som ifølge Ejendomsselskabet Enghaven A/S tilsyneladende ikke kan forenes, og som ligefrem kræver en mur for at afskærme, så såkaldte lugtgener fra den ene part ikke forpurrer den anden). Dét lugter mest af alt af opskriften på et parallelsamfund, som grundlæggende er en trussel for sammenhængskraften, og som spænder ben Københavns kommunes ønske om en socialt bæredygtig boligpolitik.

Vi håber inderligt, at I vil tage vores bemærkning til efterretning.

De bedste hilsner,

Marie Bredkjær Thomsen og Cecilie Marie Nørrevang

Enghavevej 18A, 5th

From: May-Britt Persson
Sent: 15. februar 2021 12:30
To: TMFKP PARC
Cc: mayer@steensgaard.net
Subject: Naboorientering om at opsætte hegn i Sundeveds-gade-karreen

Sagsnr: 2021-0006830 / Dokumentnr: 2021-0006830-8

INDSIGELSE

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod at der opsættes en mur ved A/B Enghavevej 18 & AB Sundevedsgade 31 m.fl.

Min interesse i sagen:

Som andelshaver i en af de berørte andelsboligforeninger har jeg en direkte interesse i at vores gårdmiljøer bevares og at lokalplanen for området overholdes i henhold til gældende lovgivning.

Baggrund for indsigelse:

Der lægges til grund for dispensationen at der blot er tale om at dispensere for principper i lokalplanen.

Eftersom der i lokalplanen specifikt beskrives hvad der er principbeslutninger, vil det være naturligt at antage at alle andre beslutninger IKKE er principbeslutninger. DVS at lokalplanens § 7, stk. 5 IKKE er en principbeslutning – og dermed IKKE kan dispenseres for.

Dermed levnes der ikke mulighed for at genopføre hegn/mur eftersom der udelukkende kan gives dispensationen ved principbeslutninger – alt andet vil være i strid med de forvaltningsretlige regler.

Derudover bemærkes følgende:

- Det påpeges af bygherre at der har været dialog med de berørte beboere. Denne dialog har fra bygherres side altid taget udgangspunkt i at der skulle genopføres en mur – og der har aldrig været en dialog om hvorledes en løsning - der lever op til lokalplanens § 7, stk. 5 – kunne se ud.
- Det påpeges af bygherre at afskærmning på forskellig vis kræver en afskærmning af hensyn til sikkerhed, æstetik eller lugtgener. Dette er en virkelighed som bygherre selv har skabt gennem planlægningen af gårdens indretning. Der er tale om et stort areal hvor der er mange muligheder for at placere skrald og cykelplacering således at lokalplanens § 7, stk. 5 bliver overholdt.
- Det påpeges at der er en niveauforskel på 40cm. Hvis man som bygherre er i stand til at planlægge et nybyggeri, må det antages at man tilsvarende er i stand til at etablere en rampe eller trappe.

Venlig hilsen

May-Britt Persson
Enghavevej 20, 5.

From: Egil Bjørnsen
Sent: 15. februar 2021 13:57
To: TMFKP PARC
Subject: Sagsnummer - 2021-0006830

Til Teknik- og Miljøforvaltningen, København Kommune,

Med henvisning til Naboorientering om at opsætte hegn i Sundevedsgade-karreen, Mat.nr. 133 Udenbys Vester Kvarter bekræfter jeg herved at Rytmask Center gerne ser at der bliver rejst et hegn mellem Rytmask Centers baggård fra vores bygning og til det eksisterende hegn mod gården til de bygninger, der ligger langs Sundevedsgade og Vesterbrogade som varslet i naboorienteringen.

Bedste hilsner,

Egil Bjørnsen, Leder

Telefon

eb@rytmiskcenter.dk

www.rytmiskcenter.dk



Fra: Nete Lind
Sendt: 15. februar 2021 17:05
Til: TM FKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Cc: Aske
Emne: Indsigelse - lokalplan 554

INDSIGELSE VEDR DISPENSATION FRA LOKALPLAN 554 Sundevedsgade-karreen

Vi gør hermed indsigelse mod, at der opsættes en mur ved A/B Enghavevej 18 & AB Sundevedsgade 31 m.fl.

Som andelshavere i en af de berørte andelsforeninger har vi direkte interesse i at vores gårdmiljøer bevares og at lokalplanen for området overholdes, for på sigt at kunne styrke naboskabet på tværs af alle beboere i karreen.

Hvis lokalplanen ikke kan overholdes og en ændring af gårdmiljøet er på tale, forventer vi som det mindste at blive inddraget i en sådan dialog vedrørende løsningsforslag i stedet for ensidig dispensation.

Vi er enige i Toves Gaards udsagn om, at Vesterbro handler om "*fællesskab, legekammerater i gården og aftener med grill og et glas vin med naboerne.*" - som der står på deres hjemmeside. Som naboer kan vi glædeligt bidrage med både legekammerater, grillaftener og et glas vin i aftensolen. Dette vil umuliggøres, hvis der opsættes en mur på tværs af gården.

Et attraktivt gårdmiljø er for os at se et rum, hvori man har mulighed for at møde sine naboer på en ligeværdig vis uanset om man bor i ejerbolig, andelsbolig, alment boligbyggeri eller noget helt fjerde. En mur i samme baggård er i direkte modstrid med dette princip og virker alt andet end fordrende for fællesskaber og godt naboskab. Hvis man ønsker et gated community findes der mange steder i verden man kan bosætte sig for at få dette behov opfyldt. København bør ikke være et af dem.

Vi er opmærksomme på, at en gård desuden skal kunne rumme visse praktiske funktioner som affaldshåndtering og cykelparkering, men vi opfordrer til at den *samlede* gård finder en tilfredsstillende løsning i forhold til placering af disse, i stedet for blot at sætte mure op for afskærmning.

Vi er derfor ikke enige i, at der kan gives dispensation til opsættelse af hegn/mur uden yderligere dialog.

Venlig hilsen
Aske Beha Busch og Nete Lind, Enghavevej 20 3. tv.