



## Bilag 1 - Oversigt over politisk behandling

7. april 2021

### Teknik- og Miljøudvalget den 18. november 2019, Skybrudsprojekt Sankt Jørgens Sø, Indre By

Sagsnummer  
2020-0087328

Dokumentnummer  
2021-0097419-2

På baggrund af forundersøgelse af Skybrudsprojektet Sankt Jørgens Sø besluttede Teknik- og Miljøudvalget, at der skal arbejdes videre med scenarie 3 (sænkning af vandspejlet med ca. 45 cm.) og scenarie 4 (underjordisk tunnelløsning) i udviklingen af en skybrudsløsning i Sankt Jørgens Sø.

Indstillingen blev godkendt med 10 stemmer mod 1.

Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, I, Ø og Å.

Imod stemte: O.

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partiet finder, at det er ærgerligt, at der ikke er opbakning til at skabe nye rekreative områder i byen."

Enhedslisten, Alternativet, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne stemmer for at gå videre med en VVM for scenarie 3, idet dette scenarie er det mest fleksible i forhold til det fremadrettede arbejde med projekt om Ladegårds Å og vil tage endelig stilling til projektet efter VVM-processen."

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Partiet finder det kortsigtet, uhensigtsmæssigt og ikke bæredygtigt hverken økonomisk eller biologisk at vælge scenarie 3, som potentielt ved skybrud vil sende forurenede vand ud i en ren sø med fin biologisk værdi og høj biodiversitet. Desuden vil en reduktion til et teknisk

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Klimatilpasning Nord  
Islands Brygge 37, 2300  
København S  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

[www.kk.dk/institution/center-klimatilpasning](http://www.kk.dk/institution/center-klimatilpasning)

regnvandsbassin ødelægge Sankt Jørgens Sø som et urbant og uforstyrret grønt åndehul. Et natur- og kulturhistorisk rekreativt fristed vil gå tabt. Der er en grund til, at søen er fredet. Det vil være i fare for at blive omdannet til et mudderhul, hvis der ledes forurenede overfladevand til søen.”

Enhedslisten, Alternativet, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialdemokraterne, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne følger forvaltningens indstilling, da vi ønsker at bevare fredningen og udseendet af Skt. Jørgens Sø i videst muligt omfang. Samtidig ønsker vi, at mest muligt vand tilbageholdes i det bagvedliggende opland, såsom Bispeengen, således sænkning af vandspejl og størrelsen på pumpehusene minimeres.”

Enhedslisten, Alternativet, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ønsker, at de tekniske anlæg, der skal etableres, indtænkes som et løft til byrummet enten med begrønning, opholdspladser el.lign. Dertil ønsker partierne, at muligheden for oprensning af hverdagsregn til gennemstrømning og forbedret vandkvalitet i søerne skal undersøges.”

### **Borgerrepræsentationen, 26. maj 2016, Skybrudsprojekter 2017 til igangsættelse**

Borgerrepræsentationen besluttede at igangsættelse af 11 skybrudsprojekter i 2017, heriblandt Forundersøgelse for Skt. Jørgens Sø.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen, 7. oktober 2013, Valg af overordnet metode for skybrudsplan, Ladegårds Å, Frederiksberg Øst og Vesterbro**

Borgerrepræsentationen godkendte det overordnede metodevalg for skybrudssikringen af vandoplandet for Ladegårds Å, Frederiksberg Øst og Vesterbro på baggrund af Teknik- og Miljøforvaltningens anbefaling af masterplan 1.

Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 1. Ingen udvalgsmedlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, Ø, F

Imod stemte: C

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: "Det Konservative Folkeparti mener, at de konkrete forslag er uforholdsmæssigt dyre og vil ødelægge for meget i anlægsperioden. Prisen ligger som minimum omkring 2 mia. kr." Udvalget afgav følgende protokolbemærkning: "Udvalget bemærker, at Teknik- og Miljøudvalget ikke herved har taget stilling til de enkelte projekter, som afventer den endelige implementering foråret 2014. Det er vigtigt, at forvaltningen medtænker en borgerinddragelse i denne fase."

### **Borgerrepræsentationen, 13. december 2012, Endelig vedtagelse af skybrudsplan**

Borgerrepræsentationen godkendte Københavns Kommunes Skybrudsplan under forudsætning af, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

Indstillingen blev godkendt med 38 stemmer imod 14.

For stemte: A, B, F, Ø, Signe Goldmann (løsgænger) og Jaleh Tavakoli (løsgænger).

Imod stemte: C, I, O og V.

Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Gennemførelsen af planen vil medføre en skattestigning på 3,8 mia. kr., og det kan vi ikke støtte. Vi mener, at en fritlægning af bl.a. Ladegårdsåen er unødvendigt dyrt."

### **Borgerrepræsentationen 25. august 2011, Vedtagelse af Københavns Kommunes klimatilpasningsplan**

Borgerrepræsentationen godkendte Københavns Kommunes Klimatilpasningsplan.

Indstillingen blev anbefalet med den ændring, at eventuelle merudgifter skal holdes inden for de berørte udvalgs rammer, og således ikke alene inden for Teknik- og Miljøudvalgets ramme.