



Til Jakob Næsager (C)

Politikersvar til Jakob Næsager (C) - Ændret national praksis for indregning af forsyningsselskaber og transportselskaber under anlægsrammerne

Jakob Næsager (C) har den 6. april 2025 stillet følgende spørgsmål:

"Hvornår har staten ændret praksis, så forsyningsselskabers og transportselskabers anlægsinvesteringer, skal indregnes under den nationale anlægsramme?"

Økonomiforvaltningens svar

Historisk har det været således, at kommuners drifts- og anlægsudgifter, der konteres på hovedkonto 0, 2, 3, 4, 5 eller 6 i den kommunale kontorplan medfører træk på den kommunale service- eller anlægsramme. Forsyningsselskabernes udgifter, der konteres på hovedkonto 1, har ikke medført træk på de kommunale service- eller anlægsrammer.

Endvidere har det været således, at overførsler fra kommunen til offentligt ejede selskaber, der konteres på hovedkonto 8 i den kommunale kontoplan, ikke har medført træk på hverken den kommunale service eller anlægsramme.

I forbindelse med drøftelserne om finansiering af infrastruktur til Østhavnen har staten gjort gældende, at en overførsel fra en offentlig myndighed til Metroselskabet, som medgår til finansiering af en ny metro-linje, medfører træk på den samlede offentlige investeringsramme på samme måde, som hvis den offentlige myndighed selv havde anlagt metrolinjen.

I relation til den konkrete aftale har der været enighed om, at Københavns Kommune over en periode på 20 år bidrager med samlet 2½ mia. kr. til anlæg af en ny M5-linje, som afholdes indenfor den samlede kommunale anlægsramme

11-04-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 8409

Dokumentnummer i F2
7761382

Sagsnummer eDoc
2025-0115209

Sagsbehandler
Sune Clausen