



Henrik Appel  
Medlem af Borgerrepræsentationen

**Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Henrik Appel den 27. december 2024 om forvaltningens brev af 20. juni 2024 om rammer for benyttelse af lokaler og modtagelse af tilskud (opfølgningsspørgsmål)**

**Spørgsmål**

*I forlængelse af Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af undertegnede den 10. december 2024 om forvaltningens brev af 20. juni 2024 om rammer for benyttelse af lokaler og modtagelse af tilskud fremsættes følgende opfølgningsspørgsmål:*

- *I forlængelse af svaret på spørgsmål 6: Mener KFF at det er god forvaltningsskik ikke allerede at have sendt mere præcise retningslinjer ud til folkeoplysende foreninger og kulturhuse, når KFF jf. svar på spørgsmål 6 erkender, at folkeoplysende foreninger og kulturhuse oplever at reglerne, som de er beskrevet i hyrdebrev af 20. juni 2024, ikke er entydige? I besvarelsen bedes KFF forholde sig til Ombudsmandens udtalelser om god forvaltningsskik.*
- *Hvornår forventer KFF at sende reviderede retningslinjer ud til folkeoplysende foreninger og kulturhuse, når KFF nu er klar over at de allerede fremsendte giver anledning til betydelig usikkerhed?*
- *KFF anmodes om at fremsende oversigt over, hvilke arrangementer der enten er blevet afvist eller henvist til lokaler til markedsleje som konsekvens af hyrdebrevet af 20. juni 2024 og med hvilken begrundelse? Herunder, hvilke organisationer som har været arrangør af de anførte arrangementer?*

**14. januar 2025**

Edoc sagsnummer  
2025-0001446

F2 sagsnummer  
2025 - 31

Sagsbehandler  
Mads Kamp Hansen

Administrerende direktør  
Rådhuset  
1. sal vær. 83  
1599 København V

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

- *Har KFF rettet henvendelse til Udenrigsministeriet efter udsendelsen af hyrdebrevet af 20. juni 2024 i forbindelse med vurderingen af arrangementer mv?*

## Svar

### Indledning

Indledningsvis skal Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærke, at de gældende regler for kommunernes adgang til at involvere sig i udenrigspolitiske anliggender ikke er fastsat af Kultur- og Fritidsforvaltningen (eller af Københavns Kommune). Reglerne er en del af kommunalfuldmagtsreglerne, som gælder for samtlige landets kommuner. Der henvises til Ankestyrelsens generelle udtalelse af 13. juni 2024 om emnet. Kultur- og Fritidsforvaltningen medgiver, at reglerne fremstår komplekse og til dels uklare, og det er forvaltningens vurdering, at mange af landets kommuner deler denne oplevelse. Derfor har Kultur- og Fritidsforvaltningen gennem hele processen forsøgt at tydeliggøre kommunalfuldmagtsreglerne for både institutionerne, foreningerne og borgerne. Dette er som tidligere oplyst også baggrunden for Kultur- og Fritidsforvaltningens brev af 20. juni 2024. Det er vigtigt at understrege, at det forhold at brugere af forvaltningens institutioner fremkommer med udenrigspolitiske tilkendegivelser (f.eks. ved et debatarrangement) må anses som en del af ytringsfriheden og at dette er i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglerne. Derimod betyder forbuddet mod at kommunerne varetager udenrigspolitiske hensyn, at kommunen i forbindelse med sin støtte til foreninger med brugsaftaler til kommunale faciliteter må sikre sig, at kommunen ikke giver et (indirekte) tilskud til de pågældende foreningers udenrigspolitiske tilkendegivelser.

Da de gældende regler er en del af kommunalfuldmagtsreglerne, må et ønske om tydeligere regler rettes til det kommunale tilsyn, og i yderste konsekvens må der lovgives om spørgsmålet. Det kommunale tilsyn varetages af Ankestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens § 48. Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at kommunernes overholdelse af bl.a. kommunalfuldmagtsreglerne er omfattet af Ankestyrelsens tilsyn.

Endvidere bemærkes, at Kultur- og Fritidsforvaltningens praksis mv. på området, herunder praksis for indsamlinger i Kultur- og Fritidsforvaltningens institutioner, fremgår af notat af 9. september 2024 om kommunens muligheder for at yde nødhjælpsbistand, som Borgerrepræsentationen tog til efterretning på sit møde den 10. oktober 2024.

**Spørgsmål 1: I forlængelse af svaret på spørgsmål 6: Mener KFF at det er god forvaltningsskik ikke allerede at have sendt mere præcises**

**retningslinjer ud til folkeoplysende foreninger og kulturhuse, når KFF jf. svar på spørgsmål 6 erkender, at folkeoplysende foreninger og kulturhuse oplever at reglerne, som de er beskrevet i hyrdebrev af 20. juni 2024, ikke er entydige? I besvarelsen bedes KFF forholde sig til Ombudsmandens udtalelser om god forvaltningsskik.**

Det følger af Folketingets Ombudsmands publikation "Overblik over god forvaltningsskik", at god forvaltningsskik er normer og principper for, hvordan myndigheder bør optræde i forhold til borgerne. God forvaltningsskik kan ligeledes have betydning ved bedømmelsen af den konkrete sagsbehandling. Principperne for god forvaltningsskik gælder ved siden af de krav, der følger af lovgivningen og forvaltningsretlige retsgrundsætninger. En myndighed bør i overensstemmelse med god forvaltningsskik udøve sin virksomhed sådan, at den styrker offentlighedens tillid til forvaltningen. Efter god forvaltningsskik bør en myndighed optræde venligt, høfligt og hensynsfuldt over for borgerne. Det følger endvidere af god forvaltningsskik, at sager i den offentlige forvaltning skal behandles inden for rimelig tid og ikke må trække unødigt ud. Samtidig skal sagsbehandlingens kvalitet være forsvarlig.

Det er Kultur- og Fritidsforvaltningens vurdering, at forvaltningens forsøg på løbende at tydeliggøre kommunalfuldmagtsreglerne om kommunernes adgang til at involvere sig i udenrigspolitiske anliggender og konsekvenserne for institutioner, foreninger og borgere er sket i overensstemmelse med reglerne om god forvaltningsskik.

**Spørgsmål 2: Hvornår forventer KFF at sende reviderede retningslinjer ud til folkeoplysende foreninger og kulturhuse, når KFF nu er klar over at de allerede fremsendte giver anledning til betydelig usikkerhed?**

Kultur- og Fritidsforvaltningen er i gang med at udarbejde materiale, der skal være med til at tydeliggøre og eksemplificere de gældende regler. Forvaltningen vil inden udsendelse af materialet gå i dialog med institutionerne mv. om materialet, der på nuværende tidspunkt forventes at kunne udsendes i 1. kvartal 2025.

**Spørgsmål 3: KFF anmodes om at fremsende oversigt over, hvilke arrangementer der enten er blevet afvist eller henvist til lokaler til markedsleje som konsekvens af hyrdebrevet af 20. juni 2024 og med hvilken begrundelse? Herunder, hvilke organisationer som har været arrangør af de anførte arrangementer?**

Kultur- og Fritidsforvaltningen vedlægger besvarelse af 14. januar 2025 til Kashif Ahmad. Besvarelsen belyser de 11 arrangementer, der var henvist til i Politiken den 17. december 2024.

**Spørgsmål 4: Har KFF rettet henvendelse til Udenrigsministeriet efter udsendelsen af hyrdebrevet af 20. juni 2024 i forbindelse med vurderingen af arrangementer mv?**

Som anført i indledningen til denne besvarelse sorterer kommunalfuldmagtsreglerne under det kommunale tilsyn og kommunernes overholdelse af kommunalfuldmagtsreglerne varetages af Ankestyrelsen. I det omfang der er spørgsmål om kommunalfuldmagtsreglernes rækkevidde mv., skal et sådant spørgsmål derfor forelægges Ankestyrelsen (og ikke Udenrigsministeriet). Ankestyrelsen vil i nødvendigt omfang involvere det pågældende fagministerium, f.eks. Udenrigsministeriet, i spørgsmålet.

Det følger af kommunestyrelseslovens § 50, at Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Dette sker i form af enten en vejledende udtalelse eller en forhåndsudtalelse. En kommune kan således anmode Ankestyrelsen om en forhåndsudtalelse om lovligheden af en påtænkt kommunal disposition inden kommunen træffer beslutning i sagen. Det fremgår af kommentarerne til bestemmelsen, at der skal være tale om et spørgsmål, som kommunalbestyrelsen har eller må forventes at skulle behandle, og at der må stilles krav om en vis indholdsmæssig konkretisering af den påtænkte disposition, således at Ankestyrelsen kan vurdere lovligheden heraf.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har ikke rettet henvendelse til Ankestyrelsen. Dette må ses i sammenhæng med dels at der fortsat verserer konkrete sager om emnet i Ankestyrelsen (bl.a. sagen vedr. Albertslund kommunalbestyrelses beslutning om at yde 50.000 kr. i humanitær bistand til Gaza og om Albertslund Kommunes delvise finansiering af et spillested, som havde annonceret en støttekoncert for Gaza), dels at Ankestyrelsens sagsbehandlingstid kan være endog meget lang (op til flere år). Kultur- og Fritidsforvaltningen finder imidlertid, at det kan være formålstjenligt at anmode Ankestyrelsen om en vejledende udtalelse om mellemledsgrundsætningens rækkevidde i forhold til udenrigspolitiske meningstilkendegivelser, og vil derfor arbejde videre med en henvendelse til Ankestyrelsen herom.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje

Administrerende direktør