



Til Andreas Keil

Politikersvar til Andreas Keil (A) om Hovedstadens Beredskabs kørsel til kommunale tyverialarmer/AIA

Andreas Keil har den 9. januar 2025 stillet følgende spørgsmål (nummereret af Økonomiforvaltningen):

1. Blev opgaven med kørsel til kommunale tyverialarmer på noget tidspunkt kompetenceoverdraget fra Københavns Kommune til Hovedstadens Beredskab?
2. For at overholde regler og gældende lovgivning er det så Økonomiforvaltningens vurdering, at det havde krævet en kompetenceoverdragelse fra Københavns Kommune til Hovedstadens Beredskab ifm. Hovedstadens Beredskabs kørsel til kommunale tyverialarmer/AIA i Københavns Kommune?
3. Mener Økonomiforvaltningen, at det i vedtægterne som blev godkendt af Borgerrepræsentationen den 8-10-2015, klart fremgår, at kørsel til tyverialarmer (AIA) er en opgave, som Hovedstadens Beredskab udfører?
4. Mener Økonomiforvaltningen, at Hovedstadens Beredskabs udførsel af opgaven med at køre til kommunale tyverialarmer/AIA i Københavns Kommune blev udført inden for gældende regler og lovgivning (ex OBS på flg. "Dette kan kun ske, hvis opgaven har karakter af biproduktion eller tilfældigt overstået overkapacitet, der ikke kan afskaffes")?

Som bilag 1 vedlægges spørgerens henvendelse, inkl. spørgerens angivelse af baggrund for de stillede spørgsmål.

17-01-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 671

Dokumentnummer i F2
7031632

Sagsnummer eDoc
2025-0009859

Sagsbehandler
Thor Rasmussen

Økonomiforvaltningens svar

1. Nej, opgaven blev ikke kompetenceoverdraget.

Hovedstadens Beredskab ophørte med kørsel til tyverialarmer med udgangen af januar 2023.

Først med virkning fra Ankestyrelsens godkendelse den 6. februar 2024 af de nugældende vedtægter blev der mulighed for individuel kompetenceoverdragelse fra ejerkommunerne til Hovedstadens Beredskab af en række opgaver, herunder kørsel til tyverialarmer.

2. Nej, der henvises dels til svar på spørgsmål 1, dels til svar på spørgsmål 4, jf. nedenfor.
3. Økonomiforvaltningen skal henvise til, at det i den pågældende indstillings 1. at-pkt. er anført, "at ændrede vedtægter for Hovedstadens Beredskab I/S, som er forhåndsgodkendt af Statsforvaltningen, jf. bilag 1, godkendes."

Af de som bilag 1 til indstillingen vedlagte vedtægter fremgår:
"5.4 Interessentskabet kan endvidere varetage sideordnede aktiviteter for interessenterne, andre offentlige myndigheder og andre aktører i det omfang, der er hjemmel hertil i lovgivningen, herunder i retsgrundsætningerne om kommunalfuldmagten.

5.5 Der indgås særskilte aftaler mellem på den ene side interessentskabet og på den anden side hver interessent eller anden aktør om interessentskabets varetagelse af sideordnede aktiviteter, jf. pkt. 5.4, jf. også pkt. 6.7."

De konkrete sideordnede aktiviteter er ikke angivet i indstillingen eller vedtægterne.

4. Ja, det er Økonomiforvaltningens opfattelse, at opgaven blev udført i overensstemmelse med vedtægternes pkt. 5.4 og 5.5, herunder kommunalfuldmagtens regler om overskudskapacitet, som i Hovedstadens Beredskabs tilfælde følger af forpligtelsen til - til enhver tid - at opretholde det fornødne beredskab, samt reglerne i udbudslovens § 14.

Bilag

1. Politikerspørgsmål af 9. januar 2025 fra Andreas Keil

Til: OKFDLPolitikerspørgsmålOEKF@okf.kk.dk (OKFDL Politikerspørgsmål ØKF)
Fra: Andreas Keil (Borgerrepræsentationen) (Andreas_Keil@kk.dk)
Titel: Politikerspørgsmål vedr. kørsel til kommunale tyverialarmer/AIA
Sendt: 09-01-2025 09:58

Til Økonomiforvaltningen

POLITIKERSPØRGSMÅL VEDR. HOVEDSTADENS BEREDSKABS UDFØRELSE AF OPGAVEN MED AT KØRE TIL KOMMUNALE TYVERIALARMER/AIA

I Social- og Indrigsministeriets vejledning om kommunale fællesskaber fra april 2016 på side 21 står flg:

“En deltagerkommune kan ikke delegere varetagelse af en opgave til et kommunalt fællesskab. [...] Det anførte betyder, at hvis et kommunalt fællesskab skal løse opgaver på deltagerkommunernes vegne, så kan det kun ske ved en overførelse af kompetencen hertil i vedtægterne efter reglerne i den kommunale styrelseslovs § 60.”

Horten tolket dette på flg. måde

“Samlet set må vejledningen forstås sådan, at det ikke muligt at indgå en kontrakt mellem en ejerkommune og et § 60-fællesskab om, at § 60-fællesskabet skal løse opgaver for ejerkommunen. Dette kan kun ske, hvis opgaven har karakter af biproduktion eller tilfældigt overstået overkapacitet, der ikke kan afskaffes. Ønsker en ejerkommune, at § 60-fællesskabet skal udføre en given opgave – f.eks. drive en genbrugsplads – skal opgaven derfor kompetenceoverdrages til § 60-fællesskabet”.

I vejledning nr. 10464 af 07/04/2016 VEJLEDNING OM KOMMUNALE FÆLLESSKABER (retsinformation.dk) står ligeledes flg.

“En deltager kommune kan ikke delegere varetagelse af en opgave til et kommunalt fællesskab. Ved delegation forstås i denne forbindelse, at udførelsen af opgaven lægges over i en enhed uden for kommunen, men at ansvaret herfor forbliver hos kommunalbestyrelsen. Det er eksempelvis delegation, når kommuner lader deres opgaver varetage af private, herunder når de overlader opgave til aktie- eller anpartsselskaber, som de selv er medejere af.

Det anførte betyder, at hvis et kommunalt fællesskab skal løse opgaver på deltagerkommunens vegne, så kan det kun ske ved en overførelse af kompetencen hertil i vedtægterne efter reglerne i den kommunale styrelseslov § 60. Heller ikke en vedtægtsbestemmelse om, at et kommunalt fællesskab kan løse opgaver på en deltager kommunes vegne efter aftale (delegation), kan give hjemmel hertil. Se dog afsnit 3.5.2.3.1. om et kommunalt fællesskabs begrænsede muligheder for at udføre opgaver efter kommunalfuldmagtsreglerne, herunder for deltagerkommunerne.

Om en samarbejdsaftale indebærer overførelse af kompetencer og dermed er omfattet af den kommunale styrelseslov § 60, må vurderes konkret på baggrund af aftalens indhold. Ofte vil der dog være tale om afgivelse af kompetencer, når der er tale om et samarbejde, der skal varetage kommunale opgaver, forpligter kommunerne økonomisk i en ikke helt kort periode og indebærer oprettelse af et styrende organ”.

I samme vejledning står flg.

“Man vil i fællesskabets vedtægter kunne præcisere kompetenceoverførelsen således, at der ikke er tvivl om denne hensigt - f.eks. ved at man i opgavebestemmelsen anfører, at fællesskabet overtager opgaven eller opgaverne fra de deltagende kommuner - og samtidig sørger for, at vedtægterne understøtter dette i form af varighed, økonomiske forpligtelser, styrelsesorganer m.v. Vedrørende opgavebestemmelser i vedtægterne henvises i øvrigt til afsnit 6.2”.

I samme vejledning afsnit 6.2 står flg.

“Det skal fremgå klart af vedtægterne, hvilke opgaver fællesskabet skal varetage. De opgaver som er overført til fællesskabet, kan kommunen ikke længere varetage, og de opgaver, som ikke er overført, må fællesskabet ikke varetage. Derfor er det afgørende, at vedtægterne er klare på dette punkt. Dette forhold vil blive påset af Statsforvaltningen ved godkendelsen af vedtægterne”.

Hovedstadens Beredskab I/S har fra 2016 og frem til 2023 udført opgaven med at køre til kommunale tyverialarmer på Københavns kommunes matrikler/bygninger, og dette var en opgave/kontrakt som var bundet op på økonomiske forhold. Ligeses kan man læse i udbudsmaterialet at det daværende Københavns Brandvæsen oprettede et “AIA-kontor”.

På mødet i Borgerrepræsentationen den 8-10-2015. vedtog man etableringen af Hovedstadens Beredskab, og ligeledes vedtægterne.

I vedtægterne fremgår opgaven med kørsel til kommunale tyverialarmer ikke.

Københavns Brandvæsen vandt i sin tid udbuddet om kørsel til kommunale tyverialarmer, og perioden for rammeaftalen var 2 år gældende fra 1/4-2010 til 31/3-2011 med option på forlængelse 1 år ad gangen, dog maksimalt 4 år i alt.

På et bestyrelsesmøde i Hovedstadens Beredskab i 2023 besluttede bestyrelsen en vedtægtsændring som senere blev godkendt i Borgerrepræsentation, og hvor det fremgår at man har tilføjet en række nye opgaver som Hovedstadens Beredskab kan udføre. Blandt disse nye opgaver fremgår kørsel til tyverialarmer/AIA (dette fremgik ikke tidligere)

På baggrund af ovenstående har jeg flg. spørgsmål:

- Blev opgaven med kørsel til kommunale tyverialarmer på noget tidspunkt kompetenceoverdraget fra Københavns kommune til Hovedstadens Beredskab?
- For at overholde regler og gældende lovgivning er det så Økonomiforvaltningens vurdering at det havde krævet en kompetenceoverdragelse fra Københavns Kommune til Hovedstadens Beredskab ifm. Hovedstadens Beredskabs kørsel til kommunale tyverialarmer/AIA i Københavns Kommune?
- Mener Økonomiforvaltningen at det i vedtægterne som blev godkendt af Borgerrepræsentationen den 8-10-2015. klart fremgår at kørsel til tyverialarmer (AIA) er

en opgave som Hovedstadens Beredskab udfører?

- Mener Økonomiforvaltningen at Hovedstadens Beredskabs udførsel af opgaven med at køre til kommunale tyverialarmer/AIA i Københavns Kommune blev udført inden for gældende regler og lovgivning (ex OBS på flg. "Dette kan kun ske, hvis opgaven har karakter af biproduktion eller tilfældigt overstået overkapacitet, der ikke kan afskaffes")?

Med venlig hilsen

Andreas Keil

MB. for A