



Til  
Annika Smith, MB

Kære Annika Smith

Tak for din henvendelse af d. 26. november 2024, hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen:

Er det muligt at få oversendt selve evalueringen, der henvises til i nyheden

Hvad er økonomien bag projektet? Det ønskes herunder oplyst, hvilke udgifter der har været til indsatsen, samt i forhold til den gennemsnitlige efterværnsindsats til tidligere anbragte unge. Det ønskes endvidere, så vidt muligt, oplyst i hvilket omfang CTI-indsatsen har medført eller på sigt skønnes at medføre besparelser i forhold til, at 25 ud af 30 unge er afsluttet med indfrieede mål og at 40 pct. af de unge er afsluttet uden yderligere foranstaltninger, og sammenholdt med øvrige tidligere anbragte unge, som ikke har fået indsatsen?

Hvad ville det koste sammenlignet med udgiften til efterværn i dag, såfremt alle tidligere anbragte unge i alderen 18 til 23 år, der enten befinder sig i en hjemløshedssituation eller er vurderet i risiko for at komme i en hjemløshedssituation, skulle have indsatsen?

Har Københavns Kommune været handlekommune for alle de unge i projektet?

Hvor mange tidligere anbragte unge i Københavns Kommune fik i årene 2021-2023 tildelt efterværn? Svaret ønskes både i absolutte tal og i andel af anbragte unge. Det ønskes desuden oplyst, såfremt Københavns Kommune ikke har været handlekommune for alle unge.

Hvilke indsatser giver Københavns Kommune ellers tidligere anbragte unge? Svaret ønskes opdelt i typer af indsatser og hvor mange procent tidligere anbragte unge, der får indsatsen.

### **Socialforvaltningens svar**

Det skal indledningsvis bemærkes, at besvarelsen af ressourcemæssige årsager er udarbejdet på det foreliggende grundlag, dvs. ud fra eksisterende materiale samt oplysninger og beregninger, som kan

**02-12-2024**

Sagsnummer i F2  
2024 - 24164

Dokumentnummer i F2  
6789188

Sagsnummer i eDoc  
2024-0413587

Direktionen

Rådhuset.  
1550 København V.

Telefon  
33 66 33 66

E-mail  
[GQOU@kk.dk](mailto:GQOU@kk.dk)

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

tilvejebringes umiddelbart. Forvaltningen står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for yderligere beregninger.

1. *Er det muligt at få oversendt selve evalueringen, der henvises til i nyheden*

Evalueringsrapporten "Critical Time Intervention (CTI) som styrket efterværn til tidligere anbragte unge i Københavns Kommune 2020-2023" er vedlagt som bilag 1.

2. *Hvad er økonomien bag projektet? Det ønskes herunder oplyst, hvilke udgifter der har været til indsatsen, samt i forhold til den gennemsnitlige efterværnsindsats til tidligere anbragte unge. Det ønskes endvidere, så vidt muligt, oplyst i hvilket omfang CTI-indsatsen har medført eller på sigt skønnes at medføre besparelser i forhold til, at 25 ud af 30 unge er afsluttet med indfrieede mål og at 40 pct. af de unge er afsluttet uden yderligere foranstaltninger, og sammenholdt med øvrige tidligere anbragte unge, som ikke har fået indsatsen?*

Afprøvningen af CTI som styrket efterværn til tidligere anbragte unge har dels været finansieret ved midler fra puljen "Styrket efterværn til tidligere anbragte unge" udmeldt af Socialstyrelsen i 2020, dels af kommunale midler.

Fra Socialstyrelsen modtog projektet i alt 5.717.620 kr. (jf. bilag 2). Ved Budget 2021 blev der som led i investeringsforslaget "BU01 - Faglig omstilling og kortere varighed på foranstaltninger" afsat 1.050.000 kr. til CTI-forløb. Og i forbindelse med udmøntningen af SO47 "Investering i forebyggende foranstaltninger og anbringelser" blev der af to omgange tildelt midler til indsatsen; først 2,7 mio. kr. årligt i 2021 og 2022 og senere 2,9 mio. kr. årligt i 2023 og 2024. Socialforvaltningen har derudover løbende tilført driftsmidler til indsatsen.

Borgercenter Børn og Unge arbejder i dag med en fast takst på 11.477 kr./md. for CTI-forløb til tidligere anbragte unge og unge, der har haft en foranstaltning i hjemmet. Til sammenligning koster en forlænget anbringelse på Hybelinstitutionen ca. 24.000 kr./md., mens en kontaktpersonsindsats koster mellem 10-30.000 kr./md. afhængigt af indsatsniveauet.

Socialforvaltningen ligger ikke inde med beregninger af, hvordan udgiften til CTI-forløb ligger set i forhold til en gennemsnitlig efterværnsindsats til tidligere anbragte unge, ligesom der ikke er foretaget beregninger af, om indsatsen har medført eller vurderes at kunne medføre besparelser.

Socialforvaltningen vurderer dog, at der - hvis det med CTI-indsatsen lykkes at forebygge hjemløshed blandt unge - er både økonomiske og menneskelige gevinster ved indsatsen. Det vil i et vist omfang være tilfældet på den kortere bane, hvor et CTI-forløb i egen bolig er billigere end en forlænget døgnanbringelse (nogle unge vil dog have behov for en forlænget anbringelse i efterværn, jf. nedenfor), ligesom indsatsen kan reducere omkostninger på hjemløseområdet. Men der vil først og

fremmest være tale om gevinster på den lange bane, hvor forebyggelsen af oplevelser med hjemløshed i ungdommen må forventes at medføre bedre livschancer i voksenlivet og dermed reducere afledte omkostninger. Det kan fx være omkostninger til overførselsindkomster, sundhedsrelaterede ydelser mv.

3. *Hvad ville det koste sammenlignet med udgiften til efterværn i dag, såfremt alle tidligere anbragte unge i alderen 18 til 23 år, der enten befinder sig i en hjemløshedssituation eller er vurderet i risiko for at komme i en hjemløshedssituation, skulle have indsatsen?*

Socialforvaltningen ligger ikke inde med beregninger af, hvad det ville koste sammenlignet med udgiften til efterværn i dag, hvis alle tidligere anbragte unge mellem 18-23 år i eller i risiko for hjemløshed skulle modtage en CTI-indsats.

Socialforvaltningen gør opmærksomhed på, at det i den vedlagte evaluering af CTI som efterværn understreges, at CTI-forløb i egen bolig ikke er den rigtige løsning for alle unge i målgruppen. Nogle unge har brug for mere omfattende og/eller længerevarende støtte, mens andre ikke er motiverede for at bo alene. Nogle af disse unge vil i stedet kunne profitere af en brobygningsindsats i regi af Hybelinstitutionen, som forvaltningen har udviklet. Indsatsen er baseret på CTI-metoden og har til formål at gøre de unge klar til at flytte i egen bolig og opstarte en selvstændig voksertilværelse.

Den vedlagte evaluering beskriver også, at manglen på billige boliger i København, som de unge kan anvises til, løbende har udgjort en barriere i forbindelse med afprøvning af indsatsen. En udbredelse af indsatsen vil således kræve, at der tilvejebringes flere boliger, der er betalbare for målgruppen.

Socialforvaltningen henleder derudover opmærksomheden på budgetnotatet "SO58 Forebyggelse af hjemløshed blandt tidligere anbragte unge" fra forhandlingerne om Budget 2025 (bilag 2). Med budgetnotatet blev det foreslået at afsætte midler til bostøtte efter de to Housing First-metoder CTI (Critical Time Intervention) og ICM (Intensive Case Management) specifikt til målgruppen af unge i risiko for hjemløshed, der tidligere har været anbragt uden for hjemmet.

Budgetnotatet bestod blandt andet i afsættelse af midler til, at medarbejdere på Borgercenter Børn og Unges ungeområde, der allerede i dag arbejder med støtte i unges overgang til egen bolig, kunne modtage kompetenceudvikling, så de bliver i stand til at yde støtte efter CTI- og ICM-metoderne.

Budgetnotatet blev ikke løftet ved budgetforhandlingerne.

4. *Har Københavns Kommune været handlekommune for alle de unge i projektet?*

Ja, Københavns Kommune var handlekommune for alle 37 unge i projektet.

5. *Hvor mange tidligere anbragte unge i Københavns Kommune fik i årene 2021-2023 tildelt efterværn? Svaret ønskes både i absolutte tal og i andel af anbragte unge. Det ønskes desuden oplyst, såfremt Københavns Kommune ikke har været handlekommune for alle unge.*

Socialforvaltningen har udarbejdet analyser af forvaltningens brug af efterværn for årene 2020, 2022 og 2023. Der er ikke udarbejdet en analyse for 2021. Nedenstående svar omfatter derfor årene 2020, 2022 og 2023.

Tabel 1. Antal og andel af unge i målgruppen, der fik bevilliget efterværn i perioden 2021-2023

År	2020	2022	2023
Antal unge	103	101	134
Andel af målgruppen	58 %	46 %	46 %

6. *Hvilke indsatser giver Københavns Kommune ellers tidligere anbragte unge? Svaret ønskes opdelt i typer af indsatser og hvor mange procent tidligere anbragte unge, der får indsatsen.*

Tidligere anbragte unge, der ikke modtager efterværn i form af enten forlænget anbringelse eller kontaktperson, kan modtage en række forskellige støtteindsatser. Forvaltningen ligger ikke inde med opgørelser over andelen af tidligere anbragte unge, der modtager de forskellige indsatser.

Hvis de unge ikke vurderes at være i målgruppen for efterværn/ungestøtte, men fortsat har et støttebehov, visiteres sagerne til hjælp og støtte i voksensystemet via overgangsmøder. Overgangsmøder er møder mellem alle tre borgercentre i Socialforvaltningen – Borgercenter Børn og Unge, Borgercenter Voksne og Borgercenter Handicap. Her vurderes det om og i hvilken grad, den unge fortsat har et støttebehov, og hvilket borgercenter der i så fald skal varetage denne støtte. Støtten i voksenregi til de unge kan bl.a. bestå i botilbud, hjemmevejledning, kontaktpersonsforløb, rusmiddelbehandling, vejledning om økonomi og sociale ydelser m.m.

Med venlig hilsen



Mikkel Boje

Administrerende direktør