

---

**Fra:** TMFKP BPM Rådhuspost

**Sendt:** 5. december 2024 09:49

**Til:** Morten Melchiors (Borgerrepræsentationen)

**Emne:** Svar på politikerspørgsmål stillet af Morten Melchiors (C) den 26. november 2024 vedr. ejendommen Lille Amalienborg, Dag Hammarskjölds Allé, eDoc 2024-0414716

Kære Morten Melchiors, MB

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndigheden, sender jeg dig hermed svar på din henvendelse af 26. november 2024 vedr. Lille Amalienborg, Dag Hammarskjölds Allé.

Med venlig hilsen

**Tanja Winsløw**

BPM Sekretariat

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



## **Besvarelse vedrørende Lille Amalienborg, Dag Hammarskjölds Allé**

Medlem af Borgerrepræsentationen Morten Melchior (C) har den 26. november 2024 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

### **Spørgsmål**

Hermed et politikerspørgsmål vedrørende ejendommen der kaldes Lille Amalienborg, der er beliggende Dag Hammarskjölds Allé på Østerbro.

Det er en gammel bygning, der i sine velmagtsdage var ganske smuk, men som nu desværre er i en meget dårlig stand, da den nu har stået tom i snart 20 år – bygningen er ejet af en ambassade, men der er jo ikke tale om selve ambassaden, så er der noget vi fra Københavns Kommunes side kan gøre i forhold til at få igangsat vedligeholdelse af bygningen, som jeg forstår det er der tale om en bygning med bevarelsesværdig.

Det ser jo ikke just pænt ud, men er det lovligt at lade en historisk bygning forfalde på den måde?? Som jeg forstår det, så er det Ifølge byggelovens paragraf 14 og 17 er det beskrevet, at det er ulovligt at lade en ejendom forfalde, samt at ejeren skal sørge for at bygningen og området ser "sømmelig" ud. Kan disse paragraffer eventuel tages i anvendelse i det tilfælde.

### **Svar**

Teknik- og Miljøforvaltningen har som bygningsmyndighed generelt begrænsede muligheder for at forhindre forfald af tomme bygninger, medmindre de frembyder fare eller på anden måde er behæftet med væsentlige mangler.

Hvis der som følge af mangler ved ejendommen kan opstå fare for personer, der f.eks. passerer ejendommen eller går ind i ejendommen, kan vi imidlertid påtale forholdet i medfør af byggelovens § 18, stk. 1, jf. §14, stk. 1. Byggelovens § 17 bestemmer, at det er ejendommens ejer, der har forpligtelsen, men det er hhv. § 18 og § 14, der beskriver, hvad forpligtelsen helt præcist går ud på.

**05-12-2024**

Sagsnummer i F2  
2024 - 24267

Dokumentnummer i F2  
171135

Sagsnummer i eDoc  
2024-0414716

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

Forvaltningen har en igangværende anmeldelsessag på adressen og vil undersøge om der er farlige mangler på ejendommen, som vi har mulighed for at påtale som bygningsmyndighed.

Ejendomme ejet af ambassader er omfattet af bygge- og planlovgivningen, på lige fod med andre ejendomme. Ambassader har imidlertid diplomatisk immunitet, hvilket også gælder for ejendomme ejet af ambassader. Dette kan derfor få betydning for en evt. videre dialog, som typisk foregår igennem Udenrigsministeriets Protokol.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Lena Kongsbach  
Vicedirektør