

Referat

MØDEDATO	Den 19. juni 2024
TID	Kl. 15-18
STED	Rådhuset, udv. vær. D - 1.sal, vær. 103
MØDEDELTAGERE	Fra Dialogforum: Sine Møller Sørensen (ADHD-foreningen), Trine Chile Thode (SIND København), H.M. Sandberg (Center for Forebyggende Indsatser og Støtte), Karin Hirsbøll (Center for Forebyggende Indsatser og Støtte), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Fritz Michael von Bülow (Center for Specialiserede Botilbud) og Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud). Fra sekretariatet: Miriam Nawaz, Eva Stokbro Jensen og Simone Saltoft Pedersen. Repræsentant fra Socialudvalget: Katrine Kildgaard Nielsen. Øvrige gæster: Lene Lauter Bay (Borgercenter Voksne) og Kirstine Fjeldgaard Hansen (Borgercenter Voksne).

19. juni 2024

Sagsnr.
2024-0205795

Dokumentnr.
2024-0205795-2

Referat for ordinært møde i Dialogforum - 19. juni 2024

Afsnit markeret med gult er efter mødet blevet præciseret af Sine og Chile.

1. Velkommen, godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra ordinært møde d. 28. februar 2024 samt referat fra fællesmøde med Sundheds- og Omsorgsudvalget d. 14. marts 2024

Sekretariatet byder velkommen.

Da der er nye medlemmer og en repræsentant fra Socialudvalget med, tager vi en præsentationsrunde, hvor mødedeltagerne præsenterer sig ved navn og fortæller, hvor de kommer fra.

Helene siger, at hun ikke vil have hendes fuldenavn med i referatet eller på Dialogforums hjemmeside.

Sekretariatet spørger medlemmerne om, hvorvidt mødets dagsorden kan godkendes.

Københavns Kommune

Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN nummer
5798009683052

Helene og Karin fortæller, at de har to punkter, som de gerne vil have med på dagsordenen. De har et punkt omkring visitation til AST-tilbud og et punkt omkring bad efter aktiviteter i AST-tilbud.

Sekretariatet foreslår, at punkterne kan drøftes under dagsordenens orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud samt AST-tilbud. Dette er dagsordenens andet punkt.

Mødedeltagerne godkender dagsordenen.

Sekretariatet spørger medlemmerne om, hvorvidt referatet fra det seneste ordinære møde, den 28. februar 2024 samt referatet fra fællesmødet med Sundheds- og Omsorgsudvalget den 14. marts 2024, kan godkendes. Sine har ikke haft mulighed for at læse referaterne og vil derfor vende tilbage til sekretariatet med sine bemærkninger.

Vita har en enkelt bemærkning til referatet fra det ordinære møde fra den 28. februar 2024, som sekretariatet vil rette til. Det handler om, at sekretariatet har skrevet "aktivitetskoordinator" i stedet for "aktivitetskoordinator" i referatet.

Sine og Chile siger, at de er glade for, at mødedeltagerne har fået hver deres farve i referatet.

2. Orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud

Helene fortæller, at punktet omkring bad efter aktiviteter på AST-tilbud handler om, at der ikke er baderum nok til alle, da der kun er mande- og kvindebade. Dette hænger ikke sammen med, at der kommer flere kønsidentiteter. Centeret der har fremlagt problemet siger, at de ikke har penge nok til at gøre noget ved problemet. Centeret vil prøve at undersøge, hvad der er tænkt andre steder i kommunen og i eksempelvis svømmehaller. Det kommer til at koste penge, hvis der skal gøres noget ved problemet.

Karin fortæller, at punktet omkring visitation til AST-tilbud handler om, at Socialministeriet har sagt, at borgerne skal visiteres og registreres, når de ankommer til tilbuddet. Det har Center for Forebyggende Indsatser og Støtte modstand på, da krav om visitation og registrering kan afholde borgere fra at komme på tilbuddene.

Helene fortæller supplerende, at der er et hyrdebrev der er kommet fra Socialministeriet. Det er ikke kun, Københavns Kommune der ikke har

en fast praksis med at visitere borgerne. Der er tanker om, at borgerne fremover skal visiteres og registreres og at oplysningerne skal stå i en journal.

Eva forklarer, at et hyrdebrev er en melding fra Socialministeriet til kommunerne, hvori ministeriet skriver, at kommunerne skal overholde loven. Meldingen fra ministeriet er, at de hele tiden har ment og tydeligt har skrevet, at kommunerne skal visitere borgerne til AST-tilbud. Herudover mener ministeriet, at AST-tilbuddene skal drives efter reglerne servicelovens § 79 og ikke efter reglerne i servicelovens § 104. Københavns Kommune samt andre kommuner er i dialog med ministeriet og vil prøve at få dem til at præcisere, hvad de mener. Kommunerne har brug for at forstå det bedre.

Sine siger, at hun ikke har læst hyrdebrevet og derfor ikke kan forholde sig konkret til, hvad der står i brevet. Hun mistænker dog, at brevet er kommet for at gøre det sværere for Københavns Kommune at nedlægge AST-tilbud.

Karin fortæller, at de registrerer antallet af borgere der kommer på hendes tilbud. Borgerne bliver registreret med fornavn og såfremt de ikke ønsker, at få deres navn registreret, bliver de blot registreret med et kryds.

Chilie spørger, om det er muligt som tilbud at ansøge om at blive fritstillet fra at skulle visitere og registrere borgerne på cpr-nummer. Man kan godt lave statistikker uden dette og det gør de også på hendes arbejdsplads. De registrerer eksempelvis antallet af kontanthjælpsmodtagere der kommer for at få hjælp af Socialforvaltningen, men de registrerer blot ikke hvem. Det kan godt lade sig gøre at lave statistikker på den måde.

Katrine siger, at Socialudvalget skal følge kommunernes kommunikation med Socialministeriet om, hvad de egentlig mener. Hun synes, at det lyder skørt, hvis AST-tilbud skal drives efter reglerne i servicelovens § 79. Hun ved ikke, hvor godt det normalt lykkes med at tale Socialministeriet til fornuft. Hun håber på, at man kan løse det på en god måde.

Helene siger, at hun har brug for en forklaring på, hvad der menes med at tilbuddene skal drives efter servicelovens § 79. Betyder dette, at man vil sløjfe servicelovens § 104. Det lyder som om der ligger noget uopretteligt i servicelovens § 104.

Eva siger, at der er en udmelding fra ministeriet om, at det alene er ved tilbud efter servicelovens § 79, at der kan forekomme uvisterede borgere. Københavns Kommune arbejder på, hvordan det her kan og skal bruges. Eva tror ikke, at det handler om, at ministeriet vil gøre det sværere for kommunen at nedlægge AST-tilbud. Eva siger, at det er rart at få Dialogforums budskaber og at budskaberne vil blive taget med. Socialforvaltningen vil sørge for, at Socialudvalget får lov til at følge med i udviklingen.

Helene siger, at der kan komme borgere på tilbuddene der er paranoide og er bange for at blive overvåget. De vil kunne afholde sig fra at henvende sig til AST-tilbud, hvis de skal visiteres og registreres. Helene er bekymret for, hvad statistik over antallet af brugere skal anvendes til og er særligt bekymret for, om der kommer til at være strikse regler om, at der kun må være eksempelvis 50 pladser på et tilbud. Hun spørger, om dette vil betyde, at borger nummer 51 vil blive lukket ude.

Pernille udtrykker bekymring for, om der vil være tilbud der vil blive lukket, hvis de skal visitere og registrere borgerne, såfremt borgerne hermed vil afholde sig fra at henvende sig til tilbuddene.

Chilie siger, at det er et spørgsmål om kapacitet. Det er træls, hvis kapaciteten bliver låst.

Pernille siger, det er problematisk, at der er uigennemsigtighed for borgerne på tilbuddene i forhold til, hvilke beløb der bliver trukket og hvornår. Kommunen trækker eksempelvis husleje for tre måneder i den ene måned, imens der i andre måneder slet ikke bliver trukket husleje. Dette resulterer i, at der er kan være måneder, hvor borgerne ikke har nogen penge. Borgerne er ikke i stand til økonomistyring og tænker ikke, at de skal lægge penge til siden i de måneder, hvor der ikke bliver trukket husleje, selvom beløbet med høj sandsynlighed vil blive trukket i en af de næstfølgende måneder. Der er brug for at kommunen får styr på regnskaberne.

Sine spørger Pernille, hvor lang tid dette har stået på.

Pernille siger, at det har stået på i over et år. Herudover er det problematisk, at borgerne skal betale for mad på botilbuddet, når de er indlagt i psykiatrien. Det er uklart for borgeren, hvornår pengene for mad bliver refunderet.

Sine siger, at det undrer hende, at der er problemer med dette. Det er ikke længe siden, at der kom et takssteam der skulle sørge for at holde styr på beboerøkonomi. Det er uacceptabelt at kræve betaling for to

måneders husleje i en måned, når de har glemt at trække husleje forrige måned.

Pernille siger, at hun kender en beboer, der ikke havde været opmærksom på, at der vil blive opkrævet husleje for to måneder på en gang og derfor havde beboeren ingen penge til resten af måneden efter betaling af huslejen.

Sine siger, at det provokerer hende at høre dette. Herudover håber hun ikke, at kommunen fortsætter med huslejestigningerne. Hun spørger om, man politisk kunne overveje, om man ikke kunne undlade at opkræve hele huslejen på en gang måneden efter, hvis kommunen har glemt at trække huslejen. Det er sindssygt problematisk for borgere på offentlige ydelser. Det er enormt problematisk særligt for personer med spiseforstyrrelser, at de ikke har råd til mad i en hel måned.

Helene spørger om, hvad man kunne gøre, hvis en almindelig udlejer gjorde det samme, som kommunen gør. Der må være nogle rettigheder, som borgeren kan henholde sig til, som ikke kan tilsættes fordi borgeren er på botilbud.

Pernille siger, at det er problematisk, at der ikke er et køkken på tilbuddene, hvor beboerne kan lave mad. Herudover er det problematisk, at madordningen er blevet for dyr.

Chilie siger, at hun ved, at Socialforvaltningen har mulighed for at administrere økonomien for borgerne. Det er dog en frivillig ordning og forvaltningen kan derfor ikke lægge budget for de borgere der ikke har lyst til dette. Det er herudover absurd at opkræve borgere for mad på botilbuddet, imens de er indlagt. Der skal snart være styr på problemet med huslejestigningerne, da det er ulovligt.

Pernille fortæller, at der er sager i Ankestyrelsen på grund af huslejestigningerne.

Eva fortæller, at det ikke er et område, hun kan kommentere nærmere på. Sekretariatet vil notere, det mødedeltagerne siger.

Pernille fortæller, at lederen fra Center for Unge og Midlertidige Botilbud har forsøgt at gå ind i problematikken. Lederens indtryk er, at det er en kæmpe rodebutik. Der er forsøgt handlet på det.

Sine siger, at det er ubegribeligt, hvordan det er havnet her igen, da det også tidligere har været et problem. Det har været et problem på

bostedet Thorupgården. Hun spørger Fritz, om de får mad på hans tilbud.

Fritz fortæller, at de har en madordning samt tekøkken. Personalet kommer op med dejlig frokost og aftensmad på deres værelser. Herudover er der alt, hvad man skal bruge i køleskabet i tekøkkenet.

Katrine fortæller, at der fra politisk side kun bliver snakket om, at ældre skal have egne køkkener osv. Det gør hende ked af at høre, at det er et problem på botilbud.

Sine fortæller, at det også tidligere har været et problem, at borgerne ikke vil spise maden. Det er helt essentielt, at borgerne har tag overhovedet og mad. Det er for ringe, at der skal spares på mad.

Chilie fortæller, at hun kan huske, da Frank Jensen blev chokeret over, at der på bosteder med borgere med lav funktionsniveau ikke blev serveret mad. Der er tilbud, hvor der ikke er personale til at lave mad i weekenden og beboernes funktionsniveau er for lav til, at de selv kan lave mad. Herudover kan der være et så råt miljø på tilbuddet, at beboerne ikke tør at gå ud fra deres værelse, når der ikke er personale i weekenden. Dette resulterer i, at beboerne sidder på deres værelse og ikke får noget at spise, indtil det bliver mandag. Da borgerne eksempelvis kan lide af mangel på D-vitamin, da de hverken kommer udenfor eller får mad, betyder det også, at de risikerer at få en depression. Et hvert menneske ville få en depression, hvis de var i samme båd.

Katrine spørger Chilie, om hun kan nævne navne på tilbud, hvor dette sker.

Chilie siger, at det er de tilbud, hvor der ikke er weekendbemanding.

Karin siger, at det er for dårligt, at de unge har fået fjernet deres diagnosetillæg. De unge har ringe økonomi. Hun spørger, om man fra politisk side kan sige, at de unge skal have gratis sund mad. Hvis de unge ikke får sund mad, så er det ligegyldigt, hvor gode pædagogerne er. De unge får det ikke bedre. Hvis de unge ikke får mad, har de ikke energi og de rette byggesten. Herudover bør man give de unge fastholdelsestillæg eller mødetillæg, hvis de passer deres ting.

Helene siger, at det er et problem, at maden er blevet for dyr. Det er den tvangsøkologiske tankegang der har gjort maden for dyr. Der er lukket for samarbejde med Fødevarerbanken, hvilket er utilfredsstillende. Det er for dårligt, at man vægter økologi højere end at beboerne får mad.

Det er også dårligt for miljøet, hvis der er meget madspild, hvis beboerne ikke vil spise maden.

Vita fortæller, at det er det samme på hendes tilbud i Køge Kommune. De skal købe alt deres mad via Hørkram, hvilket er dyrt. Det udhuler driftsbudgettet at holde køkkenet i gang. Det er vigtigt at holde fast i køkkenet. Hun drømmer om, at politikerne dropper deres økologipral.

Helene siger, at der bør være køleskabe på de tilbud, hvor der ikke er bemanding i weekenderne. I køleskabene kunne der være mad fra Fødevarerbanken, som beboerne kunne tage af.

Katrine siger, at madområdet er på den politiske dagsorden. Der er en anerkendelse af, at der stilles for mange krav og det er derfor noget der bliver diskuteret. Udover at økologi er dyrt, så er der også kommet høje inflationspriser oveni. Der er lavet meget politik på madområdet og der er en anerkendelse af, at det ikke er bæredygtigt.

Sine siger til Katrine, at hun synes, at det er en af de gode ting, de gør i år.

Chilie spørger, om det er lovligt at pålægge bosteder at benytte bestemte indkøbsordninger som eksempelvis Hørkram.

Katrine fortæller, at der bliver lavet indkøbsaftaler, så kommunen kan få lavere priser på varer. Der er lydhørhed blandt politikerne om, at de høje krav og inflationen gør, at bundlinjen ikke holder.

Chilie siger, at man skal huske på, at tilbuddene er borgernes hjem og at de ikke alle er kognitivt i stand til selv at lave mad.

Helene siger, at der går noget pædagogik tabt, når de ikke kan tage beboerne med i supermarkedet, fordi de skal have en bestemt indkøbsordning.

Vita siger, at man godt kan tage beboerne med ud og handle i det nærmeste supermarked, hvilket de også gør. Køkkenet er dog tvunget til at anvende Hørkram. Det er ærgerligt, at beboerne ikke kan få en ostemad, fordi økologisk ost er blevet for dyr.

Karin siger, at man godt kan holde priserne nede ved at handle i supermarkedet. Man kan godt sende en beboer ud og handle ind. Det vil også kunne medføre, at man undgik madspild.

Pernille siger, at hvis man spørger folk der ikke har penge, om de ville vælge økologisk mad, så ville de nok svare nej. Herudover vil det være godt, hvis man kan få nogle medarbejdere som kun står for mad, så pædagogernes timer kan blive brugt på dem der bor på tilbuddet.

3. Fællesmøde med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Sekretariatet fortæller, at fællesmødet med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget er rykket fra den 16. september til den 23. september 2024. Sekretariatet spørger mødedeltagerne, om de kan deltage den pågældende dato.

Helene spørger, om det er obligatorisk at deltage i fællesmødet.

Sekretariatet fortæller, at det fremgår af vedtægterne for Dialogforum, at der skal afholdes ét møde med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i løbet af en funktionsperiode, som følger valgperioden. Forventningen er, at mødet kommer til at vare en time i tidsrummet kl. 16-17.

Sekretariatet fortæller herudover, at sekretariatet har sendt Dialogforums ønsker til punkter videre til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Forvaltningen er efterfølgende kommet med forslag til et program. De forslår at holde oplæg om, hvordan Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen arbejder med helhedsorienterede indsatser for udsatte borgere. Herudover vil de holde oplæg om, hvordan indsatsen for de mest udsatte vil blive tilrettelagt i fremtiden og hvordan Dialogforum kan inddrages i forvaltningen. Det bliver centerchef Maria Bødker Boje fra Center for Beskæftigelse og Afklaring (CBA), som vil holde oplægget.

Sekretariatet gør mødedeltagerne opmærksomme på, at fællesmødet kun varer en time, hvilket ikke er særlig lang tid. Sekretariatet forslår derfor, at der kun bør holdes et oplæg for at sikre tid til drøftelse. Sekretariatet spørger mødedeltagerne om, hvad de tænker om Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens forslag.

Sine siger, at hun allerede føler sig trigget. Det er hele kernen, at brugere af psykiatrien er afskrevet fra handicappolitikken. Brugere bliver ikke inddraget og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen sender ikke høringer til Dialogforum. **Det er godt, at forvaltningen har positive erfaringer med den særlige beskæftigelsesindsats for mennesker med PTSD. Det er dog ikke positivt, hvis der skal en specifik diagnose til for at få adgang til en virksom beskæftigelsesindsats for**

Dialogforums målgrupper og generelt mangler forvaltningen et begreb for de særligt sårbare.

Pernille siger, at hun er bekymret for, at udvalget kommer til at fortælle, om alt det fine de gerne vil. Hun vil gerne vide, hvordan man definerer særligt sårbare. Herudover vil hun gerne vide, hvordan man sikrer, at borgerne får den rette indsats og ydelser. Paragrafrytteriet har konsekvenser og det kunne være rart at få indsigt i de konsekvenser paragrafrytteriet har og løsningerne hertil.

Helene siger, at hun gerne vil høre om syltekrukkeproblematikken. Hvis man havner i et ressourceforløb, skal nogen først vurderes efter op til 5 år. Man kan ikke gøre noget omkring jobcenteret i den periode. Helene fortæller, at hun selv har været i et ressourceforløb i to år, hvor hun ikke vidste, hvad hun kunne udvikle. Hun fik senere hen førtidspension. Ressourceforløbet stopper først, når afklaringen er gennemført.

Chilie kunne godt tænke sig at høre om, hvad der skal til for, at man kan få borgerne hurtigt afklaret og få dem ud af systemerne, og om der er et bud på nye redskaber til at få borgere ud af midlertidige ydelser. Man skal have en særlig kompetence og psykologisk indsigt, hvis man skal arbejde med traumebehandling. Sagsbehandleren på et jobcenter må ikke behandle, hvilket giver en udfordring i forhold til den traumebevidste tilgang.

Fritz siger, at der er meget viden omkring alternativ medicin. Dette er eksempelvis, hvor man arbejder med åndedrættet og kinesisk kiropraktik. Fritz vil gerne vide mere om alternativ medicin og foreslår, at sekretariatet inviterer Lars Mygind som gæst til næste ordinære møde.

Pernille siger, at hun gerne vil udfordre det Chile siger. Det bør ikke kun være forbeholdt psykologer at arbejde med traumebehandling. Hun kunne godt tænke sig at høre om, hvordan man kunne arbejde på at få medmenneskelighed ind i jobcentrene og sikre, at sagsbehandlerne ikke bliver så pressede, at de glemmer medmenneskeligheden. Der burde være et system, hvor man lærte at tale pænt og tro på borgeren, når de fortæller, at de har det svært og har et problem.

Sine siger, at hun forstår både, hvad Chile og Pernille siger. Modsat er det også vigtigt, at de bliver opmærksomme på, at man ikke nødvendigvis behøver en særlig indsats blot fordi, man har en diagnose. Hun vil gerne høre nærmere om, hvordan de anvender og registrerer data. Hun siger, at der er tegn på kommunens indsatser motiveres af, hvor der er størst mulighed for datahøst fremfor, hvad

borgeren kan få størst mulig gavn af. Det at have ADHD er ikke i sig selv en grund til at give et terapiforløb som en styrket beskæftigelsesindsats og indhente sundhedsdata, hvis ikke borgeren har behov eller lyst til det. De er et jobcenter. Hun siger det er problematisk, at man bliver ved med at registrere en borgers tidligere misbrug som aktuel information i Min Plan. Det burde ikke være muligt at 7 år gamle informationer om en behandlingsindsats i Københavns Kommune overføres til Frederiksberg Kommunes jobcenter som relevant for en given beskæftigelsesindsats.

4. Oplæg fra Borgercenter Voksne om Borgerens Plan

Lene og Kirstine ankommer til mødet. De starter med at fortælle, hvorfor de er her. De beklager, at Signe Strøm Olsen ikke kunne deltage i mødet. Slides fra oplægget er vedlagt.

Sekretariatet fortæller, at Dialogforum i forbindelse med et høringssvar har talt om, at det kunne være relevant at høre om Borgerens Plan.

Sine siger, at der er nogle ting angående Borgerens Plan der ikke fungerer og det er også derfor Lene og Kirstine er her.

Vi tager en præsentationsrunde, hvor mødedeltagerne samt Lene og Kirstine præsenterer sig selv ved navn og fortæller, hvor de kommer fra.

Sekretariatet fortæller, at Eva er gået, da hun skal til møde.

På baggrund af oplægget var der efterfølgende spørgsmål og tilkendegivelser. Sekretariatet har videregivet disse til Borgercenter Voksne.

Mødedeltagerne siger tak for en god gennemgang af Borgerens Plan og borgerbeskrivelsen. Lene og Kirstine siger tak for, at de måtte komme forbi. De forlader mødet.

5. Meddelelser

Sekretariatet videreformidler en række meddelelser:

- Der har ved tidligere møder været medlemmer, der har nævnt, at de gerne vil drøfte temaet "tryghed på botilbuddene". Sekretariatet spørger, om medlemmerne kunne være interesserede i, at der kommer et punkt fra Center for Unge og Midlertidige Botilbud (CUMB) vedrørende tryghed på botilbuddene.

Mødedeltagerne siger, at de gerne vil have et punkt angående tryghed på botilbuddene.

- Økonomi og Byggeri (ØB) har oplyst, at de kan komme og fortælle om budgetforhandlinger. ØB har først mulighed for at komme på besøg i oktober måned. Dette betyder, at de først kan komme forbi efter budgetforhandlinger. Sekretariatet spørger, om medlemmerne er interesserede i, at ØB kommer på besøg efter budgetforhandlingerne.

Sine siger, at det vil være en god idé, hvis ØB kommer og fortæller om budgetforhandlinger for at genopfriske processen for medlemmerne samt lære nye medlemmer om budgetforhandlinger.

Chilie er enig i, at det vil være en god idé.

- Dialogforums ordinære bliver afholdt den 2. oktober 2024 og ikke den 9. oktober 2023, som var planen til at starte med. Det betyder dog, at mødet ikke bliver afholdt før socialudvalgsrådet. Socialborgmesteren har ikke mulighed for at deltage hverken den 2. oktober eller 9. oktober.
- Fællesmødet med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (BIU) er også blevet rykket. Mødet bliver afholdt den 23. september 2024 og ikke den 16. september 2024. Mødet varer en time.

Sine siger, at sekretariatet skal huske at sætte tid af til et formøde og eftermøde.

Sekretariatet siger, at årshjulet vil blive sendt ud til medlemmerne snarest.

Helene spørger sekretariatet, om mødeindkaldelserne kan sendes som en kalenderinvitation

Chilie, Vita og Pernille siger ligeledes, at det ville være rart, hvis mødeindkaldelserne kan sendes som en kalenderinvitation.

Sekretariatet siger, at mødedeltagerne fremover vil modtage både årshjul og kalenderindkaldelse.

- Sekretariatet husker medlemmerne på høringen om juniindstillingen. Sekretariatet har udarbejdet udkast til høringen hurtigt. Økonomiforvaltningen er strikse med overholdelse af frister. Juniindstillingen indeholder samtlige investerings- og effektiviseringsforslag.

Sine siger, at hun har skimmet høringen. Hvad man ikke kan nå at skrive, kan man sige.

Sekretariatet oplyser om, at fristen for fremsendelse af høringssvar er inden udgangen af i morgen. Der er mange bilag og det er meget teknisk.

Sine siger, at man kan gentage, hvad der tidligere er blevet sagt.

- Sekretariatet oplyser om, at borgercentrenes tilbagemeldinger til rådene angående Borgerinddragelse og feedback vil være i starten af året i stedet for slutningen. Første tilbagemelding er derfor primo 2025.

Sine siger, at det er fint.

Sekretariatet siger, at medlemmerne tidligere har spurgt, om suppleanter i centerrådene kan blive valgt ind. Sekretariatet vil vende tilbage med dette.

Sine spørger, om man kan skrive, at det er et ønske fra Dialogforum. Medlemmerne har varierende grad af funktionsniveau og derfor har Dialogforum brug for så mange der kan deltage som muligt.

Pernille fortæller, at suppleanter altid har kunnet deltage førhen. Efter et nyt valg blev det besluttet, at suppleanter ikke måtte deltage. Beslutningen er dog blevet omgjort og suppleanter må derfor gerne deltage. Det er uklart om suppleanter i centerrådene må deltage.

Sine siger, at hendes oplevelse er, at det kun er positivt, når der kommer nye mødedeltagere, da nye og gamle mødedeltagere kan supplere hinanden. Jo flere jo bedre.

Vita fortæller, at Fritz er suppleant for hende. Ved valg i centerrådene bliver der valgt to ordinære medlemmer og to suppleanter.

Pernille siger, at det er problematisk, at suppleanter ikke må deltage i centerrådsmøder. Hvis man er suppleant, må man vælges ind i Dialogforum.

Sekretariatet siger, at sekretariatet vil vende tilbage med svar på, hvordan det foregår i centerrådene.

Helene siger, at suppleanter ikke skal have lov til at deltage i Dialogforums møder, hvis de ikke har ret til at møde i centerrådsmøderne.

6. Henvendelse til ombudsmanden

Sekretariatet spørger, om mødedeltagerne fortsat har interesse i at Folketingets Ombudsmand kommer og fortæller om deres arbejde, og de tilsyn som de fortager sig. Sekretariatet minder mødedeltagerne om, at ombudsmanden ikke kan tale om de ting, som Dialogforum tidligere har bedt om.

Sine siger, at det er relevant, at ombudsmanden kommer, da han har brug for viden fra Dialogforum. Mødedeltagerne vil få meget ud af at invitere ham.

Helene siger, at Folketingets Ombudsmand ikke vil kunne handle, før en sag er behandlet i forvaltningsregi.

Chilie siger, at det fortsat vil være en god idé at invitere Folketingets Ombudsmand.

Sine siger, at det skal sikres, at politikerne deltager.

Helene og Chilie siger, at det vil give god mening, hvis både Borgerrådgiveren og Folketingets Ombudsmand kan komme.

Sine spørger, om Borgerrådgiveren og Folketingets Ombudsmand skal komme til samme møde.

Chilie foreslår, at Borgerrådgiveren og Folketingets Ombudsmand kan møde i forlængelse af hinanden.

Pernille siger, at hun er enig i, at det vil være en god idé, da de sidder med samme dele i systemet.

Sekretariatet siger, at sekretariatet vil forsøge at lægge begge møder samme dag.

Vita siger, at hun ikke kan se meningen med, at Borgerrådgiveren skal komme.

7. Oplæg om minimumsrettigheder

Sekretariatet siger, at punktet om oplæg om minimumsrettigheder springes over, da Ruth Lauge fra Bedre Psykiatri ikke er til stede. Herudover er tiden gået.

8. Opsamling/eventuelt

Der er ikke nogen punkter til eventuelt.