

Dagsorden

MØDEDATO	Den 28. februar 2024
TID	Kl. 15-18
STED	Rådhuset, udv. vær. D - 1.sal, vær. 103
MØDEDELTAGERE	Fra Dialogforum: Sine Møller Sørensen (ADHD-foreningen), Trine Chile Thode (SIND København), Anne Reus Christensen (Center for Selvstændige Boforner og Sundhed), Joakim Villandt (Center for Selvstændige Boforner og Sundhed), Asbjørn Storrud (Center for Selvstændige Boforner og Sundhed), Rikke Gustavsen (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Keld Lindemann (Center for Selvstændige Boforner og Sundhed) og Kelds bisidder Kauda. Fra sekretariatet: Miriam Nawaz, Eva Stokbro Jensen og Simone Saltoft Pedersen. Repræsentant fra Socialudvalget: Gyda Heding. Øvrige gæster: Lise Valentin Bayer (Borgercenter Voksne) og Rasmus Just Christensen (Socialpolitik og Udvikling).

28. februar 2024

Sagsnr.
2024-0047535

Dokumentnr.
2024-0047535-4

Referat for ordinært møde i Dialogforum - 28. februar 2024

Afsnit markeret med gult er efter mødet blevet præciseret af Sine.

1. Velkommen, meddelelser, godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra ordinært møde d. 27. november 2023

Sekretariatet byder velkommen.

Da der er nye medlemmer, tager vi en præsentationsrunde, hvor mødedeltagerne præsenterer sig ved navn og fortæller, hvor de kommer fra.

Sekretariatet spørger medlemmerne om, hvorvidt mødets dagsorden kan godkendes. Der er ingen bemærkninger, hvorfor dagsordenen godkendes.

Sekretariatet spørger derudover medlemmerne om, hvorvidt referatet fra det seneste ordinære møde, den 27. november 2023, kan godkendes. Sine vil vende tilbage til sekretariatet med sine bemærkninger.

Københavns Kommune

Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN nummer
5798009683052

Rikke og Asbjørn giver udtryk for, at de synes, at mødereferaterne er gode og at referaterne giver et godt indblik i møderne.

Sine siger, at det er rart at høre, at referaterne giver et godt indblik for nye mødedeltagere, der ikke tidligere har deltaget i Dialogforums møder.

Sekretariatet videreformidler en række meddelelser:

- Det fremgår af punkt 5 på dagsordenen, at der kommer besøg fra Borgercenter Voksne og vil orientere Dialogforum om etablering af dobbeltdiagnosetilbud i regionen. Vicedirektør Anders Møller Jakobsen er blevet forhindret. Det bliver derfor borgercenterchef Lise Valentin Bayer, der vil orientere om punktet.
- Der er afholdt valg i to af centerrådene. Der har været afholdt valg i Center for Unge og Midlertidige Boliger og Center for Selvstændige Boformer og Sundhed, og vi har derfor nogle nye medlemmer med. Sekretariatet mangler at høre fra Center for Specialiserede Botilbud og Center for forebyggende Indsatser og Støtte (tidligere Center for støtte i egen bolig og AST).
- Lis Waage Christiansen fra Center for Specialiserede Botilbud er udtrådt af Dialogforum. Hun havde en enkelt rettelse til referatet fra den 27. november 2023, som sekretariatet har håndteret.
- Pernille Friis Rønne er desuden blevet genvalgt som repræsentant i Center for Unge og Midlertidige Boliger, og er også blevet genvalgt til Dialogforum. Pernille beklager, at hun ikke har været så aktiv på det seneste. Hun regner med at være mere aktiv fremover. Hun kan ikke deltage i mødet i dag grundet deadline på en ansøgning.

Chilie fortæller, at hun har mødt Pernille på en togstation. Pernille har det godt og savner at være med.

- Line Friis Jensen er suppleant i Center for Unge og Midlertidige Boliger og er derfor ikke genvalgt til Dialogforum.

Sine siger, at suppleanter gerne må deltage til møderne i Dialogforum.

Sekretariatet oplyser, at Line er suppleant i centerrådet. Sekretariatet vil undersøge nærmere om suppleanter i centerrådene kan blive valgt ind i Dialogforum.

Chilie fortæller, at alle medlemmer i Dialogforum gerne må tage deres suppleanter med.

Rikke og Joakim oplyser, at de gerne vil deltage fast.

- Punktet om nyt fra centerrådende og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud er ændret, så det nu også har fokus på pårørende og pårørendefællesskaber.
- Det er planlagt, at der skal afholdes fællesmøde med Sundheds- og Omsorgsudvalget den 14. marts 2024 kl. 16-17. Sekretariatet er i samarbejde med Sundheds- og Omsorgsforvaltningen blevet enige om en dagsorden, som medlemmerne i Dialogforum har nikked til.

Sine vil gerne spørge, om der er stemning for, at fællesmødet mellem Dialogforum og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget bliver fremrykket, nu hvor Dialogforum ikke har været hørt ift. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens indsatser for Dialogforums målgrupper. Sine fortæller, at det er uheldigt at mødet er blevet rykket og at Dialogforum ikke når at møde udvalget eller er blevet hørt inden budgetforhandlingerne. Det begrænser muligheden for at give input til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens indsatser som relevante for Dialogforums målgrupper. Det samme skete i sidste valgperiode, hvor Dialogforum først mødtes med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget lige inden valgperioden udløb.

Sine foreslår derfor, at sekretariatet kontakter Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og spørger om, hvornår de har mulighed for at mødes næste gang, så medlemmerne har mulighed for at sige noget.

Chilie synes, at Sines forslag giver god mening.

Sine synes, at det mest optimale ville være, hvis mødet bliver holdt hurtigst muligt og gerne inden budgetforhandlingerne.

Chilie synes, at det ville give god mening, hvis mødet bliver holdt på et tidspunkt, hvor Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen alligevel skal holde møde.

Sekretariatet vil gå videre med planlægning af møde med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

- Der er blevet udarbejdet et hørings svar angående Borgercenter Voksnes vejledende visitationsgrundlag. I hørings svaret havde Sine en bemærkning til Borgerens Plan.

Sekretariatet spørger, om medlemmerne kunne være interesseret i, at Borgercenter Voksne kommer og fortæller om Borgerens Plan.

Sine mener det kunne være relevant for mange at høre, hvordan forvaltningen arbejder med Borgerens Plan.

Sekretariatet går videre med at planlægge et besøg fra Borgercenter Voksne, så de kan fortælle Dialogforum om Borgerens Plan.

Sekretariatet foreslår at lave en pakke med relevante informationer og dokumenter til nye medlemmer.

Asbjørn, Joakim og Rikke udtaler, at de synes, at det ville rart med en pakke til nye medlemmer.

- Der er planlagt et ordinært møde den 9. oktober 2024, som vil blive rykket, da Børne- og Ungdomsudvalget har møde i samme tidsrum som det ordinære møde. Sekretariatet vil vende tilbage med en ny dato. Det er planlagt, at de ordinære møder ligger op til et møde i Socialudvalget, så der forhåbentlig kommer repræsentanter fra Socialudvalget og er med ca. den første time.
- Sekretariatet har talt med Folketingets Ombudsmand inden jul og har sendt den tilbagemelding, sekretariatet har modtaget fra ham, men har ikke hørt retur fra Dialogforum. Vi taler om tilbagemeldingen under punktet "opsamling/eventuelt".

Sine fortæller, at det vigtigste at spørge Folketingets Ombudsmand om er, hvorvidt hans virke kan hjælpe Dialogforum med at få forvaltningen til at forstå at Dialogforums målgrupper også er defineret som målgruppe i Handicapkonventionen. Det ville betyde meget for medlemmerne, hvis repræsentanter fra Socialudvalget også vil deltage, når ombudsmanden kommer på besøg.

Gyda synes, at det kunne være en god idé også at invitere Borgerrådgiveren.

Chilie, Sine og Anne er enige i, at det kunne være en god idé at invitere Borgerrådgiveren. De vil gerne møde Johan Busse.

2. Orientering om rådernes møde med Socialudvalget om budget 2025

Chilie fortæller, at der kun var tre repræsentanter fra Socialudvalget der mødte op til mødet. Borgmesteren mødte ikke op. Det er derfor begrænset, hvad Socialudvalget tager med tilbage fra mødet. Chilie synes, at de fik nogle vigtige pointer igennem, som også er sendt ud som slides.

Chilie fortæller, at der eksempelvis var en stor debat omkring robotstøvsugere. Det er ikke hensigtsmæssigt for borgere, der har en psykose, at der kører en robotstøvsuger rundt, da robotstøvsugeren kan virke skræmmende for psykisk syge borgere. Det kunne de fremmødte godt forstå. Fordelen ved en robotstøvsuger er, at den kan komme under sofaen, hvilket personalet ikke kan.

Chilie fortæller, at de ydermere talte om, at det er problematisk, at der går 14 dage mellem, at borgeren får leveret mælk og pålæg, da mælken og maden når at rådne. Det er også problematisk, at borgeren kun får støtte til alt det lavpraktiske hver 3. uge.

Chilie fortæller herudover, at de talte om, de to store autiscecetre, som forvaltningen vil lægge sammen. Det er en dårlig idé at sætte borgere med infantil autisme og Asperger sammen i et gruppeforløb. Det er for optimistisk at forestille sig, at de vil kunne spare botilbudspladser på det.

Chilie fortæller ydermere, at de rejste kritik af, at bevilling for den opsigende sundhedsindsats for socialt udsatte veteraner udløber.

Chilie fortæller, at det er positivt med udbredelse og videreudvikling af Step-Up indsatsen, som er et samarbejde mellem Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om at få borgeren i beskæftigelse.

Sine fortæller, at hun derimod nævnte at hun var mindre positiv overfor videreudvikling af Step-Up indsatsen, da forslaget var under udarbejdelse og derfor ikke kendte forslagets indhold.

Sine fortæller, at Socialudvalget har to budgetforhandlinger hvert år. Dialogforum kan hjælpe udvalget ved at sætte ord på, hvad der er særligt kritisk på psykiatriområdet. Det er fint at være uenige blandt medlemmerne i Dialogforum, da det handler om perspektiver.

Sine siger til Gyda, at hun synes, at det er dejligt, at Socialudvalget er gode til at spørge Dialogforum om, hvad de synes og hvad man ellers kan gøre, hvis der er noget de kritiserer. Dialogforum ved godt, at Socialudvalget skal spare og derfor har brug for, at Dialogforum er mere konkrete om, hvad deres idéer er og vil gerne bidrage med input eller

alternative besparelsesforslag, men hvis de skal kunne omsættes til budgetforslag forudsætter det, at vi har dialogen tidligere i processen.

Sine siger til medlemmerne, at hun godt ved, at det tager tid for nye medlemmer i Dialogforum at sætte sig ind i budgetforhandlingerne. Det vigtigste er at bidrage med de erfaringer som brugere, beboerne og de pårørende oplever inden for psykiatriområdet. Alt det andet med budgetprocessen skal nok komme henad vejen.

Anne siger, at det er en katastrofe for folk der bor på botilbud, at den værdiskabende stilling "aktivitetskoordinater" er blevet nedlagt. Hun håber ikke på, at den vakante stilling bliver tilbageholdt.

Chilie synes, at det er ærgerligt, at stillingen er blevet nedlagt.

Asbjørn fortæller, at han var til centerrådsmøde, da han blev informeret om, at stillingen var blevet nedlagt. Besparelsen var et fokuspunkt på centerrådsmødet. Asbjørn betragter ikke nedlæggelsen som en holdbar løsning.

Gyda fortæller, at det hun hører medlemmerne sige er, at de gerne vil høres lidt tidligere i processen og have mulighed for at kunne sige, hvis noget er for dårligt. Det er forringelse langt hen ad vejen med alle de effektiviseringer. En gang troede man, at man kunne spare en masse penge ved at skifte alle pærer, men man fandt ud at det var begrænset, hvad man sparede. Der er mange interesser der skal varetages og det er en god idé, at rådene bliver præsenteret for forslagene.

Sine siger, at det måske ikke altid er muligt at komme ind tidligere i budgetprocessen. Men det er også vigtigt at vi kan bidrage til at man kan se, hvordan tidligere input kunne have afhjulpet nuværende forhindringer. F.eks. er det ikke en mulighed at få hjælp af en robotstøvsuger, hvis man har fyldt sit hjem op med avisstakke eller diverse samlerobjekter. Tidligere har der været medlemmer af Dialogforum som har efterspurgt hjælp i form af kurser til orden og organisering og håndtering af deres samlermani. Og har forslået gruppeforløb evt. i samarbejde med frivillige til at vedligeholde strategierne og opretholde orden. Hvis de mennesker havde fået hjælp til selvhjælp, så ville der formentlig være flere som kunne få hjælp af en robotstøvsuger. Det ville have været en billigere og mere bæredygtig løsning.

Chilie siger, at man gerne vil have robotstøvsugere til de borgere, hvor det fungerer. Det vil være godt, hvis borgeren selv kan vælge, om de vil have en robotstøvsuger eller om de ikke vil.

Gyda siger, at forslaget om robotstøvsugere handler om besparelse. De fleste borgere har brug for, at der kommer et menneske. Debatten fik også meget opmærksomhed i ældrerådet.

Sekretariatet siger, at de vil spørge forvaltningen, om de kan komme på besøg på Dialogforums næste ordinære møde, og fortælle om processen omkring budgetforhandlinger, og hvordan man kan få indflydelse.

3. Orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud

Sine fortæller, at hele idéen med orienteringspunktet er, at det er vigtigt for alle at vide, hvad der rører sig ude på tilbuddene. Mange medlemmer bruger tid på at høre, hvad medbeboerne har at sige. Det kan eksempelvis være, hvad fordelene ved arbejdsstillingen "aktivitetskoordinator" har været. Det kan også være, hvad der fylder meget på tilbuddet. Der foregår meget på tilbuddene og mange mennesker aner ikke, hvad der foregår. Erfaringerne fra beboere og pårørende på botilbud er derfor vigtige at få frem, ikke mindst til politikerne.

Chilie kommer med et konkret eksempel. Dialogforum fortalte daværende overborgmester Frank Jensen, at borgerne ikke fik mad på botilbuddene, hvilket han ikke troede på. Frank Jensen blev enormt chokeret. Der er generelt mange ting, som politikerne ikke har kendskab til. Det er godt for politikerne at få at vide, hvad der mangler, men også hvad der fungerer godt.

Asbjørn fortæller, at coronakrisen var en mørk tid, for folk der boede på botilbud. Mange beboere følte sig fanget og følte et socialt tab. Beboere kan frygte at vende tilbage til den situation. Nedlæggelsen af stillingen aktivitetskoordinator er et skridt baglæns, når det kommer til recovery og borgerens ambitioner om et selvstændigt liv. Det kan blive dyrt på sigt, da der er beboere, der kan komme til at få det værre fremfor bedre.

Sine fortæller, at hun godt kan genkende nogle af coronakrisens følgevirkninger. Først var det svært at navigere i en hverdag, hvor rammerne forsvandt, da samfundet lukkede ned. Men det var endnu hårdere, da samfundet lukkede op igen, da hun oplevede at blive overstimuleret af de mange indtryk som hun havde været skærmet fra i lang tid.

Sine siger, at det også er relevant at komme med positive erfaringer. Det er ikke så tit, at man hører om positive erfaringer i socialpsykiatrien, men de er lige så vigtige.

Asbjørn fortæller, at han har hørt gode ting om Friluftsgruppen, som er ved at starte op igen. Når man færdes i fællesområder, hører man mange der glæder sig til at skulle være med i Friluftsgruppen. Gruppen skaber fællesskaber. Det er et godt eksempel på noget positivt.

Sine siger, at hun synes, at Friluftsgruppen lyder godt.

Chilie fortæller, at der tidligere var nogle der tog ud på bosteder og tog beboerne med på cykeltur. Det var godt, men midlerne er der ikke længere til det. Chilie kan ikke huske navnet på projektet, men vil vende tilbage til sekretariatet med navnet.

Chilie fortæller ydermere, at de ude ved hende er bekymrede for, at der er mange frivillige tiltag, der skal bruge meget tid og energi på at få bevillinger. Det koster dem mange penge. De hører bredt, at de frivillige tiltag gerne vil bruge midlerne og energien på borgerne og ikke på at hente bevillinger.

Gyda fortæller, at mange frivillige foreninger får midlertidige bevillinger. Hun forstår godt, at det kan være et kæmpe problem, hvis man er usikker på bevillinger. Det mest optimale vil være faste bevillinger, men de skal ikke regne med flere på nuværende tidspunkt. Gyda forstår, at det kan være frustrerende.

Eva fortæller, at det er en stor opgave hver gang der skal laves budget. Forvaltningen bruger mange kræfter på at finde de mest optimale løsninger. Der er meget der skal løses. Udløb af bevillinger er en opgave der fylder.

Sine siger til Gyda, at hun har bemærket, at Socialudvalget på deres møde senere i dag skal behandle en indstilling vedr. sammenlægning af Ungehuset Emdrup og Specialinstitutionen Skodsborg. Hun siger, at det stadig er en rigtig dårlig idé. Ligesom det var de foregående år. Man ved præcist, hvad der kommer til at ske. Og det fremgår også af indstillingen, at forvaltningen er opmærksom på risikoen ved sammenlægningen. Sine vil gerne vide, hvad Socialudvalget har tænkt sig at gøre, når det går galt, da opmærksomhed på et problem ikke i sig selv løser problemet. Hun håber Gyda vil kæmpe for, at institutionerne ikke bliver lagt sammen.

Gyda fortæller, at hun gerne vil kæmpe for, at de to institutioner ikke bliver sammenlagt, men at det ikke er så let. Det er på nuværende tidspunkt ikke blevet besluttet, at de to institutioner skal lægges sammen, men der er givet en anlægsbevilling.

4. Fællesmøde med Sundheds- og Omsorgsudvalget

Sekretariatet oplyser medlemmerne om, at fællesmødet bliver afholdt den 14. marts fra kl. 16 til 17. Dagsordenen er godkendt uden bemærkninger. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen kommer til at holde to oplæg.

Sine fortæller, at Sundheds- og Omsorgsforvaltningen først vil fortælle om sundhed generelt.

Det er vigtigt at vi får fortalt udvalget om de problemer med tilgængelighed til sundhedsydelser i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen som borgere i socialpsykiatrien møder eksempelvis via ekskluderende visitationskriterier.

Asbjørn synes, at det kunne være rart at få et overblik over Socialforvaltningens overlap med de andre forvaltninger.

Sekretariatet fortæller, at der findes organisationsdiagrammer. Sekretariatet vil forsøge at finde diagrammerne og fremsende dem til medlemmerne.

Sine fortæller, at det vigtigste under Sundheds- og Omsorgsforvaltningens oplæg er at få spurgt ind til om de nævnte tilbud reelt er tilgængelige for Dialogforums målgrupper.

Rikke fortæller, at beboere der har brug for psykologhjælp, ikke kan få det, fordi de ikke har råd til de. Det skaber meget vold på botilbuddene, at de ikke får psykologhjælp. Beboere der er udsat for vold på botilbuddet, får ikke krisepsykologhjælp efterfølgende.

Chilie fortæller, at det er vigtigt at beboerne får krisepsykologhjælp efter, at de har været udsat for vold. Chilie siger til Rikke, at det er vigtigt, at hun siger det til ledelsen på botilbuddet.

Sine siger, at det også er traumatiserende at blive udsat for vold på sit botilbud og selvfølgelig også skal være adgang til krisepsykologhjælp for beboere på botilbud.

Rikke fortæller, at hun selv er blevet udsat for vold på botilbuddet. Hun fik ikke mulighed for krisepsykologhjælp efterfølgende.

Sine siger, at det er vigtigt at medlemmerne formidler, hvad de har brug for.

Chilie understreger, at der ikke er noget, der er forkert at sige. Politikerne bor ikke sammen med dem og de ved derfor ikke, hvordan

deres hverdag ser ud. De ved ikke, hvordan det er at være i deres sko eller hvad de mangler. Hvis de står på et tag, så ved de ikke, om de er ved at falde ned fra taget, fordi, de mangler en stige eller fordi de er ved at tage deres eget liv.

5. Orientering om etablering af dobbeltdiagnosetilbud i regionen

Lise og Rasmus ankommer til mødet. De starter med at præsentere sig selv og fortæller hvor de kommer fra og hvorfor de er her. De fortæller, at det vigtigt for dem at høre, hvad medlemmerne i Dialogforum har at sige.

Sine siger, at hun overvejer, om hun måske burde holde et oplæg for dem om forvaltningens omlægning af rusmiddelbehandlingen, så alle nye ledere blev bekendt med historikken for kommunens behandlingsindsatser og dermed udgangspunktet for samarbejdet med regionen om det nye tilbud.

Lise fortæller, at det fortsat er begrænset, hvor meget de ved om, hvordan regionerne har tænkt sig at løse opgaven. Det er et gammelt ønske fra de danske regioner og kommuner om, at der bliver etableret et mere sammenhængende behandlingstilbud for borgere med dobbeltdiagnoser. Socialforvaltningen mener, at det er et godt tiltag.

Lise fortæller videre, at forvaltningen ved, at der vil være tre faser; en i henholdsvis i 2024, 2025 og 2026 og at det handler om opgaveryk fra kommunerne til regionerne. Fokus er på, hvordan forvaltningen sikrer, at der ikke er borgere der falder mellem to stole. Det handler i bund og grund om, at der skal flyttes penge og opgaver fra kommunerne til regionerne.

Lise fortæller videre, at målgruppen er borgere med dobbeltdiagnoser. Borgerne kommer til at have frit valg og kan derfor også vælge noget andet end regionens dobbeltdiagnosetilbud. Det der drøftes nu er, hvad man gør, hvis man lukker andre kommunale tilbud, men kommunen fortsat skal være klar til at tage imod borgere, der vælger regionens tilbud fra. Mange borgere er glade for det, som forvaltningen leverer på tilbud i dag. Forvaltningen vil derfor gerne give nogle af de gode ting videre til dobbeltdiagnosetilbuddet i regionen. Eksempelvis har forvaltningen haft succes med udgående og opsøgende teams og håber på, at regionen kan gøre mere af det. Regionen har selv mange tanker og idéer. På nuværende tidspunkt er der tale om et lovforslag.

Sine siger at misbrugsproblemerne blot bliver værre, hvis kommunen får incitament til ikke at tilbyde relevant stoffri behandling fordi de ved,

at regionen tager dem, når de får det værre. Hun spørger Lise om, de har tænkt sig at lukkes fuldstændig ned for stoffri døgnbehandling.

Lise fortæller, at forvaltningen ikke generelt vil lukke ned for rusmiddelbehandling, og at det handler om behandlingstilbuddet til borgere med dobbeltdiagnose. Lise kan ikke udtale sig om Sines andre punkter, da hun ikke ved noget om det.

Asbjørn spørger Lise om, hvordan opgaveflyttet kommer til at have indflydelse på de beboere på bosteder der har dobbeltdiagnoser og hvordan det ser ud med, at der på nuværende tidspunkt er mange stoffer på bostederne.

Lise forklarer, at regionen allerede har teams der kommer ud på botilbud i dag og at det fungerer godt. Hun synes, at medlemmerne kommer med nogle gode opmærksomhedspunkter.

Joakim fortæller, at det lyder som om, det handler om, at behandlingen skal flyttes fra et sted til et andet. Han er bekymret for, om det betyder, at borgere der er i behandling nu, vil blive sat ud af deres bolig. Han spørger Lise, om dette er med i overvejelserne. Han spørger herudover om, man risikerer at miste kontakten til behandlere, man allerede har etableret en god kontakt og relation med.

Lise fortæller, at der også er behandlere der har en god relation til borgeren. Borgeren kommer derfor til at få frit valg. Selvom der sker et opgaveflyt, kan borgeren fortsat vælge de kommunale tilbud frem for de regionale tilbud. Problemet der opstår, er i denne anledning er, at pengene vil være flyttet til regionerne. Dette er dog forvaltningens hovedpine og ikke borgerens. Håbet er, at regionerne får et bedre tilbud og at borgeren derfor vil kunne flytte til et bedre tilbud end, der hvor de er nu.

Rasmus forklarer supplerende, at borgeren ikke vil skulle flytte tilbud fra den ene dag til den anden, og at det ikke handler om borgerens botilbud, men deres behandlingstilbud. Borgere der har et godt forløb nu, vil ikke blive flyttet med det samme, da det er en gradvis indfasning.

Eva forklarer supplerende, at borgeren ikke kommer til at mærke det endnu, hvis de er i behandling i Socialforvaltningens regi.

Lise siger til Joakim, at hans bekymringer er et opmærksomhedspunkt.

Asbjørn siger, at han har svært ved at forstå, hvad der menes. Der er mange borgere på det psykiatriske område, der både modtager behandling fra det kommunale og regionale. Han spørger, om det

kommer til at være rusmiddelbehandlingen der visiterer borgere der er i regionen og den vej igennem ser, om de har diagnoser eller omvendt.

Lise fortæller, at spørgsmålet ikke kan besvares på nuværende tidspunkt. Forvaltningen ved ikke, hvordan arbejdsgangen kommer til at være. Der er udarbejdet styregrupper og arbejdsgrupper, der arbejder med visitation. Forvaltningen satser på, at det bliver et godt tilbud og at borgeren kan få et tilbud under samme tag.

Asbjørn forklarer, at man godt kan være i både distriktspsykiatrien og socialpsykiatriens tilbud. Han spørger, hvor man ryger hen, hvis dette er tilfældet.

Lise forklarer, at man ikke vil blive visiteret til dobbeltdiagnosetilbuddet i første fase i 2024, hvis dette er tilfælde. Det vil i første omgang være regionens egne borgere, som ikke modtager kommunal behandling, der vil blive visiteret til tilbuddet. I anden fase i 2025 vil målgruppen blive udvidet.

Sine siger, at hun mangler, at der bliver skelnet mellem dem der gerne vil være stoffri og dem der ikke ønsker at komme ud af deres stofmisbrug. Når man er blevet stoffri, vil man som udgangspunkt ikke kunne bo et sted med folk der har et aktivt stofmisbrug, uden at være i stor risiko for tilbagefald. Der bør derfor være et tilbud, hvor borgerne er stoffri.

Sine fortæller yderligere, at kommunen visiterer borgere efter en forkert paragraf. Forvaltningen ved godt, at stoffri døgnbehandling visiteres efter § 107 stk. 2 nr. 2. De har selv været med til at udarbejde de nationale retningslinjer for den sociale stofmisbrugsbehandling. Man kan ikke bare kalde et § 107-tilbud for stofmisbrugsbehandling uden at tale om målet med opholdet og hvorvidt rammerne understøtter målet. Dobbeldiagnosetilbuddet handler for kommunen blot om at kunne forsvare, hvorfor man ikke sender folk i døgnbehandling. Der vil kunne spares mange penge på stoffri døgnbehandling. Problemerne kommer kun til at blive værre og ingen bliver raske af at bo i de rammer kommunen skaber lige nu.

Chilie er enig med Sine. Opmærksomheden bør være på, at borgeren får mulighed for at blive stoffri. Borgere skal være stoffri i omkring tre måneder, før man vil diagnosticere borgere og give dem behandling i regionens afdeling M. Det duer ikke at udvide noget, der i forvejen ikke fungerer. Hvis en borger er hjemme på weekend og har drukket en øl, så kan de ikke komme tilbage på deres behandlingssted. Nogle ønsker ikke at blive stoffri og dem bør man samle et sted, hvor de ikke er til gene for borgere som er psykisk syge. Herudover smitter misbruget, da

det er nemmere at blive overtalt og truet til at tage stoffer, hvis man i forvejen er psykisk sårbar. Der bør derfor være en fysisk adskillelse af misbrugere og psykisk syge. De skal holdes langt fra hinanden.

Sine fortæller, at man har ret til at leve i sikkerhed og tryghed. Derfor bliver et stoffrit miljø nødt til at være en mulighed. Hun udtaler kritik af, at der er brugt år på at tale om, hvem der skal have ansvaret for hvilken målgruppe, mens ingen taler om målet med dobbeltdiagnosetilbuddet og hvorvidt dobbeltdiagnosetilbuddet skal være et stoffrit miljø.

Sine fortæller yderligere, at en af kendetegnene ved misbrugere er, at man er ambivalent. Det er ikke rimeligt at forestille sig, at folk kan tage en rationel beslutning, når de tager stoffer. Det er en pseudodebat.

Chilie siger, at det er et problem, at man siger, at man ikke kan visitere borgere til et stoffrit sted. Det kan godt lade sig gøre. Forsorgshjemmet SUF Veteran, som hjælper PTSD-ramte krigsveteraner har formået at skabe et stoffrit forsorgshjem. Veteranerne skal testes undervejs, for om de har drukket alkohol eller taget stoffer for, at de kan bo der. Der er et botilbud i Fredensborg der også er stoffrit. Det kan derfor godt lade sig gøre at have et stoffrit tilbud.

Lise siger, at hun får det indtryk, at Dialogforum ikke synes, at dobbeltdiagnosetilbuddet er en god idé og spørger om det er rigtigt.

Sine siger, at det ikke skal forstås, som om det er en dårlig idé. Problemet er, at der ikke er nogen der aner, hvem der bliver visiteret til hvad eller hvad det koster. **Begrundelserne for Københavns Kommunes omlægning af rusmiddelbehandlingen var bl.a. at døgnbehandling var en dyr indsats og at flere fik tilbagefald, når de kom tilbage til deres vante omgivelser. Men man behøver ikke altid at sende borgerne langt væk. Det handler om at tilbyde nogle rammer, hvor de ikke eksponeres for misbrug i den første sårbare tid. Og derfra kunne man i stedet arbejde på at øge succesraten ved stoffri behandling ved at lave en mere glidende overgang til deres vante omgivelser. Det var den mulighed man fravalgte da man i stedet besluttede at lukke kommunens egen stoffri døgnbehandling i Sydhavnen. Hvis vi skal tale om besparelser så kan der rent økonomisk ikke være tvivl om, at tre måneders døgnbehandling i stoffri rammer med mulighed for at forblive stoffri er en mere omkostningseffektiv indsats end fem år på socialpsykiatrisk botilbud, hvor man fastholdes i misbrug.**

Lise fortæller, at man taler meget om, at man skal stabilisere borgerne og motivere dem.

Sine fortæller, at misbrugere får at vide, at de skal være stabile for at få hjælp. Pointen er, at de skal i døgnbehandling og have en chance for at blive stabile.

Lise siger, at borgerne på nuværende tidspunkt kommer i døgnbehandling.

Det mener Sine og Chile ikke er tilfældet.

Sekretariatet siger tak til Lise og Rasmus for besøget. Lise og Rasmus siger tak for, at de måtte komme forbi. De forlader mødet.

Sine fortæller, at der i de senere år er flere og flere dårlige erfaringer med at bruge socialpsykiatriske botilbud til dem der gerne vil i stoffri døgnbehandling.

Asbjørn spørger medlemmerne, om der er mange stofmisbrugere der er tilknyttet regionen, som ikke samtidig har kontakt til socialpsykiatrien.

Chilie siger, at hun tror, at det gælder for mange. Borgere får ikke en udredning før de er stoffri.

Eva forklarer, at det forvaltningen siger er, at det i første fase vil være borgere, som har kontakt til den regionale psykiatri og samtidig har en rusmiddelproblematik, men som ikke samtidig får rusmiddelbehandling hos kommunen, der vil blive visiteret.

Chilie forklarer supplerende, at man eksempelvis godt kan få rusmiddelbehandling hos en privat aktør fremfor i det kommunale og derfor har man ikke en sag hos kommunen, selvom det måske er kommunen der betaler for behandlingen.

6. Anbefaling om minimumsrettigheder

Sekretariatet fortæller, at aftalen er, at det skal blive et fast punkt og at man kan sende sit forslag til sekretariatet som bliver taget op. Sekretariatet tænker at gemme det til en anden gang, hvor der er flere medlemmer til stede.

Chilie siger, at kataloget over minimumsrettigheder skal sendes ud, så de nye medlemmer har mulighed for at læse det, inden de drøfter det.

Asbjørn, Rikke og Joakim synes, at det kunne være rart at læse kataloget.

Sekretariatet fortæller, at de vil sørge for at sende kataloget ud.

7. Opsamling/eventuelt

Sekretariatet siger, at det kunne fornemmes, at der var interesse for at høre om korrespondancen mellem sekretariatet og Folketingets Ombudsmand.

Sine fortæller, at sidste gang Folketingets Ombudsmand var på besøg, var i 2018. Det var i forlængelse af, at en medarbejder blev dræbt på bostedet Lindegården, hvilket ledte til undersøgelser og rapporter omhandlende tryghed for medarbejderne på botilbud.

Folketingets Ombudsmand bemærkede i sin undersøgelse, at der siden var indført flere tiltag for at øge sikkerheden for de ansatte, men at der manglede fokus på beboernes tryghed.

Sine fortæller at der i Handicapkonventionen står, at medlemsstaterne skal overvåge situationen, herunder indsamle systematisk viden om borgernes leveforhold. Det er helt fundamentalt viden, for at kunne tage passende foranstaltninger og sikre kommunen overholder borgernes rettigheder. Dialogforum vil gerne høre, hvad ombudsmanden tænker om, at socialforvaltningen stadig ikke indsamler data systematisk på området og heller ikke har lavet det særlige registreringsark til systematisk registrering af overgreb på beboere på botilbud, som de sagde de var i gang med for mere end 5 år siden.

Sekretariat fortæller nærmere om, hvem ombudsmanden er, samt hvad ombudsmandens opgave er. Sekretariatet fortæller videre, at der er blevet sendt en henvendelse til ombudsmanden og at der er kommet en tilbagemelding fra ham.

Sekretariatet fortæller, at det af tilbagemeldingen fremgår, at de gerne vil holde et oplæg for Dialogforum. De kan dog ikke tale om de ting, som Dialogforum har bedt om, dvs. det personrettede tilsyn og kommunens implementering af handicapkonventionen og den organisatoriske opdeling med et Borgercenter Handicap og Borgercenter Voksne i Socialforvaltningen. De vurderer, at det ikke ligger inden for deres område, da Ombudsmanden ikke kan gå ind i faglige problemstillinger, men kun juridiske spørgsmål. De vil dog gerne fortælle om deres arbejde, og de tilsyn, som de foretager sig. I 2021 havde Ombudsmanden f.eks. et tema om behandlingspsykiatrien og magtanvendelse.

Sekretariatet spørger medlemmerne, om det har interesse at Folketingets Ombudsmand kommer og fortæller om deres arbejde og de tilsyn, som de foretager sig.

Chilie fortæller, at personrettede tilsyn er en af hendes kæpheste. Socialtilsynet har pligt til at lave personrettede tilsyn med borgere der bor på bosteder. Kommunen skal sørge for, at det bliver systematiseret lidt bedre og at det bliver implementeret i Københavns Kommune. Andre kommuner har flere personrettede tilsyn.

Rikke fortæller, at hun aldrig har oplevet at tale med en tilsynskonsulent i de fem år, hun har boet på botilbud.

Anne fortæller, at hun har talt med en tilsynskonsulent en enkelt gang, da hun boede på tilbuddet Ringergården.

Chilie synes, at vi skal tage imod ombudsmandens tilbud.

Sine siger, at hun ikke er enig i ombudsmandens tilbagemelding. Det handler ikke om, at han skal forholde sig til Socialforvaltningens organisatoriske opdeling, men derimod de juridiske konsekvenser for borgernes rettigheder og levevilkår, når kommunen har lavet sin egen definition på et handicap som skaber ulighed. Derfor er det også vigtigt, at der deltager repræsentanter fra Socialudvalget.

Chilie synes, at det ville være godt, hvis ombudsmanden kunne fortælle om, hvad Handicapkonventionen har af betydning.

Sekretariatet siger, at sekretariatet vil sørge for at booke lokale og samle op på henvendelse til ombudsmanden i forlængelse af fællesmødet med Sundheds- og Omsorgsudvalget, så Dialogforum kan blive enige.

Sine fortæller, at hun er glad for at møde de nye ansigter. Hun forstår, hvis det er forvirrende for nye medlemmer. Hun understreger, at de ikke skal holde sig tilbage af den grund. Det vigtigste er at høre, hvad medlemmerne ser og oplever så vi kan formidle dem til politikerne og håbe på at det kan ændre tingene positivt.

Chilie fortæller, at det nogle gange lykkes at forbedre nogle ting og at få dem der bestemmer til at forstå, at socialpsykiatrien kunne blive bedre på anden vis. Det kan gøre gavn at være med i Dialogforum.