

## Emil Dyred

---

**Fra:** Mark Krüger Hansen  
**Sendt:** 3. maj 2024 10:47  
**Til:** socialtilsyn@frederiksberg.dk; Jan Malling; Karen Scott  
**Cc:** Klaus Scheibye; Zandra Olesen; Tone Andersen Ryan; Marie Brejnholt  
**Emne:** Høringssvar vedr. tilsynsrapport og påtænkt afgørelse Fensmarkgade  
**Vedhæftede filer:** Skabelon til tilbuddets faktuelle høringssvar til tilsynsrapporten Fensmarkgade april 2024.docx; Høringssvar påtænkt afg. forlængelse af skærpet tilsyn.pdf; Bilag 1 \_Målgruppekarakteristik\_ Fensmarkgade\_BBU.pdf; Bilag 2 \_Sygefravær\_ Fensmarkgade.pdf

Kære Jan og Karen,

Hermed fremsendes høringssvaret vedr. den påtænkte afgørelse samt tilsynsrapporten, inklusiv to bilag med supplerende informationer.

Hvis det fremsendte giver anledning til yderligere spørgsmål, er I velkomne til at kontakte mig.

Venlig hilsen  
Mark Hansen

Med venlig hilsen

**Mark Krüger Hansen**

Institutionsleder  
Fensmarkgade

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Socialforvaltningen  
Borgercenter Børn og Unge

Fensmarkgade 65-67, 3.-4. sal  
2200 København N

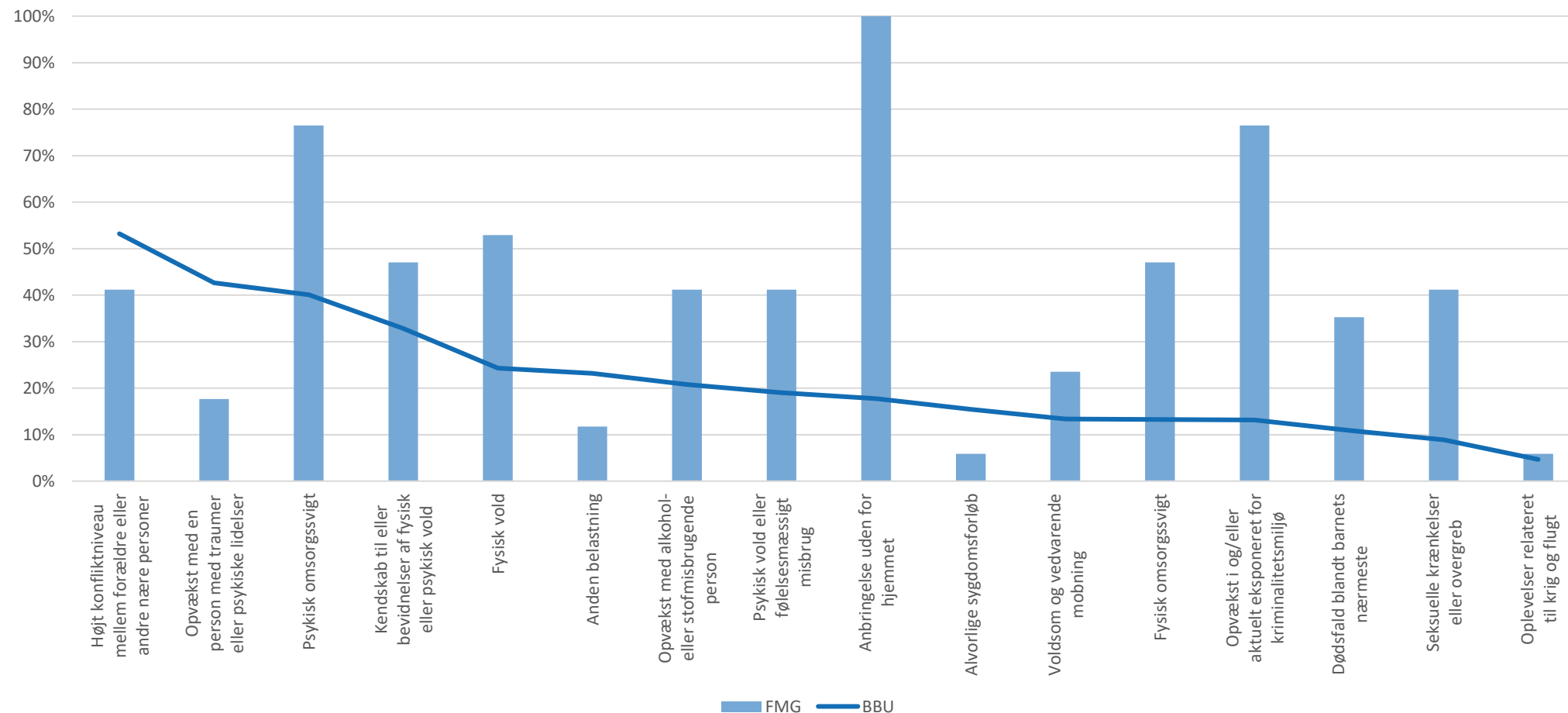
Telefon 3366 3366  
Mobil 2448 0269

# **Målgruppekarakteristik - Fensmarkgade vs. BBU**

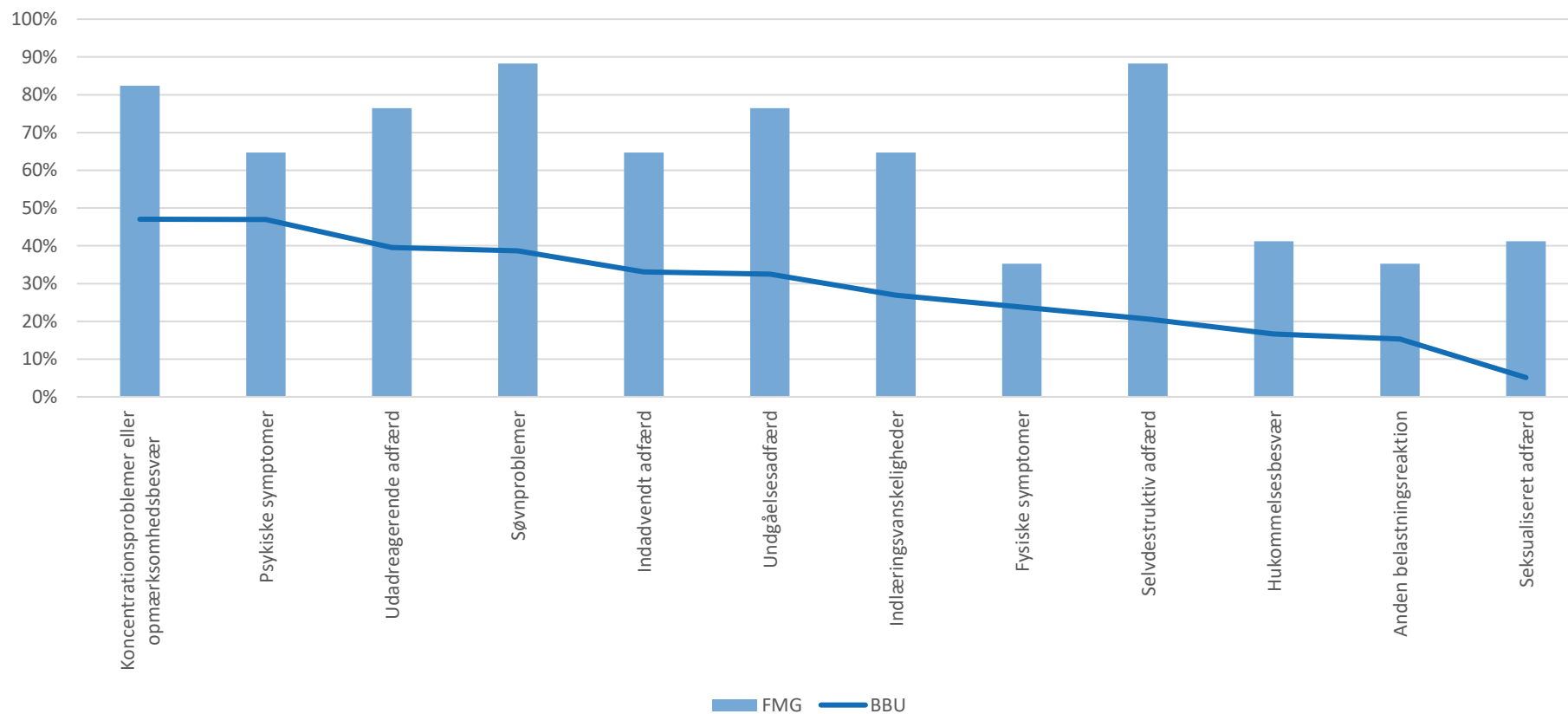
**Data pr. 1. sept. 2023**



# Belastninger - Fensmarkgade vs. BBU



# Belastningsreaktioner - Fensmarkgade vs. BBU



# Bilag 2: Sygefravær 2024 Fensmarkgade

LL Sygefravær - Enhed: Socialforvaltningen >> Borgercentre >> Borgercenter Børn og Unge >> Borgercenter Børn og Unge - Udfører >> Udsatte og Kriminalitetstruede Unge >> Fensmarkgade >> >>



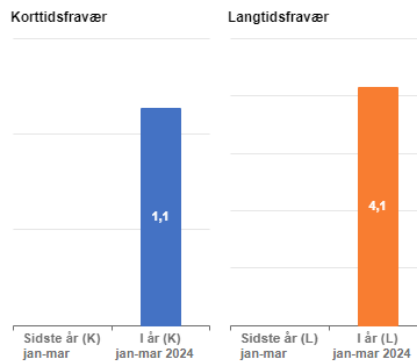
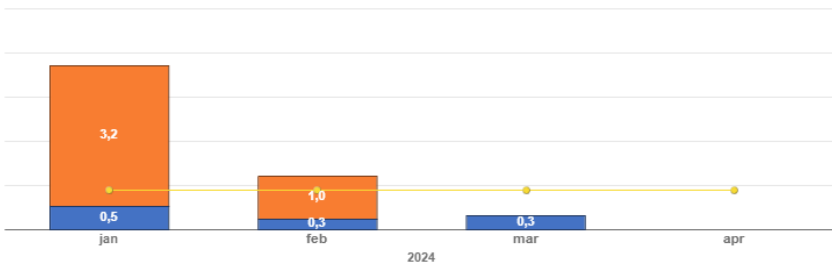
Sygefravær (dagsværk ÅTM) jan-mar 2024	5,3	▼
jan-mar	0,0	

Prognose pr. mar 2024	19,0
Måltal 2024	10,7

Udvikling i sygefravær -2024 (dagsværk ÅTM) jan-mar	
Korttidsfravær	1,1 ▲
Langtidsfravær	4,1 ▲

Udvikling i sygefraværsgagsværk pr. medarbejder fordelt på kort- og langtidsfravær

■ Korttidsfravær ■ Langtidsfravær ● Måltal.



Enhed	Fuldtids-ansatte mar 2024	Sygefravær (dagsværk)				Måltal 2024	Kort jan-mar 2024	Lang jan-mar 2024	Trend
		ÅTM jan-mar	ÅTM jan-mar 2024	Prognose 2024 (dagsværk)	Måltal 2024				
Fensmarkgade	21,2	5,3	19,0	10,7	10,7	1,1	4,1	▼	
Sum	21,2	5,3	19,0	10,7	10,7	1,1	4,1		

## Notatskabelon til brug for tilbuddets høringssvar til tilsynsrapport

### Vejledning til udfyldelse af skabelonen:

For at sikre, at socialtilsynet bedst muligt kan behandle jeres eventuelle faktuelle rettelser til tilsynsrapporten, beder vi jer om at udfylde denne skabelon.

Skabelonen indeholder fire kolonner, hvoraf tilbuddet bedes udfylde de tre første. Den fjerde kolonne – ude til højre – udfyldes af socialtilsynet som led i behandlingen af jeres høringssvar. Når I modtager den endelige tilsynsrapport, vil I samtidig modtage den udfyldte skabelon indeholdende socialtilsynets respons på jeres faktuelle rettelser. Således kan I orientere jer i, hvordan socialtilsynet har forholdt sig til hver enkelt af jeres faktuelle rettelser.

### Kolonne 1: ”Angiv det tema, kriterium eller den indikator, I har en eller flere faktuelle rettelser til”

Angiv hvor i tilsynsrapporten I mener, at den angivne tekst er faktisk forkert. Henvis venligst ikke til sidetal, men til *tema X, kriterium X* eller *indikator X*.

### Kolonne 2: ”Indsæt den del af teksten, der er faktisk forkert”

Indsæt det tekststykke fra den oprindelige rapporttekst, hvortil I har en eller flere faktuelle rettelser.

### Kolonne 3: ”Angiv tilbuddets faktuelle rettelse til teksten”

Skriv jeres konkrete og faktuelle rettelse til det tekststykke, I har indsat i kolonne 2.

### Kolonne 4: ”Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser”

Socialtilsynet anfører i dette felt, hvordan socialtilsynet har forholdt sig til jeres faktuelle rettelse, og i hvilket omfang der er foretaget ændringer i den endelige udgave af tilsynsrapporten.

### Indsendelse af høringssvar:

Notatskabelonen bedes returneres i WORD-version, således at socialtilsynet har mulighed for at udfylde sin del af skabelonen.

Angiv det tema, kriterium eller den indikator, I har en eller flere faktuelle rettelser til	Indsæt den del af teksten, der er faktisk forkert	Angiv tilbuddets faktuelle rettelse til teksten	Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser <b>(Udfyldes af socialtilsynet)</b>
<b>Generelt</b>			
		<p>Fensmarkgade og BBU ønsker generelt, at det i vurderingerne for temaerne omhandlende de unges skolegang, fritidsliv og forbrug af rusmidler kommer til at fremgå tydeligere, at der tages højde for den særligt belastede målgruppe på Fensmarkgade.</p> <p>De unge, der anbringes på Fensmarkgade, har mange traumebelastninger og belastningsreaktioner sammenlignet med de øvrige tilbud i BBU (se bilag 1). De unges belastninger og belastningsreaktioner handler bl.a. om psykisk og fysisk omsorgssvigt, opvækst i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljø, højt konfliktniveau mellem forældre/andre nære personer, søvnproblemer, udadreagerende adfærd, selvdestruktiv adfærd, koncentrations- eller opmærksomhedsbesvær samt udadreagerende – og undgåelsesadfærd. Derudover er de ofte i en form for krisetilstand, når de anbringes.</p> <p>Som følge heraf, har de en lang række udfordringer i dagligdagen, som de har behov for støtte til. Det drejer sig bl.a. om deres skolegang, fritidsaktiviteter og brug af rusmidler. I forhold til skolegang, har de fleste af de unge dårlige oplevelser med i bagagen, bl.a. vedr. massivt fravær og flere skoleskift. Derfor er motivationen for at komme i gang igen heller ikke altid så stor. Det kan ikke undgås, at der med denne målgruppe vil være et højt fravær og svingende</p>	

		<p>fremmøde. De er heller ikke vant til at begå sig i sports- og fritidsforeninger, deltage i kulturelle begivenheder, have fritidsjob og lignende, og flere af dem har brug for at lære en række ting, fx håndtering af uenigheder/konflikter, inden der er motivation og overskud til fritidsaktiviteter i deres dagligdag. Mange af de unge har også problemer med rusmidler, typisk hash, som de anvender som uhensigtsmæssig strategi til at håndtere deres traumebelastninger.</p> <p>Alt i alt er det en kompleks socialpædagogisk opgave at arbejde med disse unge, herunder bl.a. at få dem motiveret i forhold til skolegang, fritids-tilbud og at komme ud af deres misbrug. Dette bør der tages højde for i socialtilsynets vurderinger, hvilket BBU ikke mener er tilfældet i tilstrækkeligt omfang i tilsynsrapporten, hvor områderne har stort fokus og omtales mange steder.</p> <p>BBU og Fensmarkgade oplever i høj grad, at perioden med skærpet tilsyn, og den deraf lange række af iværksatte tiltag, har bidraget til en positiv udvikling af kvaliteten i tilbuddet. BBU og Fensmarkgade anerkender, at der er behov for fortsat udvikling på visse punkter, dog ikke i det omfang, som angives flere steder i tilsynsrapporten. Derfor fremkommer vi herunder med en række bemærkninger, som primært vedrører socialtilsynets vurderinger vedr. skolegang, rusmidler og fysiske rammer, som går igen adskillige gange i tilsynsrapporten.</p> <p>Vi henviser i øvrigt til vores høringssvar for den påtænkte afgørelse om forlængelse af det skærpede tilsyn, hvor vi uddyber målgruppens</p>	
--	--	---	--



		udfordringer med rusmidler og fremmøde i skolen, samt Fensmarkgade håndtering heraf.	
<b>Skolegang</b>			
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet, s. 5	Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgades indsatser i middel grad understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang. Socialtilsynet bemærker positivt, at der i dokumentationen er eksempler, der viser en højere grad af systematik, vedholdenhed og insisteren fra personalets side i relation til de unges skolegang. Samtidig er det fortsat vurderingen, at der ses en meget lav grad af stabilitet i de unges fremmøde, hvormed der ikke er opnået de ønskede målsætninger	Fensmarkgade og BBU ønsker, at beskrivelserne af de unges fremmøde i skole, fravær samt Fensmarkgades fokus på de unges skolegang og støttende indsatser, nuanceres ud fra målgruppen og de unges individuelle forløb. Derudover er vi ikke enige i formuleringen om, at Fensmarkgade ikke i tilstrækkelig grad støtter de unges styrkelse af faglighed og dermed skolegang:	
Uddannelse og beskæftigelse, vurdering af tema, s. 7	...men samtidig er der beskrivelser med ekstremt lavt fremmøde, hvorfor den samlede vurdering er, at temaet vurderes opfyldt i middel grad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 unge på Fensmarkgade har et stabilt og højt fremmøde i deres skole/praktik, som ift. målgruppen vurderes rigtig højt (Konstantin og Nikita).</li> <li>• 2 unge har haft en bevægelse fra et folkeskoletilbud med meget højt fravær, over afklarende forløb med støtte i LUDO (medium fremmøde med etablering af nye vaner), og efterfølgende henvisning og indskrivning på specialskole (Sputnik og Ægirsolen), hvor nye og stabile skolevaner skal etableres (Ellen og Gabriella)</li> </ul>	
Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.d, s. 8	...flere unge har lange perioder uden fremmøde, hvorfor det samlet set er vurderingen, at børnene/de unge i tilbuddet i lav grad har et stabilt fremmøde i deres skoletilbud. Samtidig fremgår det at enkelte har større stabilitet i deres skolegang, men det overvejende indtryk er, at der er en meget lav grad af stabilitet omkring borgernes fremmøde.		

<p>Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.e s. 8</p>	<p>Socialtilsynet bemærker dog samtidigt, at flere af de unge har omfattende fravær, hvor der ikke er iværksat støttende foranstaltninger, ligesom det fortsat fremgår, at der ikke er tilbudt særlige faglige indsatser med henblik på at understøtte styrkelsen af borgernes faglighed og dermed skolegang.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 unge har et lavt fremmøde i folkeskolen, fordi de har svært ved at indgå i undervisningen og/eller har store udfordringer fagligt. Dog er der omkring alle tre en indsats og alle tre er motiveret for at og forventer at gå til eksamen/terminsprøver i foråret. Én er ved at blive udredt for ordblindhed og er på venteliste til Spydspidsen, én arbejder på fremmøde og forbereder sig på eksamener og én er i afklaring til et nyt tilbud. Alle tre har været igennem gentagne netværksmøder, der har været morgen-kørsel, 1:1 undervisning, hjemmearbejdsdage, konkrete redskaber til samarbejde med lærerne mv. (Taim, Marley, Hadil)</li> <li>• Én ung har haft afprøvet flere løsninger under anbringelsen (KKU og Spydspidsen), men med lavt fremmøde og svingende hvad han er motiveret for (Anas)</li> </ul> <p>Derudover har der den sidste tid været udskrivning af to ældre piger, der har haft hhv. intet tilbud og praktik gennem Spydspidsen med svingende fremmøde (Nikita og Monica), samt indskrivning af to drenge, der er henholdsvis i praktik – faciliteret af FMG i 7/Elven og den anden i LUDO og en dags praktik i kantine. Begge er i gang med afklaring om videre proces med hhv. praktik via Spydspidsen og match til skole-flex-plus næste skoleår (Nilas og Liam)</p>	
--	---	---	--

		Ovenstående præcisering af de unges skoletilbud, fremmøde og motivation, samt Fensmarkgades indsats for at støtte en stabil skolegang og faglig udvikling, ønskes tydeligere afspejlet i tilsynets beskrivelser.	
<b>Fritidsaktiviteter</b>			
Selvstændighed og relationer, vurdering af tema, s. 9	Samtidig fremgår det af det fremsendte dokumentationsmateriale, at blot en enkelt af det aktuelt indskrevne unge har et fritidstilbud uden for tilbuddet, hvormed det samlede indtryk bliver, at tilbuddet kun i meget lav grad formår, at integrere de unge i fritidstilbud, fritidsjobs eller på anden måde. At gøre brug af lokalområdet på socialfaglig relevant måde.	Til vurderingen af flere indikatorer under temaet "Selvstændighed og relationer", har tilsynet lagt til grund, at Fensmarkgade har oplyst, at kun én af ti unge har en fritidsaktivitet. Denne oplysning ønsker Fensmarkgade at præcisere:	
Sundhed og trivsel, indikator 4.b, s. 15	... selv om der ved tilsynets afholdelse blot var en enkelt ung tilknyttet et fritidstilbud uden for tilbuddet, hvormed det samlede indtryk bliver at indikatoren er opfyldt i middel grad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 unge (Hadil, Nikita, Marley og Gabriella) går i det lokale træningscenter sammen med en medarbejder fra Fensmarkgade</li> <li>- 1 ung går til parkour i en forening i Ørestad og til musik (Konstantin) Samme unge har tidligere gået til Teakwondo</li> <li>- 3 unge har et fritidsjob i hhv. Jysk (Hadil), 7eleven (Nilas) og HM gennem Spydspidsen (Nikita)</li> <li>- Flere af de unge har deltaget i et nyopstartet forløb, hvor de prøver kræfter med VR racing.</li> <li>- To unge forsøges motiveret til boksetræning - hvor flere prøvetimer har været booket</li> <li>- En ung har tidligere gået til kunstskejteløb. Hun ønsker nu at afprøve sig i andre sammenhænge og et af hendes delmål lyder således at hun sammen med kp skal afprøve forskellige</li> </ul>	
Sundhed og trivsel, indikator 5.c, s. 16	Socialtilsynet bemærker samtidigt, at tilbuddet kun i meget lav grad har formået at skabe stabile aktiviteter af fysisk karakter, eller tilknytning til fritidsaktiviteter udenfor tilbuddet, hvorfor indikatoren vurderes opfyldt i middel grad		

		<p>interesser for at komme et konkret tilbud nærmere</p> <p>En ung (Monica) som netop er udskrevet var i praktik i en børnehave via Spydspidsen og den unge, der blev indskrevet på samme plads arbejder i SocialCantina i Brønshøj.</p>	
Selvstændighed og relationer, indikator 2.b, s. 10	<p>Bedømmelse: 1</p> <p>I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt liste over unge, som angiver en fritidsaktivitet for 1 ud af 10 unge.</p> <p>I det fremsendte dokumentationsmateriale fremgår det dog, at der i perioder har været unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder også beskæftigelse. Det fremgår at flere af de unge ønsker at påbegynde fritidsaktiviteter, men ikke at der er opstartet forløb, og ej heller at der er opnået stabilitet i forhold til dette.</p> <p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget lav grad.</p>	<p>BBU ønsker, at tilsynet genovervejer scoringen på baggrund af ovenstående kommentar.</p>	
<b>Rusmidler</b>			
Målgruppe, metoder og resultater, vurdering af tema, s. 11	<p>Socialtilsynet har bemærket at særligt indsatserne omkring misbrug er vanskelige at vurdere effekten af, da der samlet set opleves at mangle systematik, eller vilje til at overholde tilbuddets egne retningslinjer på området.</p>	<p>BBU er uenig i socialtilsynets tolkning af, at der "mangler vilje", hvorfor dette ønskes udtaget.</p>	
Sundhed og trivsel, indikator 4.a, s. 14	<p>Ved det aktuelle tilsyn nævnes... hashrygning... der gentagne gange bliver fortalt til personalet, uden at der handles på det, hvilket dermed kan tolkes som manglende anerkendelse.</p>	<p>BBU er uenig i socialtilsynets tolkning af, at der er tale om "manglende anerkendelse". Derfor ønskes den del af afsnittet slettet.</p>	

Sundhed og trivsel, kriterium 6, s. 16	Tilbuddets ledelse har redegjort for deres pædagogiske tilgang i forhold til dette, herunder at der arbejdes med en omfattende forståelse og tålmodighed af og omkring de unges misbrug.	"Forståelse" er ikke ord, som BBU kan genkende i denne forbindelse. Motivationsarbejde er mere retvisende.	
Sundhed og trivsel, indikator 6.a. s. 16	Tilbuddets ledelse har under dialogmøde med Socialtilsynet redegjort for tilbuddets tilgang, hvor misbrug i nogle sammenhænge kan ses som et biproblem i et større problemkompleks hos den enkelte unge, hvorfor det ikke er indsatsen omkring misbrug der er prioriteret i den samlede behandlingsindsats.	Tilbuddets ledelse har ikke omtalt misbrug som et "biproblem", men som et symptom, hvor der kigges på årsagerne hertil.	
Sundhed og trivsel, indikator 6.a. s. 16	Socialtilsynet er ved det aktuelle besøg oplyst, at der er unge der ryger joints på toilettet uden at der gøres noget ved det, ligesom det i dokumentationsmaterialet fremgår flere episoder med hashrygning samt indtag af andre stimulanser, uden at det medfører rumundersøgelser.	Formuleringen omkring "indtag af andre stimulanser" skaber associationer til hårdere stoffer, hvilket Fensmarkgade ikke har kendskab til. Ved mistanke om brug af hårde stoffer vil Fensmarkgade altid foretage rumundersøgelse (hvilket også er blevet foretaget efter sidste tilsynsbesøg). Ved dialogmødet 8. april blev der drøftet en episode, hvor en ung sniffede deodorant. BBU ønsker derfor at "andre stimulanser" udgår eller præciseres.	
<b>Brug af vikarer</b>			
Organisation og ledelse, indikator 9.d, s. 21	Socialtilsynet er oplyst om, at tilbuddet i en længere periode har anvendt ikke fastansatte medarbejdere i et væsentligt omfang grundet en række langtidssygemeldinger	Det ønskes præciseret, at der er tale om et fast vikarkorps, som er tilknyttet tilbuddet, hvoraf flere har relevante uddannelser, såsom socialrådgivere og pædagoger.	
<b>Sygefravær</b>			
Organisation og ledelse, indikator 9.c, s. 21	Tilbuddet selv oplyser i oplysningsskemaet i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg, at de vurderer at sygefraværet ligger på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser. Socialtilsynet fastholder	Sygefraværet er præciseret i bilag 2. Det høje sygefravær er udelukkende knyttet til de fratrædelsesforløb, der tidligere har været i gang. Det beskriver således ikke det aktuelle billede. Sygefraværet blandt den nuværende	

	bedømmelsen af indikatoren.	medarbejdergruppe er lavt og faldende, fra 0,5 i januar, over 0,3 i februar og marts. Da data blev trukket 19. april, var der ikke noget fravær i den måned. Ovenstående bør fremgå af tilsynsrapporten og derudover bør scoren afspejle denne forbedring, hvilket ikke virker til at være tilfældet med en fastholdt score på 2.	
<b>Kompetencer</b>			
<b>Kompetencer, indikator 10.a s. 23</b>	<p>Bedømmelse 3.</p> <p>På baggrund af de modtagne medarbejderlister, er det Socialtilsynets vurdering at tilbuddet råder over medarbejdere, der både har pædagogisk grunduddannelse, samt medarbejdere med anden socialfaglig baggrund... Den samlede personalegruppe er aktuelt i gang med et fagligt opkvalificeringsforløb, hvor der arbejdes med at styrke feedbackkultur, styrke målgruppeforståelse samt refleksion omkring kvalitet i indsatser, herunder at styrke tilbuddets interne retningslinjer, procedurer og overholdelsen af disse. Tilbuddet har oplyst, at der er ansat en række nye medarbejdere, der alle har relevant pædagogisk uddannelse, samt erfaring med målgruppen, ligesom der ikke længere er langtidssygemeldinger i tilbuddet, hvormed tilbuddets samlede faglige kapacitet fremstår mere stabil.</p>	<p>BBU undrer sig over, at scorerne vedr. kompetencer fortsat er på 3. I beskrivelserne anerkender Socialtilsynet en positiv udvikling på dette område og derudover er der ansat nogle fagligt kompetente medarbejdere pr. 1. februar og 1. marts, hvilket bør afspejle sig positivt i bedømmelsen.</p>	
<b>Kompetencer, indikator 10. b, s. 23</b>	<p>Bedømmelse 3</p> <p>Socialtilsynet observerer ved de aktuelle tilsynsbesøg samspil mellem unge og medarbejdere, der afspejler at medarbejderne har relevante kompetencer. Medarbejderne</p>		

	<p>fremstår både nysgerrige og insisterende i kontakten. Socialtilsynet overværer ligeledes et husmøde, hvor det er vurderingen, at medarbejderne søger at skabe involvering og medbestemmelse, samtidig med at de udviser tålmodighed og engagement i samtalen.</p>	
<p><b>Fysiske rammer</b></p>		
<p>Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet, s. 5-6</p>	<p>Socialtilsynet bemærker særligt, at tilbuddets fællesarealer er mindre, hvorfor det stiller krav til tilbuddets evne til at organisere eksempelvis måltider, såfremt samtlige beboere skal deltage.</p>	<p>Fensmarkgade er ikke enige i, at fællesarealerne på Sundholmsvej er så små, at det fysisk begrænser muligheden for fællesaktiviteter og -spisning. De udfordringer, der har været med at samle ungegruppen til faste aftensmåltider, har i højere grad handlet om den interne konflikt, der har været i ungegruppen, og som tilbuddet arbejdet på at løse, samt at flere af de unge har udfordringer, der gør det ekstra krævende for dem at indgå i fællesskabet, og som gør, at de har behov for hyppige pauser. Vi ønsker derfor, at beskrivelserne af, at tilbuddets fællesarealer begrænser muligheden for fælles pædagogiske aktiviteter slettes eller nedtones.</p>
<p>Organisation og ledelse, kriterium 9, s. 20</p>	<p>Tilbuddet har efterfølgende sendt redegørelse med beskrivelse af indsats til at sikre overblik omkring tilbuddets fysiske fremtræden og rengøringsstandard.</p>	<p>Flere af de ting, som socialtilsynet påpegede under tilsynsbesøget, blev ordnet umiddelbart efter tilsynsbesøget. Det drejer sig bl.a. om, at ringeklokken er lavet, der er fjernet cigaretskodder foran bygningen og der har været møde med rengøringen om at øge omfanget af rengøring. Derudover er der lavet faste aftaler om, at fælleslokalerne og toiletterne altid skal kigges igennem i forbindelse med overlap, for at sikre at de er rene og pæne. Dette ønskes tilføjet i</p>

		beskrivelsen af den redegørelse, som Fensmarkgade har fremsendt til socialtilsynet.	
Organisation og ledelse, kriterium 9, s. 20	Socialtilsynet bemærker fortsat, at flytningen til tilbuddets nye matrikel medfører en række udfordringer omkring driften, herunder at skabe tilstrækkelig tryghed for borgerne.	BBU og Fensmarkgade ønsker naturligvis, at de unge skal føle sig trygge i tilbuddet. Derfor blev punktet drøftet på ungemøde d. 23. april, hvor 8 ud af 10 unge deltog. Efter mødet blev der talt med de to resterende unge. I alt gav 8 unge udtryk for, at de var trygge på adressen og glade for lokalerne. En ung gav udtryk for at foretrække en anden placering end Sundholmsvej pga. en personlig konflikt med en ungegruppe på Amager. En ung gav udtryk for at foretrække placeringen på Nørrebro grundet utryghed. De unges tryghed vil altid være et fokusområde på Fensmarkgade, og der vil blive taget hånd om evt. konflikter med lokale i området samt arbejde for de unges tilknytning til lokalområdet. Det omfang af utryghed, som beskrives i tilsynsrapporten, genkendes dog ikke, og ønskes derfor nedtonet. Fensmarkgade har opbygget gode samarbejdsflader med de andre tilbud på Sundholm og har derigennem en etableret dialog og hotline, hvis der opstår noget med indflydelse for tilbuddet eller de unge.	
<b>Afsluttende bemærkninger</b> (Den samlede bedømmelse af Fensmarkgade)			



		<p>På trods af, at tilsynet beskriver positiv udvikling på flere temaer og kriterier på tilbuddet, er den samlede gennemsnitsbedømmelse af Fensmarkgade fastholdt på 2,9, hvilket også var den samlede vurdering i sidste tilsynsrapport.</p> <p>BBU og Fensmarkgade undrer sig over, at den positive udvikling, som tilsynet anerkender, ikke afspejles i den samlede vurdering af tilbuddet. Det giver et indtryk af, at tilbuddet er blevet bedømt lavere indenfor "Selvstændighed og relationer", samt "Fysiske rammer", men ikke er blevet bedømt bedre under fx "Kompetencer", hvor tilsynet ellers anerkender en stor positiv udvikling.</p>	
--	--	---	--



## Høringssvar vedr. påtænkt afgørelse om forlængelse af skærpet tilsyn på børne- og ungehjemmet Fensmarkgade

Nærværende høringssvar knytter sig til Socialtilsyn Hovedstadens påtænkte afgørelse af d. 15. april 2024 om forlængelse af det skærpede tilsyn på Fensmarkgade i en periode på tre måneder.

03-05-24.

Borgercenter Børn og Unge (BBU) og Fensmarkgade oplever, at den lange række af tiltag, der er iværksat før og under perioden med skærpet tilsyn, har bidraget til en positiv udvikling af kvaliteten i tilbuddet og imødekommet mange af de bekymringer, som tilsynet har påpeget. Det drejer sig bl.a. om, at der pr. 1. marts 2024 er opnået den nødvendige stabilitet i personalegruppen med nye socialfaglige medarbejdere, som er motiverede, kompetente, har relevante uddannelsesbaggrunde og kan bidrage positivt til en institution i udvikling. De nye medarbejdere har modtaget grundig oplæring, og den samlede personalegruppe har modtaget undervisning, eksternt konsulentforløb om feedbackkultur og styrket supervision. Derfor ses der nu en personalegruppe, som er initiativrige, arbejder med udgangspunkt i fælles faglige tilgange og de unges perspektiver samt har lavt sygefravær. Derudover har ledelsens større tilgængelighed i det daglige bidraget til, at der er et skarpere blik på den faglige praksis.

Det anerkendes, at der er behov for, at stabiliteten blandt det socialfaglige personale fastholdes over tid. Samtidig anerkendes det, at der fortsat skal ske udvikling på visse punkter, hvilket også vil fremgå i nedenstående. Generelt vurderes det dog, at forankringerne er så godt på vej, at vi undrer os over socialtilsynets vurdering af behovet for forlængelse af det skærpede tilsyn. Såfremt socialtilsynet vælger at fastholde afgørelsen med henblik på at sikre at den positive udvikling fastholdes, vil BBU naturligvis acceptere det, men vi vil også gerne appellere til, at socialtilsynet vil tage højde for vores bemærkninger, som fremgår herunder:

### Generelle bemærkninger

I den påtænkte afgørelse beskrives det indledningsvis under "Socialtilsynets bekymring", at Socialtilsynet d. 18. december 2023 traf afgørelse om iværksættelse af skærpet tilsyn på Fensmarkgade på baggrund af lav kvalitet på en række områder. BBU og Fensmarkgade sætter pris på, at tilsynet dernæst anerkender den indsats og positive udvikling, som Fensmarkgade har skabt over de efterfølgende fire måneder. Vi vil dog gerne anmode om, at det fremgår endnu tydeligere, at forlængelsen af det skærpede tilsyn ikke længere baserer sig på den samme omfattende bekymring, som tilsynet omtalte tidligere. Det handler blandt andet om

temaerne "Organisation og Ledelse" og "Kompetencer", herunder personlige kompetencer blandt visse socialfaglige medarbejdere, hvor Fensmarkgade har skabt en stor udvikling.

BBU oplever generelt ikke, at der i socialtilsynets beskrivelser og bedømmelser tages tilstrækkeligt hensyn til den særligt belastede målgruppe, som anbringes på Fensmarkgade. Dette gælder særligt tilsynets vurdering af temaet "Uddannelse og beskæftigelse", hvor de unges fremmøde vurderes, og temaet "Selvstændighed og relationer", hvor de unges indgåelse i sociale aktiviteter og misbrugsproblematikker vurderes.

De unge, der anbringes på Fensmarkgade, har mange traumebelastninger og belastningsreaktioner med sig. Over halvdelen af de unge har f.eks. været udsat for psykisk omsorgssvigt, fysisk vold og er opvokset i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljøet. Som følge heraf har mellem 70-85% af de unge søvnproblemer, udadreagerende adfærd, selvdestruktiv adfærd, koncentrations- eller opmærksomhedsbesvær og undgåelsesadfærd (se bilag 1). Som en konsekvens heraf, har de unge en lang række udfordringer i dagligdagen, som de har behov for støtte til, bl.a. vedr. skolegang, fritidsaktiviteter og brug af rusmidler. BBU ønsker, at denne belastningsgrad og udsathed i højere grad afspejles i beskrivelserne og i de kriterier, der stilles til grund for tilsynets bedømmelser.

### **Konkrete bemærkninger**

#### De unges skolegang og fremmøde

BBU ønsker, at der tydeligere tages højde for målgruppen på Fensmarkgade i socialtilsynets vurdering af de unges skolegang og fremmøde. Samtidig ser vi gerne, at der i bedømmelserne er blik for, at flere unge i deres anbringelse på Fensmarkgade hjælpes til at blive klarere på, under hvilke præmisser de kan deltage i skole/beskæftigelse, samt at flere unge består 9. klasse, trods lavt fremmøde.

Når de unge anbringes på Fensmarkgade, er de ofte i en krisetilstand, der kommer til udtryk som manglende stabilitet og tryghed i deres hverdag. Flere af dem har dårlige oplevelser med at gå i skole, herunder bl.a. med massivt fravær og flere skoleskift bag sig. Dette betyder, at der ligger et omfattende socialpædagogisk arbejde for det socialfaglige personale i at opbygge en tillidsfuld relation til dem, samtidig med at skulle motivere til et skoletilbud. De unge har i flere tilfælde ikke et skoletilbud med stabilt fremmøde ved indskrivning, og der skal derfor først afklares og eventuelt findes et tilbud i samarbejde med myndighed, inden den unge kan starte op. Processen med at finde et relevant tilbud kan tage lang tid, da der ofte er flere måneders ventetid på både visitering og f.eks. dagbehandling. Når de unge er tilknyttet en skole, har de ofte behov for særlige aftaler om form og fremmøde, da de fleste unge ikke er i stand til at møde op 5 dage om ugen på almindelige vilkår.

Det er derfor en særlig socialpædagogisk opgave at få de unge motiveret til skolegang, og det kan ikke undgås, at der med denne målgruppe vil være aftaler om reduceret skema, et højere fravær og svingende fremmøde, også selvom der gøres en stor indsats herfor fra det socialfaglige personales side. Derudover vil der være perioder med afklaringsbehov, udredning og ventelister. Som følge heraf, vil BBU gerne appellere til, at tilsynet ikke kun tager højde for kvantitet i vurderingerne vedr. de unges fremmøde, idet en målsætning om et stabilt og fuldt fremmøde ofte ikke er realistisk.

Fensmarkgade arbejder med et tredelt fokus på at motivere de unge til at modtage og møde i uddannelse/beskæftigelse. Først og fremmest er fokus på at sikre, at de unge har et tilbud, som de er motiverede for at deltage i, og hvor deltagelse kan ske på realistiske præmisser. Herefter arbejdes der på, at de har en hverdag, som skaber gode betingelser for en hverdagsrytme, hvor uddannelse/beskæftigelse er en fast del. Dette gælder døgnrytme, forbrug af hash/stoffer/alkohol, sociale kompetencer mv. Afslutningsvis arbejdes der dagligt med, at de unge har overblik over aftaler, lektier, program, konkrete og individuelle aftaler om vækning og kørsel mv.

Til orientering har Fensmarkgade som yderligere tiltag iværksat et samarbejde med skolekonsulenter fra Den Korte Snor, som skal bistå med at læse ind i konkrete ungesager, for at give konkret sparring på de unges skoleforløb og håndtering heraf.

#### De unges fritidsliv

BBU ønsker, at der tydeligere bliver taget højde for målgruppen på Fensmarkgade i socialtilsynets vurdering af de unges fritidsliv. De meget udsatte unge, der anbringes på Fensmarkgade, har ofte levet liv, som ikke har indebåret aktive fritidsliv. De er derfor ikke vant til at begå sig i sports- og fritidsforeninger, deltage i kulturelle begivenheder, have fritidsjob og lignende. Flere af dem har brug for at lære en række ting, fx håndtering af uenigheder/konflikter, inden der er motivation og overskud til fritidsaktiviteter i deres dagligdag. For flere af de unge er det desuden et stort skridt, og det kræver derfor en stor indsats fra de socialfaglige medarbejderes side at få dem motiveret.

Fensmarkgade har løbende fokus på at skabe aktive fritidsliv for de unge. Medarbejderne forsøger at motivere dem, bl.a. ved at snakke med dem om, hvilke interesser de har, og ved at hjælpe dem med at undersøge forskellige mulige aktiviteter. Derudover arrangeres der en række ture ud af huset, som i flere tilfælde planlægges på ungemøderne. Fx var de for nyligt inde og se den lille havfrue og i teatret. Derudover var tre unge ude og vinterbade i weekenden. Der arrangeres også gåture på

Amager Fælled. Samtidig er der etableret et haveprojekt på matriklen udenfor Fensmarkgade, hvor der dyrkes grønsager mhp. at de unge kan øve sig i at passe haven, se grønsagerne vokse mv. Der er også en årlig skitur og sommertur sammen med de unge. På disse ture får de unge forskellige opgaver, så de trænes i at håndtere en række forskellige hverdagsituationer og tilværelseskompetencer, fx bestille et bord osv.

#### De unges misbrug

Som beskrevet indledningsvist, har de unge, der anbringes på Fensmarkgade, oplevet mange svære og belastende hændelser i deres liv. De unges forbrug af rusmidler, som typisk er hash, skal ses i sammenhæng hermed, idet de anvender rusmidlerne som uhensigtsmæssig strategi til at håndtere deres traumebelastninger. De anser ikke deres forbrug af rusmidlerne som et misbrug, men som en strategi til at håndtere deres udfordringer. Fensmarkgade arbejder derfor med at motivere de unge til at erkende deres misbrug, være villige til at arbejde med reduktion eller ophør af det og give dem et alternativ, ved at fylde deres hverdag med meningsfulde aktiviteter, som kan træde i stedet for misbruget.

Det socialfaglige personale på Fensmarkgade arbejder både direkte og indirekte med de unges udfordringer med rusmidler. Der arbejdes direkte ved at identificere omfanget, motivere til at reducere misbruget, motivere til behandling hos kommunens misbrugstilbud U-turn, have tilbagefaldsforebyggende samtaler mv. Der arbejdes indirekte ved at arbejde med de bagvedliggende årsager.

To af de socialfaglige medarbejderne har en særlig viden om og kompetence til at arbejde med de unges rusmiddeludfordringer. Disse bliver bragt i spil ved at skabe en tillidsfuld relation og få afdækket forbrug/misbrug. Der arbejdes på at bringe kompetencerne mere systematisk i spil på tværs af ungesagerne.

Fensmarkgade arbejder ikke konsekvenspædagogisk med håndtering af de unges rusmiddelproblematikker, f.eks. ved anvendelse af mange rumundersøgelser. For det første er der ifølge BBU's vurdering ikke lov hjemmel hertil alene på baggrund af en bekymring for, at en ung er i besiddelse af rusmidler. For det andet kan en konsekvenspædagogisk tilgang hæmme relationsarbejdet og risikere at udfordre tilliden mellem de unge og de socialfaglige medarbejdere.

Som socialpædagogisk døgninstitution arbejder Fensmarkgade ikke med reel misbrugsbehandling, men der arbejdes motiverende og i tæt samarbejde med U-turn, hvor de unge kan få behandling for deres misbrug. Der arbejdes på at forstærke dette samarbejde yderligere.

Der er løbende fokus på dialog med de unge omkring deres misbrug, både via formelle og uformelle samtaler. Det anerkendes, at et vedvarende fokus på, hvordan indsatsen ift. de unges rusmiddelforbrug kan styrkes yderligere, er vigtigt. Derfor planlægger vi flere initiativer, der skal understøtte arbejdet med de unges misbrug:

- Intensiveret samarbejde med U-turn
- Temaaftener om misbrug støttet af U-turn
- Uddannelse af 1-3 af socialfaglige medarbejdere som har viden om misbrug, uden af de skal være misbrugskonsulenter, men så de ved noget mere om det.
- Misbrug skal fremadrettet på som punkt på ungemøderne
- Filmaftener, hvor refleksioner over misbrug er omdrejningspunktet

Alt i alt er det en kompleks socialpædagogisk opgave at få de unge motiveret til komme ud af deres misbrug. Dette bør der tages højde for i socialtilsynets vurderinger, hvilket BBU ikke mener er tilfældet i tilstrækkeligt omfang i tilsynsrapporten og den påtænkte afgørelse, hvor området har meget stort fokus og omtales mange steder. BBU vil også gerne appellere til, at socialtilsynet i sin vurdering tager højde for, at en mere konsekvenspædagogisk tilgang til de unges misbrug vil risikere at påvirke tilliden mellem de socialfaglige medarbejdere og de unge og dermed det pædagogiske arbejde på en negativ måde.

#### De fysiske rammer

BBU er ærgerlige over, at vedligeholdelsen af de fysiske rammer fylder så meget i både tilsynsrapport og påtænkt afgørelse. BBU anerkender, at de fysiske rammer, som er de unges hjem, skal fremstå velholdte, hjemlige og rare at være i. Derfor blev flere af de mangler, som socialtilsynet påpegede under tilsynsbesøget, også ordnet umiddelbart efter besøget. Det drejer sig bl.a. om, at ringeklokken er lavet, cigaretskodder foran bygningen er fjernet og der er indgået aftale med rengøringen om at øge omfanget heraf. Derudover er der lavet faste aftaler om, at fælleslokaler og toiletter altid skal kigges igennem i forbindelse med overlap, for at sikre at de er rene og pæne.

BBU ønsker naturligvis, at alle unge skal føle sig trygge i tilbuddet. Derfor blev punktet drøftet på ungemøde d. 23. april, hvor 8 ud af 10 unge deltog. Efter mødet blev der talt med de resterende 2 unge. I alt gav 8 unge udtryk for, at de er trygge på adressen og glade for lokalerne. 1 ung gav udtryk for at foretrække en anden placering end Sundholmsvej pga. en personlig konflikt med en ungegruppe på Amager og 1 ung gav udtryk for at foretrække placeringen på Nørrebro grundet utryghed. Det omfang af utryghed, som beskrives i tilsynsrapporten og den påtænkte afgørelse, genkendes således ikke. De unges tryghed vil dog altid være et fokusområde på Fensmarkgade, og der vil blive taget hånd om evt.

konflikter med lokale i området samt arbejdet for de unges tilknytning til lokalområdet.

BBU oplever flere fordele ved de nye fysiske rammer på Sundholmsvej. I de tidligere rammer på Fensmarkgade var de unges værelser store, hvilket bidrog til at de ofte opholdt sig på værelserne i større grupper. I de nuværende rammer på Sundholmsvej er værelserne mindre, hvorfor langt flere unge vælger at trække ud i fællesarealerne, på trods af at de er mindre end på Fensmarkgade. Dette skaber en øget mulighed for at arbejde pædagogisk med de unge på tilbuddets fællesarealer, hvilket anses som en stor fordel. Yderligere er erfaringen, at det fra den nye placering på Sundholmsvej er nemmere for det socialfaglige personale at trække de unge ud af huset til pædagogiske aktiviteter, som boldspil, strandture mv., der bygger bro til det omliggende samfund og positive fællesskaber. Dette skyldes både beliggenheden i et selvstændigt hus, placeringen i stuen og på 1. sal samt flere nærliggende grønne områder. Samtidig gør en større afstand til metro og tilbud som dem, der var beliggende omkring Runddelen på Nørrebro, det nemmere at fastholde de unge i aktiviteter på og med tilbuddet. BBU har knyttet konkrete bemærkninger til tilsynets beskrivelser af fælleslokalerne på Sundholmsvej i det faktuelle hørings svar på tilsynsrapporten.

BBU påtænker derfor at lave en indstilling til Socialudvalget med henblik på at blive permanent flyttet til Sundholmsvej. Der vil i den forbindelse blive planlagt ungemøder for at involvere de unge i processen. Efter en evt. godkendelse heraf, vil der blive arbejdet mod udvidelse af de fysiske rammer, herunder ved at inddrage tilstødende lokaler.

Som følge af dette hørings svar håber Fensmarkgade og BBU, at socialtilsynet vil tage hensyn til den særligt belastede målgruppe på Fensmarkgade i de vurderinger, der indgår i den påtænkte afgørelse og i tilsynsrapporten.

Mange hilsner

Mark Krüger Hansen  
Institutionsleder

Klaus Scheibye  
Centerchef for Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge

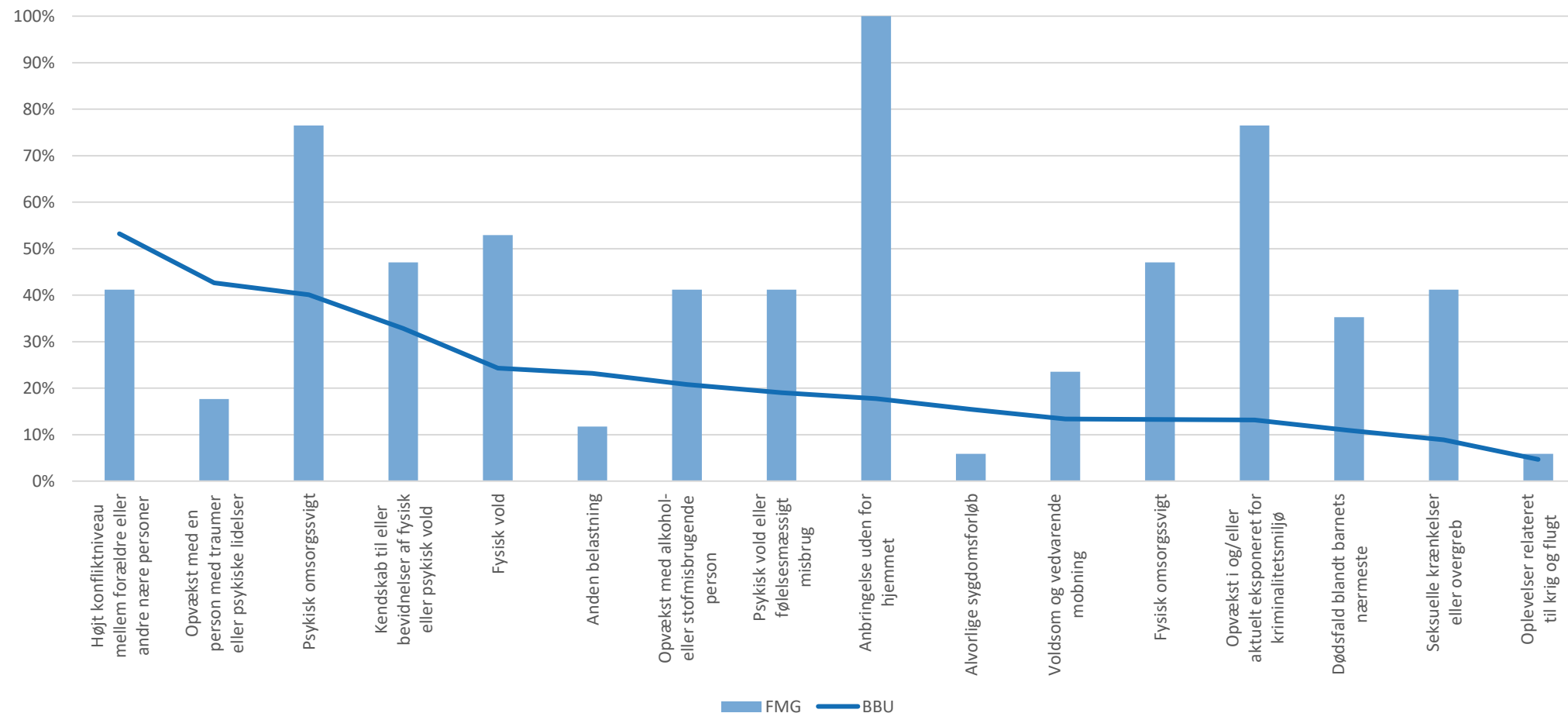
# **Målgruppekarakteristik - Fensmarkgade vs. BBU**

**Data pr. 1. sept. 2023**

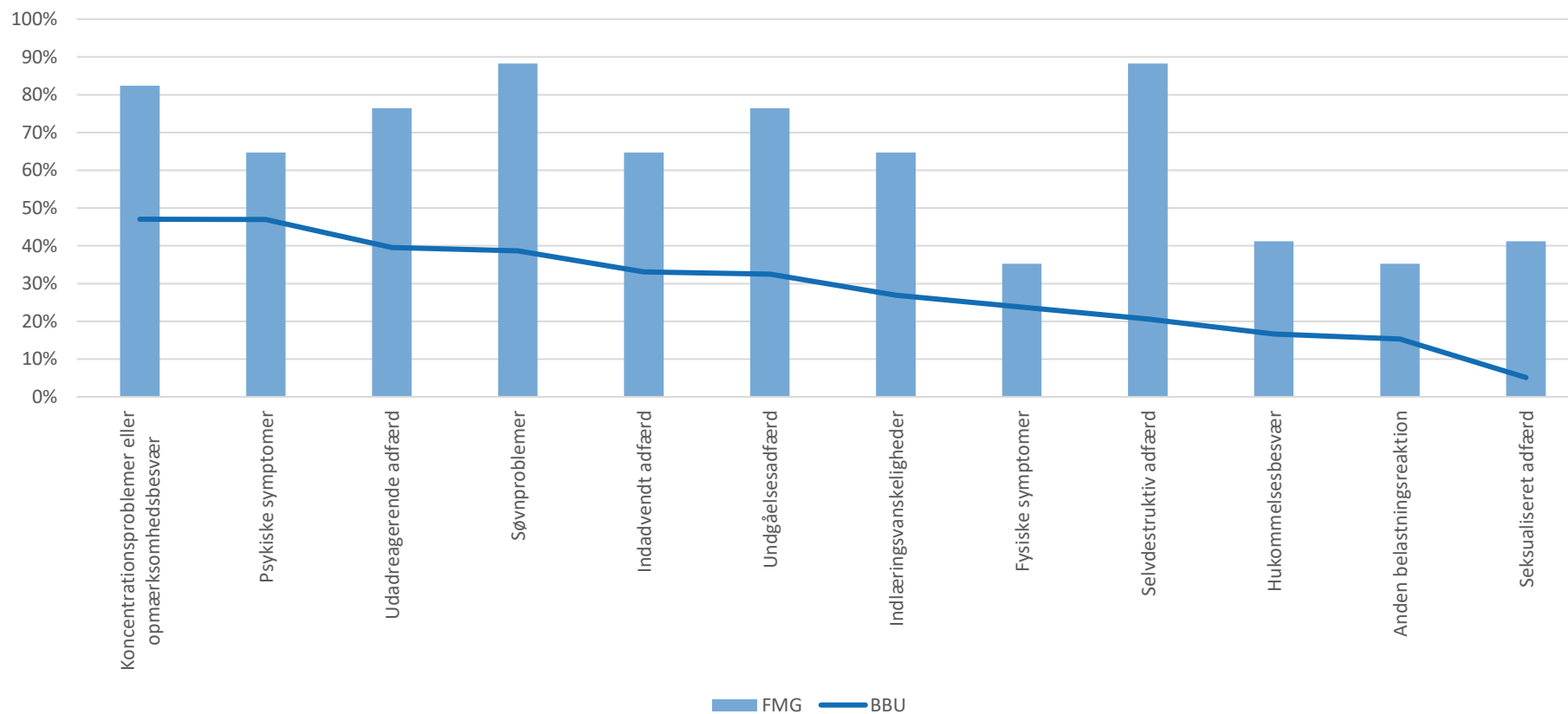




# Belastninger - Fensmarkgade vs. BBU



# Belastningsreaktioner - Fensmarkgade vs. BBU



# Bilag 2: Sygefravær 2024 Fensmarkgade

LL Sygefravær - Enhed: Socialforvaltningen >> Borgercentre >> Borgercenter Børn og Unge >> Borgercenter Børn og Unge - Udfører >> Udsatte og Kriminalitetstruede Unge >> Fensmarkgade >> >>



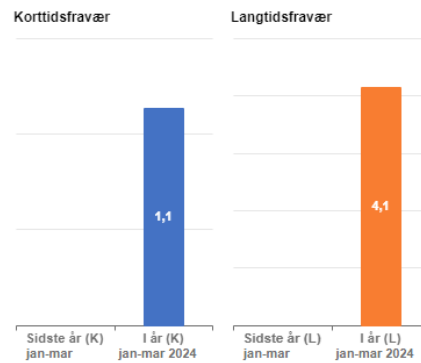
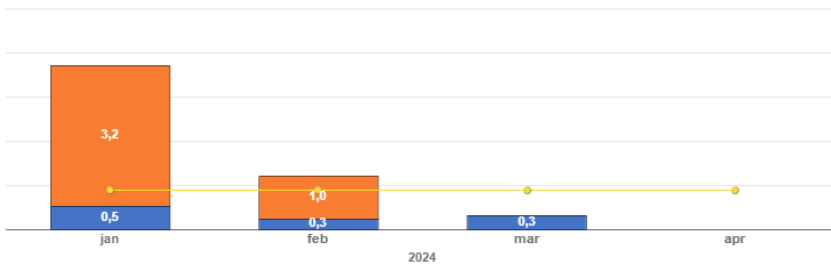
Sygefravær (dagsværk ÅTM) jan-mar 2024	<b>5,3</b> ▼
jan-mar	0,0

Prognose pr. mar 2024	<b>19,0</b>
Måltal 2024	10,7

Udvikling i sygefravær -2024 (dagsværk ÅTM) jan-mar	
Korttidsfravær	1,1 ▲
Langtidsfravær	4,1 ▲

Udvikling i sygefraværsgagsværk pr. medarbejder fordelt på kort- og langtidsfravær

■ Korttidsfravær ■ Langtidsfravær ● Måltal.



Enhed	Fuldtids-ansatte mar 2024	Sygefravær (dagsværk)				Måltal 2024	Kort jan-mar 2024	Lang jan-mar 2024	Trend
		ÅTM jan-mar	ÅTM jan-mar 2024	Prognose 2024 (dagsværk)	Måltal 2024				
Fensmarkgade	21,2	5,3	19,0	10,7	10,7	1,1	4,1	▼	
Sum	21,2	5,3	19,0	10,7	10,7	1,1	4,1		

## Notatskabelon til brug for tilbuddets hørings svar til tilsynsrapport

### Vejledning til udfyldelse af skabelonen:

For at sikre, at socialtilsynet bedst muligt kan behandle jeres eventuelle faktuelle rettelser til tilsynsrapporten, beder vi jer om at udfylde denne skabelon.

Skabelonen indeholder fire kolonner, hvoraf tilbuddet bedes udfylde de tre første. Den fjerde kolonne – ude til højre – udfyldes af socialtilsynet som led i behandlingen af jeres hørings svar. Når I modtager den endelige tilsynsrapport, vil I samtidig modtage den udfyldte skabelon indeholdende socialtilsynets respons på jeres faktuelle rettelser. Således kan I orientere jer i, hvordan socialtilsynet har forholdt sig til hver enkelt af jeres faktuelle rettelser.

### Kolonne 1: ”Angiv det tema, kriterium eller den indikator, I har en eller flere faktuelle rettelser til”

Angiv hvor i tilsynsrapporten I mener, at den angivne tekst er faktisk forkert. Henvis venligst ikke til sidetal, men til *tema X, kriterium X* eller *indikator X*.

### Kolonne 2: ”Indsæt den del af teksten, der er faktisk forkert”

Indsæt det tekststykke fra den oprindelige rapporttekst, hvortil I har en eller flere faktuelle rettelser.

### Kolonne 3: ”Angiv tilbuddets faktuelle rettelse til teksten”

Skriv jeres konkrete og faktuelle rettelse til det tekststykke, I har indsat i kolonne 2.

### Kolonne 4: ”Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser”

Socialtilsynet anfører i dette felt, hvordan socialtilsynet har forholdt sig til jeres faktuelle rettelse, og i hvilket omfang der er foretaget ændringer i den endelige udgave af tilsynsrapporten.

### Indsendelse af hørings svar:

Notatskabelonen bedes returneres i WORD-version, således at socialtilsynet har mulighed for at udfylde sin del af skabelonen.

Angiv det tema, kriterium eller den indikator, I har en eller flere faktuelle rettelser til	Indsæt den del af teksten, der er faktisk forkert	Angiv tilbuddets faktuelle rettelse til teksten	Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser <b>(Udfyldes af socialtilsynet)</b>
<b>Generelt</b>			
		<p>Fensmarkgade og BBU ønsker generelt, at det i vurderingerne for temaerne omhandlende de unges skolegang, fritidsliv og forbrug af rusmidler kommer til at fremgå tydeligere, at der tages højde for den særligt belastede målgruppe på Fensmarkgade.</p> <p>De unge, der anbringes på Fensmarkgade, har mange traumebelastninger og belastningsreaktioner sammenlignet med de øvrige tilbud i BBU (se bilag 1). De unges belastninger og belastningsreaktioner handler bl.a. om psykisk og fysisk omsorgssvigt, opvækst i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljø, højt konfliktniveau mellem forældre/andre nære personer, søvnproblemer, udadreagerende adfærd, selvdestruktiv adfærd, koncentrations- eller opmærksomhedsbesvær samt udadreagerende – og undgåelsesadfærd. Derudover er de ofte i en form for krisetilstand, når de anbringes.</p> <p>Som følge heraf, har de en lang række udfordringer i dagligdagen, som de har behov for støtte til. Det drejer sig bl.a. om deres skolegang, fritidsaktiviteter og brug af rusmidler. I forhold til skolegang, har de fleste af de unge dårlige oplevelser med i bagagen, bl.a. vedr. massivt fravær og flere skoleskift. Derfor er motivationen for at komme i gang igen heller ikke altid så stor. Det kan ikke undgås, at der med denne målgruppe vil være et højt fravær og svingende</p>	

		<p>fremmøde. De er heller ikke vant til at begå sig i sports- og fritidsforeninger, deltage i kulturelle begivenheder, have fritidsjob og lignende, og flere af dem har brug for at lære en række ting, fx håndtering af uenigheder/konflikter, inden der er motivation og overskud til fritidsaktiviteter i deres dagligdag. Mange af de unge har også problemer med rusmidler, typisk hash, som de anvender som uhensigtsmæssig strategi til at håndtere deres traumebelastninger.</p> <p>Alt i alt er det en kompleks socialpædagogisk opgave at arbejde med disse unge, herunder bl.a. at få dem motiveret i forhold til skolegang, fritids-tilbud og at komme ud af deres misbrug. Dette bør der tages højde for i socialtilsynets vurderinger, hvilket BBU ikke mener er tilfældet i tilstrækkeligt omfang i tilsynsrapporten, hvor områderne har stort fokus og omtales mange steder.</p> <p>BBU og Fensmarkgade oplever i høj grad, at perioden med skærpet tilsyn, og den deraf lange række af iværksatte tiltag, har bidraget til en positiv udvikling af kvaliteten i tilbuddet. BBU og Fensmarkgade anerkender, at der er behov for fortsat udvikling på visse punkter, dog ikke i det omfang, som angives flere steder i tilsynsrapporten. Derfor fremkommer vi herunder med en række bemærkninger, som primært vedrører socialtilsynets vurderinger vedr. skolegang, rusmidler og fysiske rammer, som går igen adskillige gange i tilsynsrapporten.</p> <p>Vi henviser i øvrigt til vores høringssvar for den påtænkte afgørelse om forlængelse af det skærpede tilsyn, hvor vi uddyber målgruppens</p>	
--	--	---	--

		udfordringer med rusmidler og fremmøde i skolen, samt Fensmarkgade håndtering heraf.	
<b>Skolegang</b>			
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet, s. 5	Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgades indsatser i middel grad understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang. Socialtilsynet bemærker positivt, at der i dokumentationen er eksempler, der viser en højere grad af systematik, vedholdenhed og insisteren fra personalets side i relation til de unges skolegang. Samtidig er det fortsat vurderingen, at der ses en meget lav grad af stabilitet i de unges fremmøde, hvormed der ikke er opnået de ønskede målsætninger	Fensmarkgade og BBU ønsker, at beskrivelserne af de unges fremmøde i skole, fravær samt Fensmarkgades fokus på de unges skolegang og støttende indsatser, nuanceres ud fra målgruppen og de unges individuelle forløb. Derudover er vi ikke enige i formuleringen om, at Fensmarkgade ikke i tilstrækkelig grad støtter de unges styrkelse af faglighed og dermed skolegang:	
Uddannelse og beskæftigelse, vurdering af tema, s. 7	...men samtidig er der beskrivelser med ekstremt lavt fremmøde, hvorfor den samlede vurdering er, at temaet vurderes opfyldt i middel grad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 unge på Fensmarkgade har et stabilt og højt fremmøde i deres skole/praktik, som ift. målgruppen vurderes rigtig højt (Konstantin og Nikita).</li> <li>• 2 unge har haft en bevægelse fra et folkeskoletilbud med meget højt fravær, over afklarende forløb med støtte i LUDO (medium fremmøde med etablering af nye vaner), og efterfølgende henvisning og indskrivning på specialskole (Sputnik og Ægirsolen), hvor nye og stabile skolevaner skal etableres (Ellen og Gabriella)</li> </ul>	
Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.d, s. 8	...flere unge har lange perioder uden fremmøde, hvorfor det samlet set er vurderingen, at børnene/de unge i tilbuddet i lav grad har et stabilt fremmøde i deres skoletilbud. Samtidig fremgår det at enkelte har større stabilitet i deres skolegang, men det overvejende indtryk er, at der er en meget lav grad af stabilitet omkring borgernes fremmøde.		

<p>Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.e s. 8</p>	<p>Socialtilsynet bemærker dog samtidigt, at flere af de unge har omfattende fravær, hvor der ikke er iværksat støttende foranstaltninger, ligesom det fortsat fremgår, at der ikke er tilbudt særlige faglige indsatser med henblik på at understøtte styrkelsen af borgernes faglighed og dermed skolegang.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 unge har et lavt fremmøde i folkeskolen, fordi de har svært ved at indgå i undervisningen og/eller har store udfordringer fagligt. Dog er der omkring alle tre en indsats og alle tre er motiveret for at og forventer at gå til eksamen/terminsprøver i foråret. Én er ved at blive udredt for ordblindhed og er på venteliste til Spydspidsen, én arbejder på fremmøde og forbereder sig på eksamener og én er i afklaring til et nyt tilbud. Alle tre har været igennem gentagne netværksmøder, der har været morgen-kørsel, 1:1 undervisning, hjemmearbejdsdage, konkrete redskaber til samarbejde med lærerne mv. (Taim, Marley, Hadil)</li> <li>• Én ung har haft afprøvet flere løsninger under anbringelsen (KKU og Spydspidsen), men med lavt fremmøde og svingende hvad han er motiveret for (Anas)</li> </ul> <p>Derudover har der den sidste tid været udskrivning af to ældre piger, der har haft hhv. intet tilbud og praktik gennem Spydspidsen med svingende fremmøde (Nikita og Monica), samt indskrivning af to drenge, der er henholdsvis i praktik – faciliteret af FMG i 7/Elven og den anden i LUDO og en dags praktik i kantine. Begge er i gang med afklaring om videre proces med hhv. praktik via Spydspidsen og match til skole-flex-plus næste skoleår (Nilas og Liam)</p>	
--	---	---	--



		Ovenstående præcisering af de unges skoletilbud, fremmøde og motivation, samt Fensmarkgades indsats for at støtte en stabil skolegang og faglig udvikling, ønskes tydeligere afspejlet i tilsynets beskrivelser.	
<b>Fritidsaktiviteter</b>			
Selvstændighed og relationer, vurdering af tema, s. 9	Samtidig fremgår det af det fremsendte dokumentationsmateriale, at blot en enkelt af det aktuelt indskrevne unge har et fritidstilbud uden for tilbuddet, hvormed det samlede indtryk bliver, at tilbuddet kun i meget lav grad formår, at integrere de unge i fritidstilbud, fritidsjobs eller på anden måde. At gøre brug af lokalområdet på socialfaglig relevant måde.	Til vurderingen af flere indikatorer under temaet "Selvstændighed og relationer", har tilsynet lagt til grund, at Fensmarkgade har oplyst, at kun én af ti unge har en fritidsaktivitet. Denne oplysning ønsker Fensmarkgade at præcisere:	
Sundhed og trivsel, indikator 4.b, s. 15	... selv om der ved tilsynets afholdelse blot var en enkelt ung tilknyttet et fritidstilbud uden for tilbuddet, hvormed det samlede indtryk bliver at indikatoren er opfyldt i middel grad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 unge (Hadil, Nikita, Marley og Gabriella) går i det lokale træningscenter sammen med en medarbejder fra Fensmarkgade</li> <li>- 1 ung går til parkour i en forening i Ørestad og til musik (Konstantin) Samme unge har tidligere gået til Teakwondo</li> <li>- 3 unge har et fritidsjob i hhv. Jysk (Hadil), 7eleven (Nilas) og HM gennem Spydspidsen (Nikita)</li> <li>- Flere af de unge har deltaget i et nyopstartet forløb, hvor de prøver kræfter med VR racing.</li> <li>- To unge forsøges motiveret til boksetræning - hvor flere prøvetimer har været booket</li> <li>- En ung har tidligere gået til kunstsport. Hun ønsker nu at afprøve sig i andre sammenhænge og et af hendes delmål lyder således at hun sammen med kp skal afprøve forskellige</li> </ul>	
Sundhed og trivsel, indikator 5.c, s. 16	Socialtilsynet bemærker samtidigt, at tilbuddet kun i meget lav grad har formået at skabe stabile aktiviteter af fysisk karakter, eller tilknytning til fritidsaktiviteter udenfor tilbuddet, hvorfor indikatoren vurderes opfyldt i middel grad		

		<p>interesser for at komme et konkret tilbud nærmere</p> <p>En ung (Monica) som netop er udskrevet var i praktik i en børnehave via Spydspidsen og den unge, der blev indskrevet på samme plads arbejder i SocialCantina i Brønshøj.</p>	
Selvstændighed og relationer, indikator 2.b, s. 10	<p>Bedømmelse: 1</p> <p>I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt liste over unge, som angiver en fritidsaktivitet for 1 ud af 10 unge.</p> <p>I det fremsendte dokumentationsmateriale fremgår det dog, at der i perioder har været unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder også beskæftigelse. Det fremgår at flere af de unge ønsker at påbegynde fritidsaktiviteter, men ikke at der er opstartet forløb, og ej heller at der er opnået stabilitet i forhold til dette.</p> <p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget lav grad.</p>	<p>BBU ønsker, at tilsynet genovervejer scoringen på baggrund af ovenstående kommentar.</p>	
<b>Rusmidler</b>			
Målgruppe, metoder og resultater, vurdering af tema, s. 11	<p>Socialtilsynet har bemærket at særligt indsatserne omkring misbrug er vanskelige at vurdere effekten af, da der samlet set opleves at mangle systematik, eller vilje til at overholde tilbuddets egne retningslinjer på området.</p>	<p>BBU er uenig i socialtilsynets tolkning af, at der "mangler vilje", hvorfor dette ønskes udtaget.</p>	
Sundhed og trivsel, indikator 4.a, s. 14	<p>Ved det aktuelle tilsyn nævnes... hashrygning... der gentagne gange bliver fortalt til personalet, uden at der handles på det, hvilket dermed kan tolkes som manglende anerkendelse.</p>	<p>BBU er uenig i socialtilsynets tolkning af, at der er tale om "manglende anerkendelse". Derfor ønskes den del af afsnittet slettet.</p>	

Sundhed og trivsel, kriterium 6, s. 16	Tilbuddets ledelse har redegjort for deres pædagogiske tilgang i forhold til dette, herunder at der arbejdes med en omfattende forståelse og tålmodighed af og omkring de unges misbrug.	"Forståelse" er ikke ord, som BBU kan genkende i denne forbindelse. Motivationsarbejde er mere retvisende.	
Sundhed og trivsel, indikator 6.a. s. 16	Tilbuddets ledelse har under dialogmøde med Socialtilsynet redegjort for tilbuddets tilgang, hvor misbrug i nogle sammenhænge kan ses som et biproblem i et større problemkompleks hos den enkelte unge, hvorfor det ikke er indsatsen omkring misbrug der er prioriteret i den samlede behandlingsindsats.	Tilbuddets ledelse har ikke omtalt misbrug som et "biproblem", men som et symptom, hvor der kigges på årsagerne hertil.	
Sundhed og trivsel, indikator 6.a. s. 16	Socialtilsynet er ved det aktuelle besøg oplyst, at der er unge der ryger joints på toilettet uden at der gøres noget ved det, ligesom det i dokumentationsmaterialet fremgår flere episoder med hashrygning samt indtag af andre stimulanter, uden at det medfører rumundersøgelser.	Formuleringen omkring "indtag af andre stimulanter" skaber associationer til hårdere stoffer, hvilket Fensmarkgade ikke har kendskab til. Ved mistanke om brug af hårde stoffer vil Fensmarkgade altid foretage rumundersøgelse (hvilket også er blevet foretaget efter sidste tilsynsbesøg). Ved dialogmødet 8. april blev der drøftet en episode, hvor en ung sniffede deodorant. BBU ønsker derfor at "andre stimulanter" udgår eller præciseres.	
<b>Brug af vikarer</b>			
Organisation og ledelse, indikator 9.d, s. 21	Socialtilsynet er oplyst om, at tilbuddet i en længere periode har anvendt ikke fastansatte medarbejdere i et væsentligt omfang grundet en række langtidssygemeldinger	Det ønskes præciseret, at der er tale om et fast vikarkorps, som er tilknyttet tilbuddet, hvoraf flere har relevante uddannelser, såsom socialrådgivere og pædagoger.	
<b>Sygefravær</b>			
Organisation og ledelse, indikator 9.c, s. 21	Tilbuddet selv oplyser i oplysningsskemaet i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg, at de vurderer at sygefraværet ligger på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser. Socialtilsynet fastholder	Sygefraværet er præciseret i bilag 2. Det høje sygefravær er udelukkende knyttet til de fratrædelsesforløb, der tidligere har været i gang. Det beskriver således ikke det aktuelle billede. Sygefraværet blandt den nuværende	

	bedømmelsen af indikatoren.	medarbejdergruppe er lavt og faldende, fra 0,5 i januar, over 0,3 i februar og marts. Da data blev trukket 19. april, var der ikke noget fravær i den måned. Ovenstående bør fremgå af tilsynsrapporten og derudover bør scoren afspejle denne forbedring, hvilket ikke virker til at være tilfældet med en fastholdt score på 2.	
<b>Kompetencer</b>			
<b>Kompetencer, indikator 10.a s. 23</b>	<p>Bedømmelse 3.</p> <p>På baggrund af de modtagne medarbejderlister, er det Socialtilsynets vurdering at tilbuddet råder over medarbejdere, der både har pædagogisk grunduddannelse, samt medarbejdere med anden socialfaglig baggrund... Den samlede personalegruppe er aktuelt i gang med et fagligt opkvalificeringsforløb, hvor der arbejdes med at styrke feedbackkultur, styrke målgruppeforståelse samt refleksion omkring kvalitet i indsatser, herunder at styrke tilbuddets interne retningslinjer, procedurer og overholdelsen af disse. Tilbuddet har oplyst, at der er ansat en række nye medarbejdere, der alle har relevant pædagogisk uddannelse, samt erfaring med målgruppen, ligesom der ikke længere er langtidssygemeldinger i tilbuddet, hvormed tilbuddets samlede faglige kapacitet fremstår mere stabil.</p>	<p>BBU undrer sig over, at scorerne vedr. kompetencer fortsat er på 3. I beskrivelserne anerkender Socialtilsynet en positiv udvikling på dette område og derudover er der ansat nogle fagligt kompetente medarbejdere pr. 1. februar og 1. marts, hvilket bør afspejle sig positivt i bedømmelsen.</p>	
<b>Kompetencer, indikator 10. b, s. 23</b>	<p>Bedømmelse 3</p> <p>Socialtilsynet observerer ved de aktuelle tilsynsbesøg samspil mellem unge og medarbejdere, der afspejler at medarbejderne har relevante kompetencer. Medarbejderne</p>		

	<p>fremstår både nysgerrige og insisterende i kontakten. Socialtilsynet overværer ligeledes et husmøde, hvor det er vurderingen, at medarbejderne søger at skabe involvering og medbestemmelse, samtidig med at de udviser tålmodighed og engagement i samtalen.</p>	
<b>Fysiske rammer</b>		
<p>Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet, s. 5-6</p>	<p>Socialtilsynet bemærker særligt, at tilbuddets fællesarealer er mindre, hvorfor det stiller krav til tilbuddets evne til at organisere eksempelvis måltider, såfremt samtlige beboere skal deltage.</p>	<p>Fensmarkgade er ikke enige i, at fællesarealerne på Sundholmsvej er så små, at det fysisk begrænser muligheden for fællesaktiviteter og -spisning. De udfordringer, der har været med at samle ungegruppen til faste aftensmåltider, har i højere grad handlet om den interne konflikt, der har været i ungegruppen, og som tilbuddet arbejdet på at løse, samt at flere af de unge har udfordringer, der gør det ekstra krævende for dem at indgå i fællesskabet, og som gør, at de har behov for hyppige pauser. Vi ønsker derfor, at beskrivelserne af, at tilbuddets fællesarealer begrænser muligheden for fælles pædagogiske aktiviteter slettes eller nedtones.</p>
<p>Organisation og ledelse, kriterium 9, s. 20</p>	<p>Tilbuddet har efterfølgende sendt redegørelse med beskrivelse af indsats til at sikre overblik omkring tilbuddets fysiske fremtræden og rengøringsstandard.</p>	<p>Flere af de ting, som socialtilsynet påpegede under tilsynsbesøget, blev ordnet umiddelbart efter tilsynsbesøget. Det drejer sig bl.a. om, at ringeklokken er lavet, der er fjernet cigaretskodder foran bygningen og der har været møde med rengøringen om at øge omfanget af rengøring. Derudover er der lavet faste aftaler om, at fælleslokalerne og toiletterne altid skal kigges igennem i forbindelse med overlap, for at sikre at de er rene og pæne. Dette ønskes tilføjet i</p>

		beskrivelsen af den redegørelse, som Fensmarkgade har fremsendt til socialtilsynet.	
Organisation og ledelse, kriterium 9, s. 20	Socialtilsynet bemærker fortsat, at flytningen til tilbuddets nye matrikel medfører en række udfordringer omkring driften, herunder at skabe tilstrækkelig tryghed for borgerne.	BBU og Fensmarkgade ønsker naturligvis, at de unge skal føle sig trygge i tilbuddet. Derfor blev punktet drøftet på ungemøde d. 23. april, hvor 8 ud af 10 unge deltog. Efter mødet blev der talt med de to resterende unge. I alt gav 8 unge udtryk for, at de var trygge på adressen og glade for lokalerne. En ung gav udtryk for at foretrække en anden placering end Sundholmsvej pga. en personlig konflikt med en ungegruppe på Amager. En ung gav udtryk for at foretrække placeringen på Nørrebro grundet utryghed. De unges tryghed vil altid være et fokusområde på Fensmarkgade, og der vil blive taget hånd om evt. konflikter med lokale i området samt arbejde for de unges tilknytning til lokalområdet. Det omfang af utryghed, som beskrives i tilsynsrapporten, genkendes dog ikke, og ønskes derfor nedtonet. Fensmarkgade har opbygget gode samarbejdsflader med de andre tilbud på Sundholm og har derigennem en etableret dialog og hotline, hvis der opstår noget med indflydelse for tilbuddet eller de unge.	
<b>Afsluttende bemærkninger</b> (Den samlede bedømmelse af Fensmarkgade)			

		<p>På trods af, at tilsynet beskriver positiv udvikling på flere temaer og kriterier på tilbuddet, er den samlede gennemsnitsbedømmelse af Fensmarkgade fastholdt på 2,9, hvilket også var den samlede vurdering i sidste tilsynsrapport.</p> <p>BBU og Fensmarkgade undrer sig over, at den positive udvikling, som tilsynet anerkender, ikke afspejles i den samlede vurdering af tilbuddet. Det giver et indtryk af, at tilbuddet er blevet bedømt lavere indenfor "Selvstændighed og relationer", samt "Fysiske rammer", men ikke er blevet bedømt bedre under fx "Kompetencer", hvor tilsynet ellers anerkender en stor positiv udvikling.</p>	
--	--	---	--