

Lynghuset  
Provstevej 4  
2400 København NV

Dato: 16. april 2024

### **Genvurdering af afgørelse på baggrund af klage**

Magistraten i Frederiksberg Kommune traf den 11. marts 2024 afgørelse om, at Lynghusets godkendelse til at drive socialt tilbud bringes til ophør.

Socialtilsyn Hovedstaden modtog den 25. marts 2024 Københavns Kommunes klage over afgørelsen. På baggrund af klagen har Socialtilsyn Hovedstaden nu genvurderet sagen, og forelagt sagens genvurdering for Magistraten. Magistraten tiltrådte 15 april 2024 Socialtilsyn Hovedstadens indstilling til genvurdering.

### **Resultat af genvurdering**

Socialtilsyn Hovedstaden fastholder afgørelsen om, at Lynghusets godkendelse til at drive socialt tilbud bringes til ophør.

Den samlede sag vil blive oversendt til Ankestyrelsen til videre behandling.

Klagen har opsættende virkning, så afgørelsen vil ikke få virkning efter sit indhold, før Ankestyrelsen har truffet endelig afgørelse i sagen, jf. socialtilsynslovens § 19, stk. 2, 1. pkt.

### **Begrundelse**

Af klagen fra Københavns Kommune fremgår følgende punkter:

1. Det er driftsherres opfattelse, at der har været arbejdet kontinuerligt på at genoprette tilbuddet, men at der ikke har været den nødvendige tid til at komme i mål, bl.a. henset til de betingelser, der følger af massiv pressebevågenhed og skærpet tilsyn.
2. Det er driftsherres opfattelse, at forløbet frem mod afgørelse om lukning har været præget af manglende tydelig kommunikation fra socialtilsynets side, hvilket har vanskeliggjort muligheden for at rette op på de forhold, som socialtilsynet har fundet afgørende for at træffe afgørelse, om at tilbuddets godkendelse skal ophøre.
3. Det er driftsherres opfattelse, at et ophør af Lynghusets generelle godkendelse har voldsomme konsekvenser for borgerne på Lynghuset, og at disse overstiger de

ulemper, der er forbundet med, at tilbuddet i en længere periode ville skulle arbejde med at bringe kvaliteten op til et tilfredsstillende niveau.

Driftsherre har derudover anmodet om, at der fra Socialtilsyn Hovedstadens og/eller fra Ankestyrelsens side, såfremt afgørelsen fastholdes og stadfæstes, tages fornyet stilling til, om der kan ske yderligere forlængelse af tidsfristen for lukning, som pt. er 1. februar 2025.

Indsigelserne har ikke medført, at Socialtilsyn Hovedstaden er kommet frem til en anden afgørelse, da vi ikke vurderer, at der i klagen er fremført nye forhold fra driftsherres side. Vi fastholder derfor Magistratens afgørelse om ophør fra den 11. marts 2024.

Socialtilsyn Hovedstaden har overordnet lagt vægt på, at de indsigelser, driftsherre har fremført i klagen, også er fremført på mødet den 19. februar 2024 og i partshøringsbrevet fra den 22. februar 2024, og at socialtilsynet derfor allerede har behandlet de nævnte indsigelser som en del af sagsoplysningen. Dette fremgår i endelig afgørelse og af vores kommentarer til jeres partshøringsbrev fremsendt til jer samtidig med den endelige afgørelse den 12. marts 2024.

I vores genvurdering lægger vi vægt på følgende:

#### Ad. 1. "Der er ikke afsat den nødvendige tid til at genoprette tilbuddet"

I klagen og medsendte tidslinje skitserer driftsherre, at der har været et massivt pres på tilbud og driftsherre i det halve år, hvor Lynghuset har været underlagt skærpet tilsyn fra Socialtilsyn Hovedstaden. Driftsherre skitserer, at presset i høj grad har været forårsaget af udefrakommende pres, der ikke har kunnet forudsiges, herunder pga. TV2 udsendelse, tilsynsbesøg og/eller dialogmøder med Socialtilsyn Hovedstaden, Arbejdstilsynet og Styrelsen for Patientsikkerhed.

Socialtilsyn Hovedstaden fastholder begrundelserne og bemærkningerne til Københavns Kommunes partshøringsbrev i forbindelse med endelig afgørelse fremsendt til jer den 12. marts 2024, hvor vi skriver, at det er tilbuddets/driftsherres ansvar at sikre de rette tiltag - også under et massivt pres i tilbuddet. Tilbud/driftsherre havde lavet en handleplan samt været i dialog med Socialtilsyn Hovedstaden både før og under opstart af det skærpede tilsyn om, hvordan tilbuddet ville sikre implementering af nødvendige tiltag, så tilbuddet stod bedst muligt forberedt til blandt andet at håndtere det pres, som TV2-udsendelsen medførte, samt for at sikre retning i indsatserne under det skærpede tilsyn. Tiltagene som præsenteret i den oprindelige handleplan er I ikke nået i mål med.

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at de tiltag, der nævnes i klagen, ikke står mål med den kvalitetsgenopretning, der er påkrævet inden for en rimelig frist for de indskrevne borgere. Socialtilsynet lægger vægt på, at tiltagene er af mindre karakter og er påbegyndt sent i processen med opstart af handleplan 2.0. Disse tiltag betrygger ikke socialtilsynet i, at der vil være en tilstrækkelig stabil og vedvarende progression, ligesom socialtilsynet ikke vurderer, at driftsherren har udvist vilje og evne, der er proportionel med de udfordringer tilbuddet har, og den manglende kvalitet i indsatserne borgerne møder i deres hverdag. Ydermere kan vi konstatere, at det i forbindelse med det skærpede tilsyn er blevet afdækket, at kvalitetsmanglerne var større og spænder bredere end først antaget.

Socialtilsynet fastholder, at der ikke ses at være afsat de fornødne ressourcer til en stabil og varig genopretning i budget 2024. Socialtilsynet ser ikke, at der med klagen er ændringer i dette, da denne ikke indeholder beskrivelser eller refleksioner over eventuelle nye tiltag, der kunne sikre driften i tilbuddet og betrygge Socialtilsyn Hovedstaden.

Herudover fastholder Socialtilsyn Hovedstaden, at den massive ustabilitet i driften og ledelsen har betydet, at der er set flere eksempler på, at planer og tiltag ikke implementeres i tilbuddet, samt at alvorlige fejl i de borgerrettede indsatser ikke bliver opdaget eller taget hånd om. Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at tilbuddet allerede har haft 8 måneder, siden første dialogmøde den 4. juli 2023, hvor det blev varslet, at tilbuddet ville komme under skærpet tilsyn, da der skulle sikres bedre forhold på tilbuddet. Vi bemærker yderligere, at ledelsen har været vidende om mange af de forhold, der er blevet afdækket, uden at der er taget tilstrækkelig hånd om dem.

Det er derfor ikke alene viljen i form af en overbevisende plan, der sikrer tilbuddet på sigt, der vurderes at mangle i tilstrækkelig grad, men i høj grad også evnen til at få gennemført og handle relevant og i tide på de problemer, der er, som Socialtilsyn Hovedstaden vægter i vores proportionalitetsvurdering. Derfor finder Socialtilsyn Hovedstaden det proportionelt, at afgørelsen om ophør fastholdes.

#### Ad. 2. "Der har været manglende tydelig kommunikation fra tilsynets side"

Det fremgår af klagen, ligesom det fremgår af partshøringssvaret, at driftsherren har savnet mere tydelige tilbagemeldinger i den mundtlige dialog. Dertil står der i klagen, at det har været svært for Københavns Kommune at navigere efter tilbagemeldingerne, da der også til tider er gået lang tid mellem de skriftlige tilbagemeldinger bl.a. referat fra dialogmøde 13. december 2023.

Socialtilsynet beklager, at referat fra dialogmøde den 13. december 2023 blev forsinket til den 24. januar 2024. Vi kan dog ikke genkende tilbagemeldingen, da der dels løbende i forbindelse med tilsyn, diverse dialogmøder samt i skriftlig korrespondance har været gjort opmærksom på alvoren. F.eks. skriver socialtilsynet i dialogmødeindkaldelse til mødet den 13. december 2023 eksempler fra indeværende tilsyn, som socialtilsynet fandt alvorligt bekymrende og derfor indkalde til møde omkring:

*”Ovenstående bekymringer sammenholdt med den ustabilitet, der har været i løbet af det skærpede tilsyn ift. personalesituation, ledelsessituation og problemer med at nå i mål med at sikre egen handleplans mål gør socialtilsynet alvorligt bekymrede. Socialtilsynet ønsker derfor også dialog ift. bekymring vedr. ledelse og driftsherres vilje og evne til at sikre den nødvendige stabilitet og kvalitetsløft i tilbuddet indenfor en rimelig frist – henset til de borgere der er indskrevet.”*

Til selve mødet blev det taget til efterretning, hvad den nye handleplan 2.0 indebar, men socialtilsynet gjorde samtidig ledelse og driftsherre opmærksom på, at socialtilsynet fortsat var alvorligt bekymrede, at vi ville følge tilbuddet tæt, og at bekymringsgraden enten ville betyde en forlængelse af det skærpede tilsyn eller at der ville blive truffet afgørelse om ophør.

Socialtilsyn Hovedstaden har grundet alvoren i sagen vægtet at føre et intensivt tilsyn med henblik på at indsamle så meget information som muligt om forholdene i tilbuddet og vi tog derfor på yderligere to tilsyn den 15. og 16. januar 2024, hvorefter partshøring om ophør sendes. Tilbuddet tilbydes partshøringsmøde i februar 2024. Socialtilsynet understreger, at mødet den 13. december 2024 var et dialogmøde og ikke et partshøringsmøde om ophør, men at alvorlighedsgraden i høj grad blev understreget, herunder ved, at det eksplicit blev nævnt, at der i den kommende tid var risiko for, at socialtilsynet ville træffe afgørelse om ophør, jf. referat fra mødet den 13. december 2023.

### Ad. 3. ”Voldsomme konsekvenser for borgere”

Driftsherre skriver i klagen, at borgerne har massive sundhedsfaglige udfordringer, og at det vil være svært for dem og de pårørende at skulle starte forfra et nyt sted – og måske et sted, der ikke er så tæt på de pårørende, alt efter hvad socialforvaltningen bevilger. Der står også, at driftsherre er opmærksom på, at der fortsat behøves en omfattende indsats, før tilbuddet kan leve op til de kvalitetsparametre, et tilbud af denne karakter fordrer. Driftsherre anfører, at der bør være mulighed for mere dialog omkring, hvad der er behov for, samt med hensyntagen til den særlige situation med pressebevågenhed som forvaltning og tilbud har været underlagt.

Socialtilsyn Hovedstaden ser ikke, at der er nye oplysninger, som Socialtilsyn Hovedstaden ikke har taget højde for i sin proportionalitetsvurdering i valg af sanktion samt besvarelse af partshørings svar til endelig afgørelse sendt til Københavns Kommune den 12. marts 2024. Vi henviser til, at vi i endelig afgørelse på baggrund af driftsherres præsenterede tiltag, der har til hensigt at sikre en så stabil nedlukningsperiode som mulig, har forlænget nedlukningsfristen fra 3 til 10 måneder ud fra driftsherres eget ønske og af hensyn til, at borgernes funktionsniveau kræver grundig forberedelse ved forandring/flytning, sagsbehandlingstid i familieretshuset mv.

Socialtilsyn Hovedstaden fastholder, at der henset til tilbuddets udfordringer, der er blevet tydeligere og mere omfattende i løbet af det skærpede tilsyn, og som har afstedkommet alvorlige fejl, ikke ses tilstrækkelig vilje og evne til, at vi er betrygget i en stabil genopretning, så borgerne sikres den rette støtte og stabilitet i driften indenfor en overskuelig fremtid. Vi vurderer derfor forsat, at det er en proportionel afgørelse.

#### Tidsfrist for lukning

Socialtilsyn Hovedstaden ser ikke, at der i klagen er beskrevet, at der på nuværende tidspunkt er afgørende nye forhold, der giver grundlag for at ændre på tidsfristen for lukning, der pt. er sat til 1. februar 2025.

#### **Anvendte regler**

Lov om socialtilsyn, jf. lovbekendtgørelse nr. 1109 af 1/7/2022

- § 19 Klageadgang over socialtilsynets afgørelser

Retssikkerhedsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 261 af 13/03/2024

- § 66 Pligt til at genvurdere sagen
- § 72, stk. 1 Klage har ikke opsættende virkning

I kan finde lovgivningen på Retsinformation via vores hjemmeside [Link](#)

Venlig hilsen

Bodil Tøndborg

Sektionsleder

Socialtilsyn Hovedstaden