



Emil Sloth Andersen (Å)

Spørgsmål om økonomien i daginstitutionskapacitetssagen

24-06-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 13470

Kære Emil

Dokumentnummer i F2
5794731

Du har den 20. juni 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om økonomien i daginstitutionskapacitetssagen:

Sagsnummer i eDoc
2024-0228470

- Kan forvaltningen beskrive, hvilke besparelser, der konkret ville ligge i nedjusteringen af dagtilbudskapacitet i år 2025, hvis man politisk fulgte den indstilling, som blev fremlagt af Børne- og Ungdomsforvaltningen på udvalgsrådet den 19. juni?*
- Kan forvaltningen beskrive, hvad det estimerede maksimale beløb til tomgangshusleje ville blive i 2025, hvis man politisk fulgte indstillingen, som blev fremlagt af Børne- og Ungdomsforvaltningen på udvalgsrådet den 19. juni?*
- Kan forvaltningen beskrive, hvilke udgifter der ville være til opstartsomkostninger samlet i år 2025, hvis man politisk fulgte indstillingen, som blev fremlagt af Børne- og Ungdomsforvaltningen på udvalgsrådet den 19. juni?*
- Kan forvaltningen komme med et estimat på, hvilket beløbsmæssigt udgifts-leje, forvaltningen skønner med, hvis man skal sørge for, at børnene - der bliver omfattet af nedjusteringerne i sagen om dagtilbudskapacitet den 19. juni - kunne gå i samme daginstitutioner (så de følges med børn, de kender) bagefter?*
- Kan forvaltningen oplyse om eventuelle andre udgifter, der er forbundet med at nedjustere dagtilbudskapaciteten som fremlagt i sagen om justering af dagtilbudskapacitet af forvaltningen den 19. juni?*

Motivation

Vi mener, at det er af fuldstændig afgørende karakter, at der kommer totalt overblik over, hvad de økonomiske besparelser OG omkostninger er i forbindelse med en eventuel justering af dagtilbudskapaciteten som fremlagt af forvaltningen den 19. juni. Derfor stiller Alternativet disse politikerspørgsmål. Vi ønsker eksakte svar med konkrete tal på spørgsmålene.

Center for Politik og HR
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1 1550
København V

EAN-nummer
5798009382160

Hvis der ikke kan komme et svar tids nok på spørgsmål fire, som stammer fra et ønske i børne- og ungdomsudvalget, ønsker vi i Alternativet en klar begrundelse herfor og så vidt overhovedet en indikation på, hvad man kan forvente.

Besparelserne på daginstitutionerne har i flere tilfælde meget ødelæggende karakter. I tilfældet med Den Blå Unvers ønsker man at finde en besparelse på maksimalt 0,9 mio. kroner (før andre omkostninger er taget med i regnestykket). Denne besparelse vil ramme næsten 70 børn, mange pædagoger og forældre. Det forekommer helt ude af proportioner, særligt når der ikke foreligger et bedre skøn over de estimerede udgifter i forbindelse med en mulig justering af dagtilbudskapaciteten.

Besvarelse

Ad1 - *Kan forvaltningen beskrive, hvilke besparelser, der konkret ville ligge i nedjusteringen af dagtilbudskapacitet i år 2025, hvis man politisk fulgte den indstilling, som blev fremlagt af Børne- og Ungdomsforvaltningen på udvalgsrådet den 19. juni?*

I forvaltningens indstilling er det i alt 105 grupper, der indstilles til lukning, og i 2025 vil det medføre en besparelse i BUU på 50,5 mio. kr. og 65,1 mio. kr. i 2026 og frem.

Ad2 - *Kan forvaltningen beskrive, hvad det estimerede maksimale beløb til tomgangshusleje ville blive i 2025, hvis man politisk fulgte indstillingen, som blev fremlagt af Børne- og Ungdomsforvaltningen på udvalgsrådet den 19. juni?*

Finansieringsbehovet til tomgangshusleje er opgjort til 23,3 mio. kr. i 2025 i forbindelse med lukning af de 105 grupper. Ved fuld implementering i 2027 er tomgangshusleje maksimalt 32,8 mio. kr. Finansieringsbehovet reduceres, hvis kommunen anvender de tomme matrikler til andre formål, herunder daginstitutionskapacitet i Ørestad.

Ad3 - *Kan forvaltningen beskrive, hvilke udgifter der ville være til opstartsomkostninger samlet i år 2025, hvis man politisk fulgte indstillingen, som blev fremlagt af Børne- og Ungdomsforvaltningen på udvalgsrådet den 19. juni?*

Engangsudgifterne til implementering af lukning af de 105 grupper er estimeret til 16,5 mio. kr. i 2025 fordelt med 8,0 mio. kr. til service og 8,5 mio. kr. til anlæg. Forvaltningen vurderer, at der ikke er behov for yderligere midler til implementering end de i alt 18,2 mio. kr. i 2024 og 2025, som er beskrevet i indstillingen. Der skal både afsættes

medarbejderressourcer til udfasning af institutionerne og anlægsmidler til fraflytning af matrikler og omlægning af pladser.

Ad4 - Kan forvaltningen komme med et estimat på, hvilket beløbsmæssigt udgifts-leje, forvaltningen skønner med, hvis man skal sørge for, at børnene - der bliver omfattet af nedjusteringerne i sagen om dagtilbudskapacitet den 19. juni - kunne gå i samme daginstitutioner (så de følges med børn, de kender) bagefter?

Forvaltningen vender jf. den politiske beslutning på udvalgsrådet 19. juni tilbage med en model for reservering af pladser til børn/ børnegrupper fra kommende lukkede institutioner - og en beregning af de økonomiske konsekvenser heraf, så en samlet overflytning af børnene bliver mulig.

Forvaltningen har på nuværende tidspunkt ikke en model på plads og kan heller ikke give et skøn over de forventede udgifter.

Ad5 - Kan forvaltningen oplyse om eventuelle andre udgifter, der er forbundet med at nedjustere dagtilbudskapaciteten som fremlagt i sagen om justering af dagtilbudskapacitet af forvaltningen den 19. juni?

Det er ikke forvaltningens vurdering, at der er andre udgifter forbundet med nedjustering end dem, fremlagt med indstillingen den 19. juni.