



Finn Rudaizky
Medlem af Borgerrepræsentationen

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Finn Rudaizky den 3. juni 2024 om Kultur- og Fritidsudvalgets habilitet vedr. Copenhagen Pride

Spørgsmål

- "1) Kan Borgmesteren oplyse om samtlige medlemmer af Kultur- og fritidsudvalget anses for at være habile i relation til at tage stilling til kommende bevillinger til Copenhagen Pride?"
- 2) I vedhæftede artikel fra Avisen.dk af 14/5-2, fremgår det, at "Den nuværende bestyrelse blev valgt i november 2022 med et ønske om at fokusere på etiske partnerskaber som de selv formulerede det. Planen om at kræve sponsorerne til ansvar er altså en bestyrelsesbeslutning." Det fremgår endvidere af artiklen at "det var talsperson Lars Henriksen, der måtte betale prisen da sponsorerne pludselig flygtede". Hvad er borgmesterens holdning til at KK fortsætter bevillinger til Copenhagen Pride, så længe de bestyrelsesmedlemmer som har været med til at ovennævnte beslutning fortsat er i Copenhagen Prides bestyrelse?"

Svar

Kultur- og Fritidsforvaltningen besvarer hermed spørgsmål 1 vedr. Kultur- og Fritidsudvalgets habilitet. Svaret på spørgsmål 2 fremsendes senere.

Svar på spørgsmål 1:

Generelt om inhabilitet

Om et medlem af Borgerrepræsentationen, herunder et fagudvalg som Kultur- og Fritidsudvalget, er inhabilt og dermed afskåret fra at deltage i behandlingen af en konkret sag efter styrelseslovens § 14, er en konkret vurdering og skal vurderes ud fra reglerne i forvaltningslovens kapitel 2 om speciel inhabilitet samt de almindelige retsgrundsætninger herom.

06. juni 2024

Edoc sagsnummer
2024-0205152

F2 sagsnummer
2024 - 11782

Administrerende direktør
Rådhuset
1. sal vær. 83
1599 København V

www.kk.dk

Efter forvaltningsloven § 3, stk. 2, foreligger der ikke inhabilitet, hvis der som følge af f.eks. sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke antages at være fare for, at afgørelsen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn. Det følger af denne bestemmelse, at der skal være en påvirkningsrisiko, for at der foreligger inhabilitet.

Borgerrepræsentationens eller Kultur- og Fritidsudvalgets afgørelse om, hvorvidt et medlem er inhabilt i en sag, er en retsafgørelse, dvs. at afgørelsen ikke må være vilkårlig eller beroende på politiske overvejelser, men skal træffes i henhold til lovgivningen, herunder almindelige retsgrundsatninger.

Det følger af styrelseslovens § 14, stk. 2, at et medlem af Borgerrepræsentationen, herunder et fagudvalg som Kultur- og Fritidsudvalget, har underretningspligt om relevante forhold, der kan give anledning til tvivl om vedkommendes habilitet.

Generelle betragtninger i forhold til medlemmerne af Kultur- og Fritidsudvalget

I hver enkelt sag om inhabilitet, må forvaltningen foretage en objektiv vurdering af karakteren og tyngden af de interesser, som vedkommende repræsenterer. Heri indgår flere forskellige hensyn, som skal overvejes over for hinanden, herunder f.eks. interessens karakter og styrke.

Det er de enkelte medlemmer af Kultur- og Fritidsudvalgets eget ansvar at gøre forvaltningen opmærksom på forhold, der kan bevirke eventuel inhabilitet i forhold til behandlingen af sager i udvalget.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har ingen oplysninger om, at der skulle være særinteresser for så vidt angår Copenhagen Pride hos medlemmerne af Kultur- og Fritidsudvalget.

Det bemærkes til, at politiske holdninger eller udtalelser i pressen ikke i sig selv medfører inhabilitet.

Med venlig hilsen

Søren Tegen Pedersen

Administrerende direktør