

## Referat

### MØDEDATO

Den 21. august 2023

### TID

Kl. 16-19.00

### STED

Bernstorffsgade 17, 4. sal lokale 4.00

### MØDEDELTAGERE

**Fra Dialogforum:** Sine Møller Sørensen (ADHD-foreningen), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Lis Waage Christiansen (Center for Specialiserede Botilbud), Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud), Chile Thode (SIND København), Line Friis Jensen (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Ruth Lauge (Bedre Psykiatri), Birgitte Janischfska (Bedre Psykiatri) og Karin Hirsbøll (Center for støtte i egen bolig og AST).

**Fra Sekretariatet:** Miriam Nawaz og Cecilie Ertebjerg Katholm.

**Fra Socialudvalget:** Ingen.

**Gæster:** Karoline Winther-Lund, Britt Bergstedt og Lene Hoen fra Borgercenter Voksne.

**21. august 2023**

Sagsnummer  
2023-0290131

Dokumentnummer  
2023-0290131-2

## Referat af ordinært møde i Dialogforum 21.08.2023

Afsnit markeret med gult er efter mødet blevet præciseret af Sine.

### 1. Velkommen, godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra ordinært møde d. 3. maj 2023 samt meddelelser

Sekretariatet byder velkommen til Dialogforums medlemmer efter sommerferien.

Sekretariatet spørger, om dagsordenen for dagens møde kan godkendes, hvilket medlemmerne kan.

Sekretariatet spørger, om referatet fra seneste møde kan godkendes, hvilket det ikke kan. Sine og Chile har nogle bemærkninger til det, som de vil sende til sekretariatet.

Sekretariatet fortæller, at der er afbud fra Anne Reus Christensen fra Center for Selvstændige Boformer og Sundhed, Marie Nielsen fra Center for Unge og Midlertidige Boliger og Eva Stokbro Jensen fra Socialforvaltningen.

Chilie fortæller, at hun har sendt dagsordenen til Annika, fordi hun havde spurgt Chile, hvad hun skulle prioritere at deltage i, fordi hun ikke kan deltage ved hele mødet. Dog fik Chile besked fra Annika om, at

Socialpolitik og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052

hun alligevel ikke havde mulighed for at deltage pga. mangel på børnepasning.

Sekretariatet orienterer om, at der nu er mulighed for at give hørings-svar til budgetmaterialet vedrørende budgettet for 2024. Det er anden runde og sekretariatet har sendt materialet til medlemmerne. Sekretariatet vil udarbejde et udkast og sende til Dialogforums medlemmer.

Sine siger, at hun har nogle bemærkninger til materialet, som hun vil give sekretariatet besked om.

Karin spørger, om man ikke kan tilføje ideen om selvhjælpsgrupper med tovholdere på botilbuddene, som Michael tidligere har talt om.

Sine foreslår, at det forslag tilføjes ved budgetforslaget/forslagene om fastholdelse og rekruttering.

Sekretariatet fortæller, at Socialborgmester Karina Vestergård Madsen kommer på besøg på Dialogforums næste ordinære møde den 27. november. Der bliver spurgt, om mødet den 27. november er samme tidspunkt, hvortil Miriam svarer, at det er samme tidspunkt og samme sted mødet afholdes. På samme møde den 27. november besøger borgercenterledelsen fra Borgercenter Voksne også Dialogforum og fortæller om erfaringerne fra det seneste år med brugerfeedback og -tilfredshed siden Socialudvalget vedtog en ny model for brugertilfredshedsundersøgelsen.

Sekretariatet orienterer om Socialudvalgets afholdte budgetseminar fredag den 18. august, hvor Sine og Chile deltog som repræsentanter fra Dialogforum. De holdt et oplæg for udvalget og de andre radsrepræsentanter.

Chilie fortæller, at de var de første der skulle holde et oplæg og de greb det anderledes an, end de plejer at gøre. Chile startede oplægget med et åbent spørgsmål, som skulle lede til pointen om, at det er en dårlig ide, at forvaltningen slår tilbud sammen, da brugerne af tilbuddene, der kan være vidt forskellige målgrupper, kan påvirke hinanden negativt. Det kan resultere i øget misbrug og mere vold. Sine havde nogle konkrete tilfælde med, som talte ind i kommende beslutninger. Desuden gjorde Chile og Sine politikerne opmærksom på behovet for at sikre varig finansiering til tilbud som Cafe Dugnad og Linie 14. Derudover gjorde de opmærksom på, at der ikke bør tænkes så diagnosespecifikt, fordi der ofte er mange brugere af Københavns Kommunes tilbud, som har komorbiditeter. De fortæller, at der generelt blev taget godt imod deres oplæg, og at flere af de andre råd havde lignende pointer som kunne refereres tilbage til deres oplæg.

## **2. Anbefaling om minimumsrettigheder**

På Dialogforums ordinære møde i maj blev medlemmerne enige om, at de vil udarbejde en anbefaling til minimumsrettigheder, når man bor på et bosted. De tilstedeværende efterspurgte, om sekretariatet kunne

høre Ruth, om hun kunne komme med udkast på nogle pointer til dette udkast, da Ruth bragte forslaget op på mødet i januar. Det takkede Ruth ja til, og kommer derfor med et oplæg til drøftelse.

Ruth lægger ud med at præsentere, hvilke tanker hun har gjort sig. Hun har taget udgangspunkt i Handicapkonventionens artikel 3. Her er der nogle generelle principper og rettigheder. Hun foreslår, at man kunne tage udgangspunkt i disse og punktvis fortælle hvad dialogforum mener. Principperne er følgende:

- Respekt for menneskets naturlige værdighed, personlige autonomi, herunder frihed til at træffe egne valg, og uafhængighed af andre personer
- Ikke-diskrimination
- Fuld og effektiv deltagelse og inklusion i samfundslivet
- Respekt for forskellighed og accept af personer med handicap som en del af den menneskelige mangfoldighed og af menneskeheden
- Lige muligheder
- Tilgængelighed
- Ligestilling mellem mænd og kvinder

Rettighederne er følgende:

- Ret til lægehjælp og behandling
- Ret til adækvat bolig og meningsfuld beskæftigelse og aktivitet
- Ret til at blive beskyttet mod vold, misbrug, udnyttelse og diskrimination
- Ret til selvbestemmelse

Til rettigheden 'Ret til lægehjælp og behandling' foreslår Ruth man fx kunne skrive følgende:

- *Rettidig og skræddersyet adgang til psykiatrisk og somatisk lægehjælp*
- *Ret til indlæggelse (åben indlæggelse)*
- *Ret til adgang til tilstrækkelig, kvalificeret, professionel pleje og omsorg*
- *Ret til at modtage behandling, hjælp og støtte baseret på evidens og god forskning*
- *Ret til koordineret, sammenhængende behandling og støtte*
- *Ret til systematisk pårørendeinddragelse*

Ruth fortæller derudover om et udkast til et politisk notat vedr. bosteder fra Bedre Psykiatri.

Pernille roser det arbejde som Ruth og Bedre Psykiatri har lavet. Hun har været i kontakt med en professor i psykologisk sygepleje, for at høre, hvad hun ved om forskning på botilbudsområdet. Der er nærmest intet på området.

Chilie takker Ruth og synes, det er et godt stykke arbejde, som Dialogforum kan tage udgangspunkt i.

Sine synes, at det er et godt udgangspunkt.

Ift. problemstillingen vedr. evidens mener Sine, at der er evidens for, at det der gøres aktuelt i kommunen, ikke virker.

Pernille siger, at det er interessant, hvad der skyldes dårligdommen – er det sygdommen eller rammerne?

Sine mener, at Københavns Kommune bør indtænke psykoedukation og medicinpædagogisk team som en naturlig ting i socialpsykiatriske botilbud, hvis man ønsker, at folk skal få det bedre. Sine siger, at desværre har man i stedet nedlagt sidstnævnte.

Samtidig skal der ses på, hvem der placeres på botilbuddene, så psykiatriske borgere og domsanbragte kriminelle borgere ikke ukritisk placeres samme sted.

Karin synes, at det er et godt stykke arbejde, men har brug for at tænke over det. Hun foreslår at sætte det på dagsordenen til næste gang, så det også kan drøftes med evt. bagland.

Birgitte fortæller, at hun har talt med Borgercenter Voksnes pårørendevejleder. Problemet på botilbuddene er gennemstrømningen af personale. Det er svært at fastholde arbejdsgange eller lave en politik, når der ikke er tale om et fast personale.

Lis fortæller, at hun ikke møder andre pårørende eller særlig mange beboere, når hun er på botilbuddet.

Pernille supplerer med, at adgangen til andre pårørende er rigtig svær at få. Når Pernille har forsøgt, så er det ikke lykkedes. Tanken har strejft hende, at det muligvis er meget belejligt for bostederne, at de pårørende ikke har et netværk. Derudover oplever hun også udskiftning i og sygemeldinger hos medarbejdere og ledere. For første gang har Pernille oplevet, at hendes ærlige udtalte mening over for bostedet ikke blev taget godt imod.

Chilie tilføjer, at det er de samme tilbud, som kommer op i budgetmaterialet år efter år, hvilket blev taget op på budgetseminaret, hvor alle råd var enige om, at det ikke bør ske.

Karin spørger, om man ikke kunne lægge op til, at forvaltningen burde indkalde pårørende via opslag på opslagstavler 2-3 gange året. Så undgår man GDPR-problematikken. Det synes de andre medlemmer er en god ide.

Det besluttes, at udkastet Ruth er kommet med til dette møde sættes på dagsordenen på næste møde, så der er mulighed for at summe over det. Derudover besluttes det, at det skal sættes på dagsordenen som et fast punkt fremover. Og medlemmerne kan sende deres strøtanker til sekretariatet.

### 3. Besøg fra BCV

Borgercenter Voksne besøger Dialogforum og giver status på omstillingsplanen "Borgerens vej mod et selvstændigt liv". Fra Borgercenter

Voksne deltager borgercentercheferne Karoline Winther-Lund og Britt Bergstedt samt chefkonsulent Lene Hoen.

Sekretariatet byder dem velkommen, og de lægger ud med at præsentere sig selv og hvilke områder, de har ansvaret for.

Lene starter med at fortælle om omstillingsplanen. Hun fortæller, at de har valgt at sætte en ny kurs, dvs. at de har lavet en ny organisering af arbejdet fremadrettet. Styregrupperne er nedlagt og i stedet er ansvaret for udvikling og opfølgning på omstillingsplanens indsatser lagt i de tre nye målgruppefællesskaber i BCV med de tre borgercenterchefer som endeligt ansvarlige. Der vil fortsat være fokus på borgerinddragelse i arbejdet med omstillingsplanen.

Flere af medlemmerne i Dialogforum siger, at de synes, det er en god ide.

Britt fortæller om indsatsområderne for borgere i egen bolig. Hun fortæller, at der udvikles og etableres en fremskudt indgang på Griffenfeldsgade. Ideen er, at der skal være et sted, hvor borgerne både via telefon og ved fysisk fremmøde kan få råd og vejledning og ved behov henvises til forskellige forebyggende indsatser fx til et aktivitets- og Samværstilbud, en forening, et frivilligt tilbud, et § 82 a gruppeforløb eller et korterevarende individuelt § 82 b forløb i Grib København. Borgercenter Voksne har som en del af investeringsforslaget fået penge til at ansætte nye medarbejdere både i indgangen og til at opnormere i Grib København. Britt fortæller, at de håber, at den fremskudte indgang kan åbne i slutningen af året og ellers i starten af 2024. De håber på, at borgerne vil opleve at få hurtigere hjælp i forhold til de ønsker og behov, de udtrykker. Borgercenter Voksne vil have stort fokus på, hvordan de møder borgerne i indgangen.

Pernille spørger, hvem målgruppen er for den fremskudte indgang.

Britt svarer, at det både kan fungere efter selvhenvenderprincippet, men at det også kan være borgere som ringer til borgercenteret, som derved kan henvises til indgangen. Det kan også være via henvisninger fra andre forvaltninger eller regionen.

Britt fortæller, at de har interviewet fem borgere ift., hvad borgercenteret skal have for øje ved etablering af sådan en indgang.

Birgitte spørger, om det kun er til borgere på Nørrebro. Britt svarer, at det er det ikke. Det er til alle i Københavns Kommune.

Lis spørger, hvad der sker med socialrådgiverne. Britt svarer, at det ikke betyder noget for dem og deres job. Det handler om at opfange nogle borgere hurtigere, så de får hjælpen tidligere. Lis spørger opfølgende, om Britt kan give et eksempel, hvortil Britt siger, at det kan være nogle borgere der ringer ind, som de vil kunne henvises til indgangen.

Vita spørger, om den skal hedde 'fremskudt indgang'. Britt siger, at det er en arbejdsbetegnelse. De er åbne for forslag, så det må medlemmerne af Dialogforum gerne sende i deres retning.

Pernille spørger, for at få et billede af indgangens funktion, om hvordan hun som borger skulle vide, at hun kan gå hen til indgangen. Britt svarer, at det som sagt både sker via de normale indgange, en henvisning og så skal de arbejde med deres kommunikation omkring indgangen, som skal ud til steder, samarbejdspartnere osv.

Britt fortæller, at borgercenteret udover Den fremskudte indgang også arbejder med at udvikle aktivitets- og Samværstilbuddene. Pt. er de i kontakt med Borgercenter Børn og Unge om de unge, som er 17,5 år med henblik på et samarbejde om at følge disse borgere hen i aktivitets- og samværstilbuddene, så de kommer til at kende aktivitets- og samværstilbuddene, inden de bliver 18 år og for manges vedkommende stopper med indsatser i Borgercenter Børn og unge. Derudover er der et samarbejde mellem aktivitets- og samværstilbuddene og rusmiddelbehandlingen.

Derudover vil Borgercenter Voksne også se på, hvordan der kan skabes større sammenhæng og koordinering på tværs af hjemmeplejen og hjemmevejledning. De vil gerne undersøge, hvordan der kan skabes mere sammenhæng i hjælpen, hvis borger har brug for begge indsatser. Også så der ikke kommer for mange forskellige medarbejdere i borgerens hjem. Det samarbejder Borgercenter Voksne med Borgercenter Handicap omkring. Britt fortæller, at de vil tage emnet op med centerrådet i Borgercenter Handicap og Borgercenter Voksnes eget brugerråd.

Vita kommer med et forslag om at screene dem, som kommer (medarbejdere) i den sociale hjemmepleje, da der er oplevelser af, at nogle ikke er egnede til det.

Det vil Sine gerne støtte op om. Hun siger, at man hellere vil have mange forskellige medarbejdere forbi sig end den samme, **som man er utryk ved eller på anden måde oplever problemer med.**

Britt fortæller, at i borgermødet prøver de at se på kommunikationen i de skriftlige afgørelser. Derudover ser de på en borgervenlig selvbetjeningsløsning og på borgerrejsen.

Chilie siger, at hun ved, at Borgercenter Voksne har nogle dygtige sagsbehandlere, men hvorfor skal tingene tage så lang tid. Fx ved hun, at det kan tage lang tid med det sociale frikort.

Britt svarer, at selvfølgelig er der visse tilfælde, hvor det kræver tid, fordi der skal indhentes oplysninger, hvor Borgercenter Voksne er afhængige af andre. Ift. det sociale frikort burde det tage forholdsvis kort tid, men der har været lidt før sommerferien ift. antal ansøgninger, jobbet har skiftet hænder osv.

Ruth takker for, at borgercenteret arbejder med borgermødet. Hun synes, at det er vigtigt, at de gør det klart/fremhæver, at det er muligt at tage en bisidder med på møderne. Det er ikke altid tydeligt for borgeren.

Britt fortæller til sidst, at Borgercenter Voksne arbejder med en app, som hedder Emento. Det gør de, fordi de gerne vil kommunikere med

borgerne sikkert, hvilket en sms'er ikke er. I Emento-appen er der også diverse informationer til borgerne, såsom hvordan man søger en enkeltydelse. Disse informationer kan man målrette de forskellige borgergrupper.

Lis fortæller, at hendes oplevelse som pårørende er, at de fleste borgere, hun kender til, ikke er digitale. Det er derfor de pårørende, den opgave lander på. Hun mener, at det derfor bør være en mulighed for borgeren og ikke den eneste løsning.

Britt siger, at de også vurderer, i hvilke tilfælde appen kan anvendes, så det giver mening for borgerne. Britt fortæller, at de også arbejder på aktivitets- og samværstilbuddene, sådan at man kan komme ned og få hjælp til digitale løsninger.

Vita supplerer med, at det visse steder er muligt at låne en tablet.

Chilie spørger, hvor det er, man kan få hjælp til fx MitID.

Britt siger, at det som udgangspunkt er Borgerservice, men at aktivitets- og samværstilbuddene også kan være behjælpelige. Lene tilføjer, at der også er kurser, som man kan se på Gloria.

Nu er det blevet tid til, at Karoline fortæller om indsatsområderne i socialpsykiatrien (botilbudsområdet). Hun begynder med at fortælle, at de har fokuseret på, hvilke indsatser, der har fungeret indtil nu, så man kan fortsætte med disse i det videre arbejde. Det de gerne vil have fokus på fremadrettet er fagligheden i indsatserne. Det er fx i det rehabiliterende forløb på botilbuddene. På nogle botilbud ønskes der flere sygeplejersker og mere sundhedspersonale på botilbuddene. Der er også ansat flere aktivitetsmedarbejdere. Derudover er der peer-strategierne.

De har også fokus på øget flow på botilbuddene, dvs. bevægelsen ned af indsatstrappen. Det handler om at hjælpe borgerne hen mod selvmestring. Det handler ikke om, at alle skal i egen bolig, men at alle skal hjælpes derhen, hvor de kan. Nogle kan hjælpes ned af trappen, andre kan ikke og skal blive på det trin de befinder sig på.

Lis spørger, hvad der sker med dem, som ikke kan bevæge sig pga. en psykisk sygdom. Der er en restgruppe, som forvaltningen overser. Der er sågar nogle borgere, som ikke har en telefon.

Pernille kan godt lide Borgercenter Voksnes omstillingsplaner, men kan ikke se det i praksis. Hun har været på sidelinjen i nu fire år. Tankerne er gode, men hun oplever, at det bliver værre på botilbuddene og der er en diskrepans mellem det der siges, og det der sker.

Hun spørger også, hvad der sker efter 2024, fordi omstillingsplanen løber dertil.

Karoline siger, at de forventer, at arbejdet fortsætter, selvom det udløber i 2024, for de kan af gode grunde ikke implementere det hele inden da.

Birgitte mener, at recovery-tilgangen spænder ben for nogle borgere. Der er nogle borgere, som ikke kan selv, og ikke skal spørges/inddrages, men som fortsat inddrages hele tiden.

Karoline forstår situationen, men fortæller, at der er en lovgivning, som gør, at borgeren skal høres. Måske der skal tales om, hvad recovery er, så der er enighed om det i borgercentrenes tilbud.

Sine fortæller, at problematikkerne på området har været de samme i rigtig mange år. Problematikkerne har været på dagsordenen længe og finder et eksempel med en dagsorden fra et møde i Dialogforum fra 2010 og læser lignende punkter op.

Pernille opfordrer mødedeltagerne til at læse 'Galskabens Bureaucrati' - af Julie Rahbæk Møller fra Københavns Universitet. De ting hun finder frem til i sin forskning på borgere, personale og forvaltning er de samme ting, som gør sig gældende den dag i dag. Den kan give forståelse, men ikke metoder til løsninger.

Hun siger også, at der bør være opmærksomhed på, at faglighed også er at kunne hjælpe med processer, forståelse osv. Det vil hun anbefale, at man gør på bostederne.

Sine siger, at referatet fra i Dialogforums møde i juni 2010 faktisk nævner Julie Rahbæk Møllers forskningsprojekt sammen med orientering om Ringboprojektet.

Chilie anbefaler at læse Institut for menneskerettigheders rapport "Seksuelle overgreb på botilbud", hvor det viste sig, at der er en risikofaktor på syv for at blive voldtaget, hvis man bor på et bosted sammenlignet med, hvis man bor i egen bolig. Hun spørger, hvad de gør ved det.

Karoline siger, at der desværre indimellem sker overgreb borgerne imellem, men at der arbejdes målrettet med indsatser for at forebygge dette. Der sker løbende kompetenceudvikling af medarbejderne, så de er i stand til at varetage debriefing, hvis der sker et overgreb. De forsøger at kompetenceudvikle medarbejdere til de situationer, men også de-briefe dem, som er blevet udsat for volden eller har været en del af det på anden vis.

Chilie spørger ind til dem, som er vidne til episoderne og Karoline svarer, at der både er fokus på individet og gruppen.

Karoline slutter af med at fortælle, at de også fokuserer på tilpasning af tilbudsviften. Det vil sige, at de undersøger om nogle tilbud skal oprettes, pladser skal lukkes, hvis de ikke anvendes osv.

Ruth spørger, hvordan de måler på recovery.

Karoline svarer, at Københavns Professionshøjskole hjælper med at forstå recovery. Derudover er der nogle KPI'er (key performance indicators) på det, som sker med recovery. De måler fx på, hvor længe man bor på §107 tilbud osv.

#### **4. Fællesmøde med Sundheds- og Omsorgsudvalget**



Dialogforum skal mødes med Sundheds-og Omsorgsudvalget den 9. november. Sekretariatet spørger, hvad Dialogforum ønsker at drøfte med Sundheds-og Omsorgsudvalget.

Sekretariatet forslår, at Sundheds-og Omsorgsforvaltningen kunne indlede mødet med at holde et oplæg. Fx om Center for Mental Sundhed.

Sine siger, at der er et spørgsmål om, hvorvidt der er et overlap mellem målgrupperne. Hun vil gerne have, at vi undersøger om direktørerne fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen deltager.

Chilie kunne godt tænke sig at tale med Sundheds-og Omsorgsudvalget, om Socialforvaltningens borgere har adgang til Københavns Kommunes sundhedshuse, stressklinikker, mv. En anden ting er så, om de er klædt på til Dialogforums borgere.

Pernille vil også gerne høre, hvordan målgruppen skelnes. Hvordan kan Socialforvaltningens målgruppe få hjælp i Sundheds-og Omsorgsforvaltningen.

Sine synes, at de skal spørge udvalget, om Socialforvaltningens borgere har adgang til hjælp i Sundheds-og Omsorgsforvaltningen, og hvis ikke, hvordan de så kan få det.

Pernille synes, at tilgangen i Dialogforum i forbindelse med fællesmøde med Socialudvalget sidste gang var forkert, og spørger, om det kan gøres anderledes. Hendes forslag er, at udvalget skal komme med et oplæg om, hvilke tilbud de har for Socialforvaltningens målgruppe. Samme tilgang bør gælde ved andre møder med udvalg.

Ruth gør opmærksom på, at der i det skriv, som hun har med fra Bedre Psykiatri, står, at en dansk undersøgelse af bosteder viser, at 9 ud af 10 beboere har ubehandlede eller oversete symptomer på fysisk sygdom. Nogle patienter havde klinisk livstruende tilstande, mens andre viste sig at vise kliniske tegn på kræft. Det underbygger det som er blevet sagt ift. overlap mellem de to forvaltninger og udvalg. Det kan anvendes i spørgsmålet.

Medlemmerne taler om, at man kunne spørge udvalget, hvordan de samarbejder med Socialudvalget for at løse de problemer, vi ved, at der er på bostederne. Heriblandt at næsten alle borgere på bostederne også har oversete/ubehandlede symptomer på fysisk sygdom og derved et overlap til Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

## **5. Mail til Ombudsmanden**

Sekretariatet har sendt et mailudkast til medlemmerne på en henvendelse til Ombudsmanden, og har kun modtaget tilbagemelding fra Birgitte og Lis. Derfor vil sekretariatet sikre sig, at I er enige i, at vi sender udkastet.

Chilie har nogle bemærkninger, som hun sender til sekretariatet. Hun forklarer Dialogforum, at det drejer sig om, at det i det nuværende udkast lyder som om, at de vil høre, hvad han synes om sin egen rapport,

hvilket ikke er tilfældet. Det de gerne vil høre ham om, det er, hvad der kan forventes af det personrettede tilsyn

Pernille vil gerne høre, hvilke situationer han tænker, at Dialogforum kan bruge Ombudsmanden til. Derudover høre ham om ens rettigheder ift. økonomi og gennemsigtigheden omkring økonomien, når man bor på et bosted.

Sine forklarer forskellen på Ombudsmanden og Borgerrådgiveren.

Sine har også noget til udkastet, som hun sender til sekretariatet.

Sine håber, at politikerne kan opfordres til at deltage i dette specifikke møde. Miriam forklarer, at politikerne altid inviteres til Dialogforums møder.

Ruth siger, at så vidt hun forstår, er det ikke alle parametre, der undersøges ved et tilsyn, men nogle enkelte indikatorer. Hun undrer sig over, hvor det regelsæt, der ligger til grund for tilsynet, stammer fra og hvordan der kan gøres noget ved det. Ruth har prøvet at skrive ind et sted, hvor hun modtog svar om, at det kun er visse parametre, de måler på.

Pernille spørger, om der står noget ift. inddragelse af borgernes pårørende.

Chilie svarer, at der pt. står, at borgeren inddrages så vidt muligt. Dvs. intet om de pårørende.

## **6. Orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud**

Sine har ønsket et fast punkt, hvor medlemmerne (særligt dem der repræsenterer botilbud/AST-tilbud) har mulighed for at komme med en (generel) up-date om livet derude, eventuelle positive/negative ændringer det sidste halve år og/eller ønsker til særlige fokusområder.

Line fortæller, at på hendes botilbud opleves at være rigtig meget udskiftning af medarbejdere og ledere, hvilket har medført at særligt i sommerferien har der været vikarer og ingen hjælp. Derudover opleves det, at Borgerens Plan udfyldes uden, at borgeren er til stede.

Et medlem fortæller, at på vedkommendes botilbud høres borgerne og der bliver gjort noget ved tingene. En faktor her er, at der på bostedet er stabile medarbejdere og ikke ret meget udskiftning, hvilket har en stor betydning.

## **7. Planlægning af julefrokost**

På sidste møde blev Dialogforum enige om at rykke punktet til dette møde, hvor flere medlemmer forhåbentlig deltager og der kan tages stilling til det, herunder ift. klokkeslæt.

Vita fortæller, at lederen, som havde givet lov til at holde en julefrokost, nu er stoppet i forvaltningen, men hendes indtryk er, at der stadig er opbakning fra ledelsen. Hun skal dog vende det med dem.

Der foreslås forskellige datoer – og det landes på 13., 14. og 16. november.

### **8. Opsamling/eventuelt**

Punktet nås ikke.